

توضاء العبادات في الشريعة الإسلامية

إعداد

أ. د. حامد علي حامد

الأستاذ المساعد بقسم الفقه العام

بكلية الشريعة والقانون

جامعة الأزهر بأسبوط

١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م

الناشر

مطبعة الصفاء للبرود

١٦ ش البرودة أسبوط

القدمة

الحمد لله رب العالمين ، الذى * تَسْبِيحُ لَهُ السَّمَوَاتُ الْمَبْعُوجَاتُ
وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَعْقِلُونَ
تَسْبِيحَهُمْ * (١) والذى يسجد له * مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا
وَظِلَالُهُمْ بِالْغَدُوِّ وَالْأَصَالِ * (٢)

والصلاة والسلام على سيدنا ونبيينا وشفيعنا محمد ، خاتم الأنبياء
والمرسلين ، وهير خلق الله أجمعين ، ورحمة الله للعالمين ، والذى أدى
الرسالة ، وبلغ الأمانة ، وجاهد فى الله حق جهاده ، وعبد الله حتى
أتاه اليقين .

وعلى آله وصحبه الذين نضر الله وجوههم ، إذ حفظوا مقالة رسولهم ،
فوعوها ، ثم أدوها كما سمعوها ، ورضى الله سبحانه وتعالى عن الأئمة
المجتهدين ، والعلماء العاملين الذين فتح الله عليهم ، فوطدوا أركان
الدين ، ومهدوا السبيل للمعتدلين ، وأوضحوا نهج العبادة للمتمبدين .
أما بعد :

(١) سورة الإسراء آية (٤٤) .

(٢) سورة الرعد آية (١٥) .

فقد قال الحق - سبحانه وتعالى - (وَمَا خَلَقَ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) ^(١) والعبادة هي الطاعة والانقياد في اللغة ^(٢) وأن كل حركة يطيع فيها المكلف ربه هي عبادة حتى ولو كانت الحركة ترتبط بشؤون الدنيا ، ومن ثم فكل قول أو فعل في إطار المشروعية سواء تعلق بـ بشؤون الدنيا أو الآخرة فهو عبادة يتقرب بها المكلف إلى خالقه لكسبه . ينال ما عنده ، وإن كانت لا تغني عبادة عن عبادة ، إلا أن طاعته نفس بعض الأحيان تكون مشوية بغرض النفس ، كطاعته سبحانه في اتقيا التهلكة ، وتنسيق الأمور الدينية ، وطاعته - سبحانه - في بعض الأمور الأخرى ليس فيها شائبة النفس ، كالصلاة - والصيام ونحوهما ، وسمى العلماء هذا النوع بالعبادة ، بحيث إذا اطلقت الطاعة فيراد بها العبادة ، والعبادة : هي فعل المكلف على خلاف هوى نفسه تعظيما لربه ^(٣) مع أن النفس إذا اطمانت وجدت بغيتها في العبادة ، وقال النبي المعصوم صلى الله عليه وسلم (وجعلت قرعة عيني في الصلاة) ^(٤) .

(١) سورة الذاريات آية (٥٦) .

(٢) مختار الصحاح ص ١١٣ ، المصباح المنير ص ٣٨٩ .

(٣) التعريفات للجرجاني ص ٢٨ .

(٤) الفتح الرباني الكبير ج ٢ ص ٦٨ .

وبيان ذلك أن الله تعالى شرع نظاما لحياة الناس يشمل حياة الفرد والجماعة ، والزمهم تنفيذه ، قال تعالى : (وَلَا تُؤْمِنُوا حَتَّىٰ يَحْكُمَوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا) (١) والمعادة لبني البشر لا يمكن أن تتحقق إلا بتطبيق منهج الله عز وجل تعظيما لله أي فلا يطبق على أساس أنه النظام الأفضل . لأن الأعمال بالنيات (٢) وهنا فقط يكون تطبيقه عبادة ، وأما النروع الناس فهو قطعا يعود على حياة الناس في دنياهم بالخير إلا أن فيه مخالفة النفس والهوى ، ومن ثم فيكون الباعث له هو تعظيم الله سبحانه قال تعالى : (وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ) (٣) هذا عن الصلاة ، أما عن الصيام فقال في الحديث القدس (كل عمل ابن آدم إلا الصيام فإنه لي وأنا اجزي به يدع طعامه وشرابه من اجلي) (٤) ولقد عنى الفقهاء ببيان كلا النوعين في التشريع ، إلا أنهم قدموا العبادات في البيان لأنها حق الله الخالص ، ولأنها لا يستغنى عنها مكلف ، خلافا للمعاملات حيث لا يحتاج إليها كل أحد كل أحد من المكلفين . ولقد

(١) سورة النساء آية (٦٥) .

(٢) البخارى ج١ ص ٢ ، مسلم ج ٣ ص ١٥١ .

(٣) سورة البقرة آية (٤٥) .

أكبر الفقهاء على التصنيف فيما سوى العبادات من فروع الفقه، كالمعاملات
والجنائيات والأحوال الشخصية ، ذلك لأنه قد فرضت على الأمة الإسلامية
شريعة الإفرنج بحجة أن الشريعة الإسلامية غير مصاغة بعبارة عصرية ،
وأنها لا تشتمل على تفاصيل تعالج القضايا المستحدثة ، فهب أهل العلم
بصياغة الفقه الإسلامى مستوفيا هذين الشرطين ، وأثريت المكتبات
الإسلامية بصفقات يستحق بعضها التقدير ، لكن ذلك لم يكن كافيا
لتكون الشريعة حاكمة فى قضايا المسلمين ، وهذا يكشف السبب الحقيقي
وراء عدم تطبيق منهج الإسلام ألا وهو الكفر الذى يمارع الإسلام ، ويقهر
أبناء ، والذى يعيننا فى هذا المقام أن ما كتب فى هذه الفترة فى أمور
العبادات لا يساوى معشار ما ألف فى غيرها ، ويكفى الاطلاع على معظم
الرسائل العلمية المقدمة للحصول على الشهادات المختلفة لثرى نصيب
العبادات منها ، وفى حين يعيش الطلاب أزمة إيجاد مواضيع لبحوث لهم
ومن ثم تلاحظ أن بعض الموضوعات الهامة فى أمور العبادات لم يكتب
فيها ، مع أن حاجة المسلمين إليها ماسة الى كتابات تجمع بين أصالة
الرأى وحدثة الأسلوب ، والموضوع الذى أعالجه فى هذا الكتاب من
المواضيع التى تمس الحاجة إليها ، وذلك للأمور الآتية :

١ - إن المكلف قد يتعرض لظرف ما يعذر فيه بتأخير العبادة

عن وقتها ، أو يضطر إلى أدائها مع تخلف شرط أو ركن أو خلل فيهما
لحرمة الوقت ، فإذا زال العذر وجب القضا ، لكن ما الذي يقضى ؟
ومتى يجب القضا ؟ وكيف يكون ؟ .

(٢) قد يعجز المكلف أو يموت ولم يؤد حق الله تعالى فهل
يستطيع أحد أن يتوب عنه في أدائها شئ من ذلك ، أو يبرئ ذمته
ما وجب فيهما ؟ .

(٣) القضا - العبادات - تدارك ما فات ، أثناء الحياة ،
وهو أمر مهم لأن قضا ما يقضى شرط لصحة التوبة ، والتوبة مطالب بها
الؤمن دائما قال تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً
نَصُوحًا) (١) وأبرا الذمة من حقوق الله واجب كإبرا الذمة من حقوق
العباد ، بل وأكثر قال عليه الصلاة والسلام (دين الله أحق أن يقضى)
والمراد بالعبادات في هذا العمل المعنى الشرعى وهو ما يتضمن
الصلاة ، والصوم ، والزكاة ، والحج ، والنذر ، والمكورات والأضحية ،
وأحكام القضا مفرعة في كتب الفقهاء ، مع أنها تتفاوت كثرة وقلة بحسب
الموضع ، ومن ثم كان على لزما أن اتبع في حدود طاقته مسائل

(١) سورة التحريم آية (٨) .

(٢) البخارى ج ٦ ص ٤٦ ، مسلم : ج ٢ ص ٨٠ .

الفضاء ، ثم نجعل بينها وانتمها فكل مسألة وجب فيها القضاء نفس
 مذهب ما ، فارتبها بما في بقية المذاهب الأخرى ، ثم أعرض صورة المسألة
 ثم أذكر آراء الفقهاء فيها ، واتباع ذلك بذكر الأدلة ، ثم مناقشتها ، ثم
 أوضح ما ترجح لي في كل مسألة إلا في بعضها توقفت عن الترجيح لأنني
 لم استطع أن أجزم بالرأي المرجح لدي ، لأنني لا أضع نفسي حكما بين
 المذاهب ، ولست مؤهلا لأن أحكم برجحان مذهب على مذهب في كل
 مسألة ، ذلك لأنني اعتقد أنهم جميعا ينهلون من علم رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ، وهم أقرب إليه عهدا ، وأوثق به ، سببا ، وأفضل منا قرنا ،
 وأكثر للرسول صلى الله عليه وسلم اتباعا ، ولستته تتبعا ، ثم هم يدلون
 بحجتهم من الكتاب أو السنة أو الأجماع ، أو القياس ، فإن كان ثمة اتفاق
 كان علينا الاتباع ، وإن اختلفوا - وله الحكمة في ذلك - كان علينا
 أن نبحث في أدلتهم وتقارب بينها لتكون لنا حجة إذا تعبدنا لله
 بأحد أقوالهم ، وأنا أبذل جهدي لأعرف أي الآراء أولى بالتقليد ، ولا أتى
 بجديد ، فإن لم يسمنى ما وسعهم فقد ضيقت واسعا ، ومن عرف أدلتهم
 فقد عظموا في عينه ، ثم هم أربعة من القادة لجيوش علمية جرارة فيهم
 مشاهير علماء التفسير ، والحديث ، والأصول والفقه ، واللغة ، وغير
 ذلك من العلوم ، أسهم كل واحد منهم في بناء هذا الصرح العلمي
 على الأسس التي أرساها أمام كل مذهب ، فما حال من يسرق بضاعتهم

ليكثرهم ويعتمد على أقوالهم ليناثوهم ويرجوح آرائهم ليدعى التجديد ،
والخلاف بين المذاهب قد ضخمت في أذهان الناس لتكون حجة للخروج
عليها ، على أن كثيرا ما يكون الخلاف لفظيا لا تبني عليه نتيجة عملية ،
وقد يكون في أمور اصطلاحية ، ولا مشاحة في الاصطلاح ، وقد يكون
الخلاف قريبا بحيث يمكن مراعاة القولين ، والخلاف مهما قوى واشتد
بين مذاهب أهل السنة فإنه لا يصل إلى حد التكوير أو التغميق
بل كل علماء المذاهب ينشدون الحق ، ومهما تعددت القرائح لا بد
أن تتعدد الآراء ، وبينت مذهب ابن حزم لأن لآرائه راجا هذه الأيام ،
وهو لا ينكر علمه لكن مذهبه لم ينقح كما نفتحت المذاهب الأربعة ، فهو
جهد فردى لم يتابع عليه ، مع أنه يرفض القياس ، وأخيرا فإن هذا
جهدى أرجو منه سبحانه التوفيق وإن زلت بين القدم فأرجو الله أن
يَشْفَعَنَّ نبيه صلى الله عليه وسلم . وخاتما فإنه لا يسمعنى إلا أن أتوجه
إلى الله الحنان المنان أن يغفر لى بواسع فضله وكرمه وجوده إنه نعم
المولى ونعم النصير صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
اجمعين :

وقد تمت بتقسيم هذه الدراسة إلى مباحث تسعة بيانها كما يلي :

المبحث الأول

في

القضاء وما يميزه عن غيره

وفيه ثمانية مطالب :

المطلب الأول

في

تعريف القضاء لغة ، واصطلاحاً ، وما يتعلق به

المطلب الثاني

في

الفرق بين القضاء والأداء

المطلب الثالث

في

الفرق بين القضاء والاعادة

المطلب الرابع

في

التفرقة بين القضاء والتعجيل

المطلب الخامس

في

مدى التلازم بين القضاء والإلزام

المطلب السادس

في

القضاء الحقيقي والمجازي

المطلب السابع

في

هل القضاء يفتقر إلى دليل آخر ؟

المطلب الثامن

في

المراد بالقضاء وما يشمل

المبحث الثاني

في

الأعذار الشرعية وما يتعلق بها

المبحث الثالث

في

حكم ما فات من العبادات بالأعذار الشرعية

وفيه المطالب الآتية

المطلب الأول

في

حكم ما فات من الصلاة بعذر الصبي

المطلب الثانى

فى

حكم فوات الزكاة بعدد الصبـا

المطلب الثالث

فى

حكم فوات الصيام بعدد الصبـا

المطلب الرابع

فى

حكم ما فات من الصلاة بعدد الجنون

المطلب الخامس

فى

حكم ما فات من الصيام بعدد الجنون

المطلب السادس

فى

حكم ما فات من الصلاة بعدد الاغمـا

المطلب السابع

فى

حكم قضا ما فات من الصيام بعدد الاغمـا

المطلب الثامن

فى

حكم ما فات من الصلاة بعدد النـوم

المطلب التاسع

في

حكم قنات الصلاة بعذر الخطأ

المطلب العاشر

في

حكم قنات الزكاة والصيام بعذر الخطأ

المطلب الحادي عشر

في

حكم قضا الصلاة الفائتة بعذر الجهل

المطلب الثاني عشر

في

حكم قضا الصلاة والصيام المتروكين بعذر النسيان

المبحث الرابع

في

قضا النافلة

وفيه مطلبان

المطلب الأول

في

حكم قضا النافلة قبل الشروع فيها

المطلب الثاني

في

حكم قضاء التاولة بعد الشروع فيها ثم إبطالها

المبحث الخامس

في

كيفية القضاء ووقته

وفيه أربعة مطالب

المطلب الأول

في

كيفية قضاء الصلاة ووقته

المطلب الثاني

في

كيفية قضاء الركعة

المطلب الثالث

في

كيفية قضاء الصيام

المطلب الرابع

في

كيفية قضاء الحج

المبحث السادس

فى

كيفية قضاء النذر المؤقت، والكوارات

المبحث السابع

فى

حكم إخراج ما تنقض به العبادة الفائتة من التركة

المبحث الثامن

فى

ترتيب قضاء العبادة بين الحقوق المتعلقة بالتركة

المبحث التاسع

فى

المتفرقات

الفهرست

المطلب الأول

فى

تعريف القضاء لغة واصطلاحاً وما يتعلق به

(١) تعريف القضاء فى اللغة :-

القضاء فى اللغة : يرد بمعنى الحكم ، وجمعه أفضية ، والقضية مثله وجمعه قضايا . والقضايا : الأحكام ، واحدتها قضية ، وأصله ، هو القطع والفصل : يقال : قضى يقضى قضاءً فهو قاضٍ ، إذا حكم وفصل ، وقضاء الشيء : إحكامه وإخاؤه ، والفراغ منه فيكون بمعنى الخلق ، ويرجع وجوه معنى القضاء هو انقطاع الشيء ، وتامه ، وكل ما أحكم ، أو أتمم ، أو ختم ، أو أدى أداءً ، أو أوجب ، أو أعلم ، أو اتخذ ، أو أخس ، فقد قضى . وقضى الشيء قضاءً : صنعه وقدره ، ومنه قوله تعالى : (فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ)^(١) أى فخلقهن وعلمهن وصنعهن وقطعهن وأحكم خلقهن ، ويرد القضاء بمعنى العمل وقوله تعالى : (فَأَقْضِي مَا أَنْتَ قَاضٍ)^(٢) معناه فاعمل ما أنت عامل . والقضاء : الختم والأمر .

(١) سورة فصلت من الآية (١٢) .

(٢) سورة طه من الآية (٢٢) .

وقوله تعالى : (وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ) ^(١) أى أمر ربك وحتم ، وهو أمر قاطع حتم . وقد يكون بمعنى الفراغ تقول : قضيت حاجتي . وقضى عليه عهدا : أوصاه وأنفذه ، ومعناه الوصية ، قال تعالى (وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ فِي الْكِتَابِ) ^(٢) أى عهدنا . وقضى فلات صلاته أى فرغ منها ، وقضى عبرته أى أخرج كل ما فى رأسه ، والقاضية : المنية . وقضى فى اللغة على ضرور كلها ترجع إلى معنى انقطاع الشيء ، وتاممه ، ومنه قوله تعالى (ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا) ^(٣) معناه ثم حتم بذلك وأتمه . ومنه الإعلام . ومنه القضاء للفصل فى الحكم ، وهو قوله تعالى (وَلَوْلَا كَلِمَةٌ تَبَيَّنَتْ مِن رَّبِّكَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى لَفُضِّى بَيْنَهُمْ) ^(٤) أى لفصل الحكم بينهم . ويأتى القضاء بمعنى الأداة ، قال تعالى : (فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ) ^(٥) .

-
- (١) سورة الإسراء من الآية (٢٣) .
 (٢) سورة الإسراء من الآية (٤) .
 (٣) سورة الأنعام من الآية (٢) .
 (٤) سورة الشورى من الآية (١٤) .
 (٥) سورة الجمعة من الآية (١٠) .

أى أدبتم صلاة الجمعة • وقال تعالى : (فَإِذَا قُضِيََتِ مَنَاسِكُكُمْ) (١) أى أدبتموها • فالقضا هنا بمعنى الأداء • (٢)

(ب) تعريف القضا فى الاصطلاح :

بالبحث تبين لى أن فى تعريف القضا • شرعا رأيين أساسيين بيانهما

كما يلى :

الرأى الأول : وهو رأى فقهاء الحنفية :

ذهب فقهاء الحنفية إلى تعريف القضا فى الاصطلاح فقالوا : القضا •

هو : اسم لتسليم مثل الواجب بالأمر (٣) وهذا التعريف يتضمن ما يلى :

(١) سورة البقرة من الآية (٢٠٠) •

(٢) لسان العرب لابن منظور ج٥ ص ٣٦٦ وما بعدها ط دار المعارف

المعجم الوجيز لمجمع اللغة العربية ص ٥٠٨ ط خاصة بوزارة التربية

والتعليم سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م • القاموس الفقهى لغسة

واصطلاحا لمعدى أبو جيب ص ٢٠٥ ط دار الفكر • مقاييس

اللغة لأحمد ابن فارس ج٥ ص ٩٩ ط مصطفى الحلبي سنسة

١٣٨٩ هـ • مختار الصحاح للرازي ص ٥٨٧ •

(٣) كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام للبزدوى ت (٧٣٠ هـ) -

لعبد العزيز بن أحمد البخارى ، تصوير / دار الكتاب العربى

١٣٩٤ هـ ج١ ص ١٣٤ ، التلويح على التوضيح لمعد الديسن

التقازانى ج٢ ص ٢٥ ط الخيرية •

(١) حقوق الله تعالى ، مثل فعل العبادات المؤقتة بعد خروج وقتها . ويشمل أيضا حقوق العباد ، مثل دفع مثل المصسوب ، أو قيمته .

(٢) هذا التعريف لا يشمل من العبادات إلا المؤقتة ذلك لأن العبادة المؤقتة إذا فات وقتها تعذر تسليم عين الثابت بالأمر ، فعلى سبيل المثال ، الواجب في الصبح ركعتان في وقت معين فإذا فات الوقت ، فأداهما بعد الوقت هو فعل مثل الواجب بالأمر لا بعينه . أما العبادات التي لا وقت لها فلا يفوت وقتها .

(٣) لا يتضمن التعريف التوافل . ذلك لأن القضاء مبني على كون المتروك مضمونا ، والتفيل لا يضمن بالتارك ، ومن ثم قالوا : هنا : الواجب بالأمر ، بينما قالوا في تعريف الأداء الثابت بالأمر ، ليشمل التفيل ، لأن حكم التفيل أيضا قد عرف وثبت بالأمر غير الجازم ، لكن إذا شرع المكلف في التفيل ثم أقصد ، يجب عليه القضاء لأنه بالشروع صار ملحقا بالواجب . (١)

(١) كشف الأبرار ج١ ص ١٣٥ ط سابقة ، التلويح على التوضيح ج٢ ص ٢٥ ط الخيرية .

أنواع القضا عند فقهاء الحنفية :

نقسم فقهاء الحنفية القضا إلى ثلاثة أنواع : بيانها كما يلي :

النوع الأول :

قضا بثل معقول : ثل من فاتته صيام رمضان ، فصام بعد ،
فهو مثله صورة ومعنى ، وكذا من فاتته صلاة فقضاها : ^(١) هذا فمضى
حقوق الله ، أما في حقوق العباد فالقضا بثل معقول نوعان : ^(٢)
وهما :

(١) كامل : وهو الثل صورة ومعنى ، وهو الأصل في ضمان
العدوان ، وفي باب القروض تحقيقا للجبر حتى كان بمنزلة الأصل من كل
وجه فكان سابقا .

(٢) قاصر : وثل القاصر القيمة فيما له ثل إذا انقطع مثله ،
وفيما لا ثل له ، لأن حق المستحق في الصورة والمعنى ، إلا أن الحق
في الصورة قد فات للعجز عن القضا به ، فبقى المعنى .

(١) البزدوى ج١ ص ١٤٩ ط سابقة .

(٢) أصول البزدوى بهامش كشف الأسرار ج١ ص ١٦٢ - ١٦٦ ط
سابقة .

ومن ثم قال الإمام أبو حنيفة : رضى الله عنه ، فيمن قطع يد رجل
ثم قتله عدا ، إنه يقطع ثم يقتل أن أراد الولي ، لأنه مثل كامل ، وأما
القتل المنفرد ، فمثل قاصر .

النوم الثاني :

قضا ، بشل غير معقول : مثاله ، القدية بدل الصيام في حق الشيخ
الهرم ، ونحوه ، وشواب الثقة في الحج باحجاج النائب ، ذلك لأننا
لا نعقل المماثلة بين الصوم والقدية ، لا صورة ولا معنى ، فلم يكن مثالا
تياسا ، وكذلك أيضا ليس بين أفعال الحج ، ونفقة الإحجاج مماثلة
بوجه ، لكننا جوزناه بالنسبة (١)

في حقوق العباد ، كضمان غير المال المتقوم ، بالمال المتقوم ،
مثل ضمان النفس بالمال ، لأن المال ليس بمثل للنفس ، لا صورة
ولا معنى . (٢)

النوم الثالث :

قضا ، بمعنى الأداء : مثاله ، من أدرك الإمام في صلاة العيد -

(١) أصول البزدوى ج١ ص ١٥٠ .

(٢) المرجع السابق ج١ ص ١٢٦ .

راكعاً فكبر - أى تكبيرات صلاة العيد فى ركوعه ، فهذا التكبير فسات
 مضمه ، فكان فعله فى الركوع قضاءً إلا أنه قضاء يشبه الأداء ، لأن الركوع
 يشبه القيام ، وهذا الحكم قد ثبت بالشبهة ، ألا ترى أن تكبير الركوع
 يحتسب من تكبيرات صلاة العيد ، وليس فى حال محض القيام فاحتصل
 أن يلحق به نظائره ، فوجب عليه التكبيرات اعتباراً يشبه الأداء^(١) احتياطاً
 ومثاله فى حقوق العباد أن يجعل فى عقد النكاح مهر زوجته عبداً غير
 معين ، فمن ثم يلزمه عبد وسط ، ذلك لأن المسمى مجهول الصفقة ،
 فإذا أعطاه قيمة عبد وسط أجبرت الزوجة على قبولها ، كما تجبر على
 قبول عبد وسط إذا أتاها به ، لكونه عين الواجب ، فالقيمة هنا بسد
 المسمى فكانت قضاءً بهذا الاعتبار ، لكنها تشبه الأداء لأنه لو أراد أن
 يعطيها عبداً وسطاً لما عرف الوسط إلا بالرجوع إلى قيمته ، فمعرفة
 عين حقها متوقفة على معرفة القيمة ، فكانت القيمة أصلاً لعين الحق ،
 وبهذا الاعتبار أشبهت الأداء ، فأيهما أتى به تجبر على القبول ،
 بخلاف لو سعى لها عبداً معيناً مهراً ، فإنه معلوم بدون التقويم ، وكانت
 قيمته قضاءً محضاً فلم تجبر عليها عند القدرة على عين العبد^(٢) ولو

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٥٧ - ١٥٨ ط سابقة .

(٢) تيسير التحرير لمحمد أمين - أمير بادشاه ج ٢ ص ٢٠٤ ط مصطفى

البابى الحلى سنة ١٣٥٠ هـ .

جعلنا موضع العبد ، بيتا أو متاعا لصح الثال أيضا :

الرأى الثانى : وهو رأى الجمهور :

عرف فقها المالكية ، والشافعية ، والحنابلة ^(١) القضاء بقولهم :

إيقاع العبادة بعد خروج وقتها الذى عينه الشرع لمصلحة فيه استدراكا لما سبق لفعله مقتضى مطلقا . وهذا التعريف مستنبط من عدة تعاريف عند غير فقها الحنفية حاولت فيه بقدر جهدى جمع ما استدرك ببعض الفقها على بعض . ولعللى أكون قد وفقت الله فى ذلك ، وقولهم : بعد خروج وقتها : احتراز من الأداة ، والإعادة ، فهما فى الوقت وقولهم : لمصلحة فيه : احتراز عن تعيين الوقت لمصلحة فى الأمر به

(١) شرح المحلى على جمع الجوامع لمحمد بن أحمد المحلى ج١ ص ١١١

مطبوع بهامش حاشية البنانى ط عيسى الحلبي ، نهاية المسؤل

شرح منهاج الأصول ج١ ص ٦٧ لعبد الرحيم الإسنوى ت سنة

٧٧٢ هـ ط محمد على صبيح ، شرح تنقيح الفصول ج٢ ص ٧٢ -

لأحمد بن إدريس القرافى ت ٦٨٤ هـ ط دار الفكر العربى

سنة ١٩٧٣ م ، شرح الكوكب المنير لأحمد بن عبد العزيز بن علس

الفتوحى ص ١١٤ ط السنة المحمدية سنة ١٣٧٢ هـ ، الأحكام

فى أصول الأحكام للآمدى ج١ ص ٨٣ ط محمد على صبيح سنة

سنة ١٣٨٧ هـ ، المستصفى لمحمد بن محمد الغزالى (ت ٥٠٥) هـ

ج١ ص ٩٥ .

كما سبق أيضا .

وقولهم : استدراكا : خرج به إعادة الصلاة المؤداة في خسار
وقتها ، فإنها ليست أدا ، ولا قضاء ، ولا إعادة اصطلاحا ، وإن كانت
إعادة في اللغة ^(١) وقولهم : لما سبق لفعله مفتض : يشمل الواجب ،
والمندوب ، فإن المندوب يقضى عند فقها الشافعية ^(٢) ، والحنابلة ^(٣)
خلافًا للمالكية ^(٤) ويحترز بهذا القيد عما لم يسبق لفعله مفتض ، كما
لو أراد أن يقضى المكلف ما فاتته من الصلاة قبل التمييز فلا يسمى قضاء ^(٥)

(١) حاشية الجرجاني على شرح المعتمد ج١ ص ٢٣٣ ط مكتبة الكليات
الأزهرية سنة ١٣٩٣ هـ .

(٢) شرح المحلى على جمع الجوامع ج١ ص ١١١ ط سابقة .

(٣) المغنى لأبى محمد عبد الله بن أحمد بن محمد ابن قدامة - ت
(٦٢٠ هـ) ج٢ ص ١٤٠ ط مكتبة الجمهورية العربية - القاهرة ،
ومكتبة الرياض الحديثة الرياض .

(٤) حاشية البناني على شرح المحلى لعبد الرحمن بن جاد الله
البناني ج١ ص ١١١ ط سابقة .

(٥) الأحكام للآمدى ج١ ص ٨٣ ط سابقة .

لأنه لم يكن مطلوباً منه لا على وجه الوجوب ، ولا على وجه الندب ، وكذلك لو أراد الحائض أن تصلّى ما فاتها من صلاة في زمن الحيض .
وقولهم : مطلقاً : أى سواء كان تأخيرها للعبادة عن وقتها لعذر أو بلا عذر .

مقارنته بين تعريف فقهاء الحنفية ومن خالفهم :

بالتأمل في التعريفين بعين النظر والفكر ظهر لى ما يلى :

أولاً :

إذا وقعت العبادة في وقتها المحدد لها شرعاً تكون أداً عند الجميع ، وسواء كانت فرضاً أو نفلاً (١)
أما عند فقهاء الشافعية ومن وافقهم فالأمر ظاهر وأما عند فقهاء الحنفية فلأنه تسليم عين الثابت بالأمر ، ومعنى التسليم هنا فعله مكتمل الأركان والشروط .

(١) شرح المحلى على جمع الجوامع ج ٨ ص ١٠٨ ، نهاية السؤل ج ١ ص ٦٧ المستصفى لمحمد بن محمد الفزائلى ت (٥٠٥ هـ) ج ١ ص ٩٥ ، ط المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٣٢٢ هـ . مسلم الثبوت ج ١ ص ٨٥ ط المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٣٢٢ هـ ، شرح تنقيح الفصول ص ٧٢ ط سابقة ، كشف الأسرار ج ١ ص ١٤٦ ط سابقة ، شرح الكوكب المنير ص ١١٤ ط سابقة .

ثانياً :

إذا وقعت العبادة المؤقتة الواجبة بعد مضي وقتها المحدد لها من قبل الشرع ، نفى هذه الحالة تكون قضاءاً عند الجميع ، وإنما قلت : هنا ، لفظ وقيد " الواجبة " ذلك لأن فقهاء الحنفية يذهبون إلى القول : بأن النافذة لا تنقض إذا فات وقتها . (١) أما عند فقهاء الشافعية ومن وافقهم فظاهر ، وأما عند فقهاء الحنفية فلأنه تسليم مثل الواجب بالأسر ، وقضاء العبادة وإن كانت كفيته هي هي كفيّة الأداة ، إلا أنه يختلف عنه في الوقت ، ومن ثم كان مثله ، ولم يكن عينه . (٢)

ثالثاً :

العبادة الواجبة إذا كانت غير مؤقتة يطلق عليها لفظ الأداة . — والقضاء عند فقهاء الحنفية ، إذ قد تؤدى عينها أو يؤدى مثلهما ، لكن عند فقهاء الشافعية ومن هذا حذوهم لا يطلقون على العبادة الواجبة إذا كانت غير مؤقتة ، الأداة ولا القضاء ، ذلك لأنها ليس لها

(١) يراجع في ذلك ، كشف الأسرار ج١ ص ١٣٥ ط سابقة . التلويح على التوضيح ج٢ ص ٢٥ ، الأحكام للآمدى ج١ ص ٨٣ ، المستصفى ج١ ص ٩٥ ، حاشية الجرجاني على شرح المعتمد ج١ ص ٢٣٤ ، مسلم الثبوت ج١ ص ٨٥ .

(٢) التوضيح على التنقيح ج١ ص ٢٠٢ ط سابقة .

وقت محدد تغوت بخروجه .

رابعاً :

- النوافل المؤقتة توصف بالأداء عند الجميع ، وتوصف بالقضاء عند فقهاء الشافعية والحنابلة ، ولا توصف به عند فقهاء الحنفية والمالكية

خامساً :

النوافل إذا كانت غير مؤقتة لا توصف بالأداء ولا بالقضاء عند الشافعية ومن وافقهم وتوصف بالأداء عند فقهاء الحنفية ، ولا توصف بالقضاء .

سادساً :

- حقوق العباد ، توصف بالأداء والقضاء عند فقهاء الحنفية ، ولا توصف بذلك عند فقهاء الشافعية ، لأنها ليست عبادة .

سابعاً :

حقوق الله تعالى المالية المعينة كالنذر المعين ، توصف بالأداء والقضاء عند فقهاء الحنفية ، ولا توصف بذلك عند فقهاء الشافعية .

المطلب الثاني

فى

الفرق بين القضاء والأداء

تعريف الأداء فى اللغة :

الأداء فى اللغة هو إيصال الشئ إلى الشئ ، أو وصوله إليه من تلقاء نفسه . يقال : أدى فلان يؤدى ما عليه أداء ، وتأدية . (١) ، وأدى الأمانة إلى أهلها تأدية إذا أوفى بها . (٢) وأدى دينه تأدية قضاء . (٣) قال تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا) (٤) وأدى الصلاة أى أتمها لوقتها ، وأدى الشهادة أى أدلى بها ، وتأدى الأمر أنجزه ، وتأدى الدين قضى ، وتأدى له الأمر : تيسر وتسهل ، والأداء : التأدية . والأداء : التلاوة . (٥)

(١) مقاييس اللغة لأحمد بن فارس ت (٣٩٥) هـ ج ١ ص ٢٤ ط مطبع

الباب الحلب سنة ١٣٨٩ هـ .

(٢) المصباح المنير لأحمد بن محمد بن على الفيومى ت (٧٧٠) هـ

ج ١ ص ٩ ط دار المعارف .

(٣) مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر الرازى ص ٥٣٣ ط عيسى

الباب الحلب .

(٤) سورة النساء من الآية (٥٨) .

(٥) المعجم الوجيز لمجمع اللغة العربية ط خاصة بوزارة التربية والتعليم

سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م لسان العرب لابن منظور ج ٤ ص ٤٨ -

ط دار المعرفى .

تعريف الأداة في الاصطلاح :

بالبحث في كتب الأصول ظهر لي أن ثمة رأيين للفقهاء في تعريف

الأداة في الاصطلاح ، بيانها كما يلي :

الرأي الأول : تعريف الأداة عند فقهاء الحنفية :

(١) عرف فقهاء الحنفية الأداة بقولهم : هو تسليم عين الثابت بالأمر .

والمراد بتسليمه ، إخراجه من الغدم إلى الوجود إذ تسليم كل شيء .

بما يناسبه . (٢) والمراد بالثابت بالأمر ما يشمل الواجب والمنسوبة .

وهذا التعريف يتضمن ما يلي :

(١) حقوق الله تعالى ، كأداة الصلاة في وقتها ، وحقوق

العباد ، كتسليم عين المنصوب ، لأن كليهما ثبت تسليمه بالأمر أي أمر

الشارع .

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٣٤ ، التلخيص على التوضيح ج ٢ ص ٧٥ ،

شرح المنار لعبد اللطيف بن عبد العزيز بن الملك ص ١٥٠ ط -

المطبعة العثمانية سنة ١٣١٥ هـ .

(٢) شرح المنار المرجع السابق .

(٢) يشمل التعريف الأداة المؤقتة ، ويكون بفعل العبادة في الوقت ، والأداة غير المؤقتة ، وذلك كسجود التلاوة ، وأداة الزكاة يكون بفعلها أبداً ، أى في العمر ، لأن جميع العمر فيه بمنزلة الوقت فيما هو مؤقت ، وإنما كان الأمر كذلك لأن التعريف لم يقيد بأحد هـما ، ولأن كليهما يمكن أن يسلم بعينه . (١)

(٣) يشمل التعريف الواجب والنفل لأن كليهما ثابت بالأمر . (٢)

تقسيم الأداة عند فقهاء الحنفية :

قسم فقهاء الحنفية الأداة إلى ثلاثة أنواع ، (٣) بيانها كالتالى
النوع الأول : أداة كاملة محض :

والأداة الكاملة المحض ، هو ما يؤديه المكلف بوصفه على ما شرعه كأن يشرع مع الإمام في صلاة الجماعة ويتمها (٤) وهذا في حقوق الله ، وأما الأداة الكاملة المحض في حقوق العباد ، فكأن يرد عين المغصوب سالمة . (٥)

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٤٦ .

(٢) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٤ .

(٣) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٣ - ١٤٧ .

(٤) أصول البيزوى بهامش كشف الأسرار ج١ ص ١٤٧ .

(٥) أصول البيزوى المصدر السابق .

النوم الثاني : أداء قاصر :

- الأداء الذي فيه قصر كمن أدى الصلاة منفردا ، ومن ثم يسقط عنه التجهر لو صلى مع الإمام ، إلا أنه كان مسبوقا ببعض صلاته ، هذا في حقوق الله تعالى أما في حقوق العباد فكرر العبد المنصوب مشغولا بجناية . (١)

النوم الثالث : أداء يشبه بالقضاء :

- الأداء الذي يشبه القضاء ، كمن نام خلف الإمام أو أحدث فذهب وتوضأ ، ثم عاد بعد فراغ الإمام فهذا مؤد أداء يشبه القضاء ، أما كونه أداء فلائنه في الوقت ، وأما كونه يشبه القضاء فباعتبار فوات ما التزمه من الأداء مع الإمام بسبب فراغ الإمام من الصلاة (٢) وهذا المثل في حقوق الله تعالى .
- وأما مثال الأداء الذي يشبه القضاء في حقوق العباد فكمن يعقد عند نكاحه على امرأة ويسس لها في العقد عبد غيره مهرا ، ثم يشتري

(١) تيسير التحرير ج٢ ص ٢٠٣ ، التعريفات لمعل بن محمد بن عيسى الجرجاني ص ٢٩ ط دار الكتاب العربي .

(٢) كشف الأسرار ج١ ص ١٤٧ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٠٣ .

العبد ويسلمه لها ، فهذا أداؤه لأنه سلم حين العبد المسمى ، فتجبر الزوجة على قبوله ، كما لو كان في ملك الزوج عند العقد ، ولا يملك الزوج منمها منه . ويشبه القضاء لأن الزوج ملكه بعد الشراء حتى نفذ فيه عتقه ، ويبيعه ويغيرها من التصرفات ، ولا يتخذ ذلك من الزوجية قبل القبض ، لأن تبدل الملك بمنزلة تبدل العين ، فعند العقد كان ملك غيره ثم صار ملكه فأداءه ، فكأنه أدى غير الثابت ^(١) ولو جعلنا موضع العبد فرسا أو متاعا لصح المثال .

الرأي الثاني : في تعريف الأداة :

عرف فقهاء المالكية ، والشافعية ، والحنابلة ^(٢) الأداة فقالوا : الأداة هو إيقاع العبادة في وقتها المعين لها شرعا لمصلحة اشتمل عليها الوقت ^(٣) ، غير مسبقة بثقلها وتوضيح التعريف كما يلي :

- (١) تيسير التحرير ج ١ ص ٢٠٣ ، التعريفات للجرجاني المرجع السابق .
- (٢) شرح الكوكب المنير ص ١١٣ ، نهاية المول ج ١ ص ٦٧ ، تفريرات الشريفي على حاشية البناني ج ١ ص ١٠٨ ، وشرح المحلى على جمع الجوامع ج ١ ص ١١٠ .
- (٣) شرح تنقيح الفصول للقرافي ص ٧٢ ط دار الفكر العربي - المستنصر ج ١ ص ٩٥ ، شرح الكوكب المنير ص ١١٤ ، الأغنياء والنظائر للسيوطي ص ٤٢٤ ط عيسى الحلبي .

قولهم : فى وقتها : إحتراز عن القضا ، فإنه إيقاعها بعد وقتها ،
وأىضا احتراز مما لم يقدر له وقت فإنه لا يوصف بأنه أدا ، ولا قضا كما
تقدم .

وقولهم : شروا : إحتراز من المرف ، فقد تعارف الناس مشلا
على إيقاع صلاة الجمعة من أول وقت الظهر ، مع أن وقتها يمتد إلى نهاية
وقت الظهر فلو أخرها أهل مصر إلى آخر الوقت كان إيقاعها حينئذ
أدا ، واحتراز عما إذا عين ولى الأمر للعبادة وقتا كان عين شهرا
لأداء الزكاة ، فطاعته فى ذلك واجبة ، لكن إخراج الزكاة فى ذلك
الشهر لا يسمى أدا ، باصطلاح الأصوليين أى ما يقابل القضا (١) ومثله
لو أمر بالخروج للجهاد فى وقت معين فطاعته واجبة ، لكن فعل ذلك
لا يسمى أدا ، باصطلاح الأصوليين .

وقولهم اشتمل عليه الوقت : احتراز من تعيين الوقت لصلحة فى
المأمور به ، لا لصلحة فى الوقت كمن يادر لازالة منكر ، أو إنقاذ غريق ،
فإن الصلحة ههنا فى نفس الانقاذ سواء كان فى هذا الزمان أو غيره ،
بخلاف تعيين أوقات الصلاة والصوم فنحن نعتقد أنها لصالح فى نفس
الأمر اشتملت عليها هذه الأوقات ، وإن كنا لانعلمها ، وهكذا كل مأمور

(١) تقريرات الشريعى على البنائى ج ١ ص ١١٠ .

به لم ندرك علته نقول عنه : (تعبدى) ومعناه أنا لانعلم مصلحته
لا أنه ليس فيه مصلحة طردا لقاعدة الشرع فى رعاية مصالح العباد على
سبيل التفضل ، ونخلص من ذلك أن التعيين فى الفوريات لتكميل مصلحة
المأمور به ، وفى العبادات لمصلحة فى الأوقات . (١)

وزدت قيد (غير مسبقة بثلمها) على ما ذكره القرافى مراعاة
لما ذكره غيره ، ومن ثم فقد عرف البيضاوى الأداة فقال : العبادة إن
وقعت فى وقتها المعين ولم تسبق بأداة مختل فأداة . (٢) لكن اشتراط
عدم سبق الأداة المختل غير مسلم وسيأتى فى تعريف الإعادة . وعرفى
الأداة عند فقهاء الشافعية ، بأنه ما فعل فى وقته المقدر له شرعا
أولا . (٣) وعلى هذا الأساس فقولنا فى التعريف : غير مسبقة بثلمها
احتراز من الإعادة ، وسيأتى تعريفها إن شاء الله فإنها مسبقة بالأداة ،
وهو مثلها سواء كان فيه خلل غير مبطل أم لم يكن فيه خلل . وسيروى

(١) شرح تنقيح الفصول ص ٢٥٥ شرح الكوكب المنير ص ١١٤ ، شرح المحلى
على جمع الجوامع ج ١ ص ١٠٨ .

(٢) نهاية السؤل ج ١ ص ٦٢ ، شرح البدخشى على منهاج الأصول
لمحمد بن الحسن البدخشى ط محمد على صبيح ج ١ ص ٦٤ .

(٣) التلويح على التوضيح ج ٢ ص ٢٤ .

أصحاب الرأي الثاني أن الأداء والقضاء من صفات العبادات المؤقتة .
 أما العبادات التي لا وقت لها فلا توصف بالأداء ولا بالقضاء ، لأن هذا
 التقسيم مرتبط بالوقت . (١)

واتفق علماء الأصول على تقسيم العبادات إلى مؤقتة وغير مؤقتة (٢)
 والمراد بالعبادة المؤقتة ، ما جعل الشارع لها وقتا محدد الطرفين ،
 سواء كان موسعا أم مضيقا والموسع : ما يزيد على مقدار ما بسع العبادة
 كزمان الصلوات وسننها ، وصلاة الضحى ، وصلاة العيدين ، والضيقة :
 ما كان بمقدار العبادة كزمان صوم رمضان ، وأيام البسفر . (٣)

(١) المراجع والمواضع السابقة .

(٢) المستصفى ج١ ص ٩٥ ، تقريرات شيخ الاسلام عبد الرحمن
 الشرييني على حاشية البناني ج١ ص ١٠٨ ، شرح الكوكب المنير
 ص ١١٣ ، نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول للانسوى ج١
 ص ٦٢ ، مسلم الثبوت ج١ ص ٦٩ ، كشف الأسرار ج١ ص ١١٣ ،
 تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٨ .

(٣) حاشية البناني ج١ ص ١٠٨ ، كشف الأسرار ج١ ص ٢١٣ .

والمراد بالعبادة التي ليست لها وقت هي : ما لم يجعل لها الشارع وقتاً محدداً للطرفين ، وذلك كالجهاد والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والذكر المطلق وأداء الكفارات ، وإنقاذ الغريق ونحوه ، وإن كانت بعض هذه المذكرات تطلب عند وجود مقتضياتها ، فإن ذلك لا يجعلها من المؤقتات لأن طلبها في ذلك الوقت لمصلحة في المطلوب الذي حدث ما يقتضيه في ذلك الوقت أو في غيره ، فلو لم يظهر المنكر مثلاً في ذلك الوقت لما تعين ذلك الوقت لا نكراه ، أما المؤقتات شرعاً فالحكمة في الوقت لأمر تعبدى قد لا ندركه . (١)

وقال صاحب المصباح المنير : واستعمل العلماء القضاة في العبادة التي تفعل خارج الوقت المحدد شرعاً ، والأدلة إذا فعلت في الوقت المحدد ، وهو مخالف للوضع اللغوي لكنه اصطلاح للتمييز بين الوقتين . (٢)

ومن التلويح على التوضيح : لا نزاع في إطلاق الأدلة والقضاة بحسب اللغة على الاتيان بالمؤقتات وغيرها مثل أدلة الزكاة والأمانسة وقضاة الحقوق وقضاة الحج للآتيان به ثانياً بعد فساد الأول ونحو ذلك . (٣)

(١) شرح تنقيح الفصول للقرافي ص ٢٢٠ .

(٢) المصباح المنير ج ٨ ص ٥٠٨ .

(٣) التلويح على التوضيح ج ٤ ص ٢٤٤ .

هذا في اللغة ، أما في الاصطلاح فللعلماء آراء فيها يطالـسـق عليه لفظ الأداة ، وفيما يطلق عليه لفظ : القضا ، ومن ثم اختلف الفقهاء في تعريف الأداة والقضا كما سبق بيانه ، وأطلقوا اسم الأداة على بعض المسائل ، وأطلقوا اسم القضا على بعض المسائل الأخرى ، واختلفوا على إطلاقهما على البعض الثالث .

وقد عرف صاحب فوائح الرحموت الأداة بأنه فعل الواجب في وقته المقدّر له شرعا ، والقضا فعله بعده .^(١) وقد انتقد صاحب مسلم الثبوت هذين التعريفين بأنهما لا يشملان حقوق العباد ورجح تعريف فخر الإسلام البزدوى الذى ذكرته سابقا وقال البخارى شارح أصول البزدوى مرجحا تعريف البزدوى : ثم التعريف الذى ذكره الشيخ للأداة أحسن مما قالوا ، لأنه جامع يشمل غير المؤقت كالزكاة ، والكفارات والندور المطلقة ، ثم فعل غير المؤقت إن كان أداة عندهم فلا يكون الحد الذى ذكروه جامعا ، فيكون فاسدا بالاتفاق ، وإن لم يكن كذلك ، بل كان الأداة مختصا بالمؤقت كالقضا فالحد صحيح عندهم ، فاسد عندنا ،

(١) فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت لعبد العلى محمد بن نظام الدين الانصارى ج ١ ص ٢٠٣ ط الأميرية بيولاق سنة ١٣٢٢ هـ ، تيسير التحرير ج ٢ ص ١٩٨ .

لأننا لا نسلم لهم أن الأداء مختص بالمؤقت ، لأن فعل غير المؤقت
يسمى أداءاً شرعاً وعرفاً ، قال تعالى : (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ
إِلَىٰ أَهْلِهَا) (١)

وقال عليه الصلاة والسلام (أدوا عن تمونون وأدوا عن كل حصر
وبعد نصف صاع) . (٢) الحديث .

وكل ذلك ليس مؤقتاً بوقت مقدر ، ويقال : أدى زكاة ماله بمعد
سنتين ، وأدى طعام الكفارة ، كما يقال : أدى الصوم والصلاة وإذا ثبت
أنه أداء ، كان الحد الذي ذكره فاسد لعدم انعكاسه . (٣)

ومن هذا يظهر التقارب بين معنى القضاء والأداء لغة ، لكن
التفريق بين المعنيين اصطلاحاً .

(١) سورة النساء من الآية (٥٨) .

(٢) سنن أبي داود ج١ ص ٣٧٦ بمعناه ط مصطفى الحلبي سنن
١٣٧١ هـ سنن الدارقطني بمعناه ج٢ ص ١٤٧ ط شركة الطباعة
الفنية القاهرة (١٣٨٦) هـ .

(٣) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٦ ط سابقة .

مثال تطبيقي للأداء والقضاء :

إذا وقع بعض العبادة في الوقت ، وبعضها خارج الوقت وهذا الاقتراض يتصور في فريضة الصلاة - أعظم أركان الإسلام بعد التوحيد - وبناءً على ذلك فالحكم في الصورة السابقة ما يلي :

أولاً :

إذا وقعت ركعة في الوقت ، وباقى الصلاة بعد خروج الوقت ، فما وقع في الوقت أداءاً ، والباقي قضاءً في حكم الأداء^(١) وأكثر الفقهاء يجعلون الصلاة كلها في هذه الحالة أداءاً حقيقة لا تبعاً^(٢) .
ودليلهم على ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم (من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة)^(٣) .

-
- (١) حاشية الجرجاني ج١ ص ٢٣٤ على شرح المعتمد ، وحاشية البناني على المحلى وتعليقات الشربيني عليه ج١ ص ١١٦ ، شرح المجلس على المنهاج ج١ ص ١٠٨ - ١١١ ، وتيسير التحرير ج١ ص ١٩٨ .
(٢) المذهب مع المجموع ج٣ ص ٦٤ طبع المجلس ، الروضة للنووي ج١ ص ١٨٣ ط المكتب الإسلامي بدمشق .
(٣) فتح الباري ج٢ ص ٥٧ .

وقد راعى تاج الدين السبكي رأى الفقهاء " فعرف الأداة بأنه :
فعل بعض ، وقيل كل ما دخل وقته قبل خروجه (١) لكن نلاحظ أن
النتيجة واحدة والخلاف فيما وقع بعد الوقت ، هل هو أداة حقيقة كما
يرى الفقهاء ، أم تبعا كما يرى الأصوليون مع اتفاقهم على تسميته أداة .

ثانيا :

أما إذا وقع فى الوقت أقل من ركعة ، فقد اختلف الفقهاء فى ذلك
على رأيين أساسيين ، بيانهما كما يلى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ، والحنابلة ، إلى القول : بأن من أدرك تكبيرة
الإحرام فى الوقت ، ووقع باقى صلاته بعد خروج الوقت ، فصلاته كلها
أداة . (٢)

(١) حاشية البنانى ج١ ص ١٠٨ .

(٢) تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٨ ، كشف القناع لمنصور بن يونس بسن
ادريس البهوتى ج١ ص ٢٥٢ ط - الناشر مكتبة النهر الحديثة
شرح منتهى الإرادات لتقى الدين محمد بن احمد الفتوحى
(ابن النجار) ت (٩٧٢ هـ) تحقيق الاستاذ الدكتور عبد الغنى
عبد الخالق - الناشر مكتبة دار المعروية بعصر .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية (١) ، والشافعية (٢) ، إلى القول : بأن الصلاة في هذه الحالة كلها قضا ، أخذوا بالخبر المخالف للحديث المتقدم ، فهو يفيد أن من لم يدرك ركعة في الوقت لم يدرك الصلاة . ثم من حيث المعنى فإن الركعة تشمل معظم أفعال الصلاة ، إذ معظم الباقي كالترار لها ، فجعل ما بعد الوقت تابعا لها ، بخلاف ما دونهما (٣)

(١) بلغة السالك لأقرب المسالك لأحمد بن محمد الصاوي ت (١٢٤١هـ) ج١ ص ٨٦ ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٣٢هـ . حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لمحمد بن عرفة الدسوقي ج١ ص ١٨٢ ت (١٣٣٠) هـ ط عيسى الحلبي .

(٢) المجموع شرح المذهب لمحي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي ج٣ ص ٦٤ ط العاصمة ، الناشر زكريا على يوسف ، الرضا ج١ ص ١٨٣ .

(٣) حاشية قليوبي على شرح المحلى ج١ ص ١٨٢ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ١٠٨ - ١١١ ، بغنى ذوي الألفهام لجمال الدين يوسف بن عبد الهادي ت (٩٠٩هـ) ط - مطبعة السنة المحمدية سنة ١٣٩١هـ .

المطلب الثالث
في
الفرق بين القضاء والامعادة

(١)

بالبحث تبين لي أن بعض الأصوليين من الحنفية لا يذكرون الإعادة إلا الذين يراعون في التأليف الجمع بين طريقتي أصول الحنفية ، وأصول غير الحنفية أي الشافعية ومن هذا حذوهم ، (٢) ومن ثم قال صاحب كشف الأسرار : وأعلم أن عامة الأصوليين قسموا الواجب إلى أداء وقضاء وإعادة . (٣)

والذين ذكروا الإعادة عرفوها بتماريث مختلفة منها :

الإعادة : ما فعل ثانيا في وقت الأداء لخلل في الأول (٤) وألاحظ أن هذا التعريف قيدوه - بالخلل - وفهموه بفوات شرط سواء كان مفقدا أو لم يكن ، واحتزروا بذلك عن صلاة من صلى بجماعة بعد أن صلاها منفردا على وجه الصحة فإنها لا تسمى إعادة ، وهذا ما ذكره صاحب (١) أصول السرخسي ، لأحمد بن أبي سهل السرخسي ت (٤٩٠هـ) ، ط احيا المعارف النعمانية - الهند - والمنار وشرحه وأصول البزدوى .

(٢) تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٩ ، مسلم الثبوت ج١ ص ٨٥ .

(٣) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٦ .

(٤) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٧ ، تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٩ ، مسلم الثبوت ج١ ص ٨٥ .

كشف الأسرار^(١) إلا أن صاحب تيسير التحرير جعل الخلل شاملاً لما ليس واقعاً على الوجه الأكمل ، وبناءً على ذلك تكون داخلية فـي التعريف وسمى فعلها إعادة^(٢) . ويحرف علماء الشافعية ومن وافقهم الإعادة بقولهم : إيقاع العبادة في وقتها بعد تقدم إيقاعها فيه لعذر^(٣) وقولهم في وقتها : إحتراز من إيقاعها بعد وقتها فلا يسمى إعادة .

وقولهم : بعد تقدم إيقاعها : إحتراز من الإعادة فإنه غير مسبوق بشئ كما تقدم . وقولهم : لعذر يشمل الإطلاع على خلل وطلب القضيـلة ومثال الأول : كأن يطلع على فوات شرط أو ركن ، كالصلاة مع النجاسة ، أو كالصلاة بدون الفاتحة سهواً . ومثال الثاني : كأن يصلي منفرداً ، أو مع جماعة ، ثم يحضر جماعة أخرى فإنه يسن له الإعادة معها . واللاحظ

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٧ .

(٢) تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٩ .

(٣) تنقيح الفصول ص ٧٦ ط دار الفكر العربي سنة ١٩٧٣ م ، شرح الكوكب المنير ص ١١٥ ، جمع الجوامع وشرح المحلى عليه ج١ ص ١١٧ ، والمنهاج وشرح البدخشى ج١ ص ٦٤ .

أن تعريف علماء الحنفية للإعادة قريب من تعريف علماء الشافعية ومن معهم ، إلا أن أصول الحنفية قيدوه بالخلل كما سبق بيانه . لكنه فسى النهاية هو تعريف مطابق لمقصود الشافعية من تعريفهم . ويرى صاحب كشف الأسرار أنه لا داعى لذكر الإعادة فيقول : (١)

لأنها إن كانت واجبة أى الإعادة ، بأن وقع الفعل الأول فاسداً ، بأن ترك القراءة ، أو ركنا آخر من الصلاة مثلاً ففى داخلته فسى الأداء أو القضاء لأن الفعل الأول لما فسد أخذ حكم المدم شرعاً ويكون الاعتبار للثانى ، فيكون أداءاً إن وقع فى الوقت ، ويكون قضاً إن وقع خارج الوقت وإن لم تكن الإعادة واجبة ، بأن وقع الفعل الأول ناقصاً لا فاسداً ، بأن ترك مثلاً فى الصلاة شيئاً يجب بتركه سجدة السهو ، فلا تكون داخلته فسى هذا التقسيم ، لأنه تقسيم للواجب بالأمر ، وهى ليست بواجبة ، ولهذا وقع الفعل الأول عن الواجب دون الثانى والثانى بمنزلة الجبر بسجود السهو . (٢)

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٦ ، ومثله فى شرح العضد على ابن المنى الحاجب ج١ ص ٢٣٤ .

(٢) حاشية البنانى ج١ ص ١١٩ .

وقد تساءل علماء الشافعية • هل الإعادة قسم من الأداة أم قسم
له ؟ أى هل الإعادة نوع من أنواع الأداة ، ومن ثم فالأداة جنس
والإعادة نوع من أنواعه أم أن الإعادة والأداة نوعان لجنس آخر فهما
قسمان متباينان ؟ وقد رجح البناني - المالكي - في حاشيته أن
الإعادة قسم للأداة ونقل عن التفتازاني - الشافعي - ما يلي : ظاهر
كلام المتقدمين والمتأخرين أنها أقسام متباينة وأن ما فعل ثانيا في وقت
الأداة ليس أداة ولا قضاء ولم نطلع على ما يوافق كلام الشارح يعنى
المصدر صريحا • (١)

والذى يبدو لى والله أعلم ، إنه يجب التفرقة بين أمرين :

الأمر الأول :

إذا ظهر وجود خلل في العبادة ، يبطل لها فنها تعتبر لاغية
كأنها لم تكن ، وتكون ذمة صاحبها لا تزال مشغولة بها ، فإذا فعل هذه
العبادة مرة أخرى على الوجه الصحيح ، تكون الثانية أداة ، إن كانت في
الوقت أو قضاء ، إن كانت بعد الوقت ، لأن بها برئت ذمة صاحبها ،
وتسميتها إعادة اصطلاح يلاحظ فيه المعنى اللغوي ، ولا مشاحة في
نفس

(١) المصدر السابق •

الاصطلاحات . أما في الواقع فهي أدا ، أو قضا ، لأن الأولى ملغاة ،
ودليل ذلك قول النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ، للمسيح صلاته :
(إرجع فصل فإنك لم تصل) . (١)

الأمر الثاني :

إذا كان الخلل الواقع في العبادة غير مبطل لها ، بحيث تعتبر
مجزئة ، وتبرأ بها الذمة وإن كانت ناقصة - ومن باب أولى إذا كانت
صحيحة كصلاة المنفرد إذا أعاد مع الجماعة ، والحال هنا يحتمل احتمالات :

الأول :

جعل الأولى نافلة ، لتكون الثانية هي الأدا ، وهذا لا سبيل
إليه بعد الحكم بصحتها وإجزائها .

الثاني :

جعل الثانية مكملية للأولى ، وهذا أيضا غير مسلم لأن جبر النفس
له أسلوب آخر في الشريعة ألا وهو سجود السهو .

(١) رواه البخاري ج ١ ص ١٩٢ لأبي عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري
ت (٢٥٦هـ) ط دار الشعب ، ومسلم لأبي الحسين النيسابوري
ت (٢٦١هـ) ج ١ ص ٢٩٨ ط عيسى الحلبي سنة ١٣٧٤هـ .
تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .

الثالث :

- إعتبار الثانية نافذة ، وهذا غير سليم لأن صاحبها دخل فيها بنية
 القرينة ، ولأن هذا يخرج بنا عن موضوع النزاع ، ذلك لأنه لا نزاع
 في مشروعية كثرة النوافل ، ولا خلاف في اسمها .

الرابع :

اعتبارها عبادة مستقلة مسماة باسم المؤداة - كالظهر مثلا - فيما إذا
 نصفها ؟ إنها ليست أدا ، ولا قضا ، فهل نجعلها مردودة وقد أمر
 بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد قال لرجلين لم يصليا معه ،
 وقالا : صلينا في رحالتنا (إذا صليتما في رحالكما ثم أتيتما مسجد
 جماعة فصليا معهم فإنها لكما نافذة) ^(١) والمراد بالنافذة هنا مختلف
 فيه ولعل المراد المعنى اللغوي : الزيادة . ^(٢)

- (١) ، (٢) المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود لمحمود
 محمد خطاب السبكي ج٤ ص ٢٨٥ ط الاستقامة سنة ١٣٥١ هـ ،
 عون المعبود ج٢ ص ٢٨٣ ، لمحمد شمس الحق العظيم ط المكتبة
 السلفية سنة ١٣٨٠ هـ تحقيق بن باز .

والصواب في ظني والله أعلم هو ما ذهب إليه الجمهور من تسميتها
معادة وجعلها قسيمة للأداء والقضاء.

وما ذكره علماء الأصول في هذه المسألة يلاحظ فيه ما يلي :

(١) بعضهم قيد تعريف الإعادة بوجود خلل في الأولى ، ومن
هذا الخلل نقص في الأركان ، أو الشروط ، وهو لا ، هم الذين يتوجه
إليهم القول ، بأن الأولى إذا كانت ناقصة الأركان أو الشروط فهي
باطلة ، والثانية هي الأداء ، وهذا سليم كما ذكرت .

(٢) وبعضهم قيد تعريف الإعادة بوجود عذر ، وهذا يحتاج
إلى تفصيل كما سبق بيانه ، فلو حصرنا اسم الإعادة فيما أعيد طلبها
لأكمل لزال الالتباس .

(٣) هل الإعادة طلبا للأكمل - مطلوبة على جهة الحتم أم على
وجه الندب ؟ لا شك أنها مطلوبة على جهة الندب ، ومن ثم استحسن
صاحب كشف الأسرار عدم ذكر الإعادة ^(١) ، لأن الحديث من أقسام
الواجب ، وهي ليست بواجب ، لكن إذا جعلنا تقسيم العبادة إلى

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٣٦ ط سابقة .

أداء ، وقضا ، وإعادة ، سواء كانت فريضة أو نافلة زال الإشكال .

(٤) الإعادة : تكرر للأداء ، تشترك معه في الاسم والصفات ،

وهذا وجه المطابقة ، ومن ثم سميت إعادة مع التسليم بأن الأولى مطلوبة على وجه الحتم والثانية على وجه الندب ، ولكن ليس معنى هذا أنها نافلة مطلقة ، ولا راتبة ، فتشلا لو صلى الظهر منفردا ثم صلاها مع الجماعة ، فهل يدخل فيها مع الجماعة باسم النافلة ؟ أم يدخل فيها باسم فرض الظهر الحاضر ؟ إنه يدخل فيها باسم الظهر الحاضر ، ثم لو كانت نافلة لما سميت إعادة لغة ولا اصطلاحا وأما الحديث فقد أمر بأن يصلى مع الجماعة نفس الفرض الذى صلى سابقا ، وسماه نافلة لصاحبه ، وهذا يؤيد أن المراد النافلة بمعناها اللغوي أى الزيادة فى الأجر ثم أيهما تحسب له عند الله تعالى هذا أمر غرض إليه سبحانه^(١) ومن ثم يتبين أن الإعادة تسمى للأداء ، والقضا ، والله أعلى وأعلم .

(١) المنهل العذب المورود ج٤ ص ٢٨٧ - ٢٨٨ ط سابقة .

المطلب الرابع في

الفرقة بين القضا والتعجيل

أما القضا فقد سبق بيانه ، وأما التعجيل فلا بد من القضا الضو عليه حتى يتميز القضا - قضا العبادة عن تعجيلها - عن التعجيل ، ومننا على ذلك نقول :

التعجيل قسم من أقسام العبادة المؤقتة . والتعجيل هو : إيقاع العبادة المؤقتة قبل وقت وجوب أدائها ^(١) ونطاق التعجيل ضيق جدا ، وقد حصره الحافظ جلال الدين السيوطي فقال : ضابطه أن ما كان ماليا ووجب لمسيبين جاز تقديمه على أحدهما لا عليهما ، لا ماله سبب واحد ، ولا ما كان بدنيا ^(٢) ومثال ذلك تقديم زكاة المال على تمام الحصول ، وتقديم زكاة الفطر على غروب آخر يوم من رمضان . وإنما كان نطاق التعجيل ضيقا ، لأن الوقت إما سبب وإما شرط للعبادة ، وقد نصوا على أنه لا يجوز تقديم المسبب على سببه ، ولا تقديم المشروط على شرطه . ^(٣) حتى قال

(١) نهاية السؤل شرح منهاج الأصول ج١ ص ٦٢ ، الأشياء والنظائر للسيوطي ص ٤٢٣ .

(٢) الأشياء والنظائر ص ٤٣٠ المرجع السابق ط عيسى الحلبي .

(٣) الفروق للفراشي ج٢ ص ٢٤ - ٢٥ ، شرح المنار ص ٢٦٦ .

المضد : والحاصل أن الفعل لا يقدم على وقته .^(١) وأما تقديم الزكاة على تمام الحول فقد قال الأصوليون في تخريجه : فقد قلنا : إن السبب لا يتقدم على السبب ، ولا يتقدم المشروط على شرطه فكيف يتقدم إخراج الزكاة على الحول ، وهو إما سبب وإما شرط ؟ قال بعضهم : إن سبب وجوب الزكاة هو ملك النصاب ؟ وحولان الحول ، فهما سببان أو جزآن سبب ، وقد وجد أحد السببين وجزء السبب ، وهو ملك النصاب ، فجمع ذلك قائما مقام وجود السبب كله .^(٢) وقال البعض الآخر : إن السبب هو ملك النصاب ، وقد وجد ، بدليل عدم صحة التعميل لو كان النصاب ناقصا ، وأما الحول فهو شرط لوجوب الأداء ، وفرقوا بين شرط الوجوب ، وشرط الأداء ، وشرط وجوب الأداء : فشرط الوجوب ، كالبلوغ بالنسبة للصلاة ، فلا تجب قبل البلوغ . وشرط الأداء : كدخول الوقت بالنسبة للصلاة أيضا فلا تصح قبله .

وشرط وجوب الأداء : كالإقامة بالنسبة للصيام ، وحولان الحصول بالنسبة للزكاة ، فالإقامة شرط لوجوب الأداء ، فلا يطالب ولا يأثم إذا لم

(١) شرح المضد على ابن الحاجب ج ١ ص ٢٣ ط سابقة .

(٢) حاشية الجرجاني على شرح المضد على ابن الحاجب ج ١ ص ٢٣

يضم عند عدم وجود هذا الشرط ، لكن الأداء جائز ، وإن فقد هذا الشرط
فصوم المسافر صحيح مجزئ .

وحول ان الحول شرط لوجوب الأداء - أى أداء الزكاة - فلا يطالب
ولا يأثم بتأخيرها حتى يحول الحول ، لكن لو عجل إخراجها جاز
لأن السبب موجود وهو النصاب ، وشرط الوجوب موجود . وبهذا يظهر
أن تعجيل الزكاة ليس فيه تقديم المسبب على السبب ولا على شرط
الوجوب ، بل على شرط وجوب الأداء ^(١) ، وأما تقديم زكاة الفطر ، فلأن
لها تعلقاً بصوم رمضان فهي جارية لما عساه أن يكون قد اختل منه بالرفث ،
وبغيره من أسباب النقص . كما أن سجود السهو جابر لما نقص من
الصلاة .

وشرط صحة تقديم الزكاة أن يبقى الوجوب قائماً ، والمحل صالحاً .
ما يلي :

(١) شرح ابن ملك على المنار ص ٢٦٦ ، وحاشية الرهاوى عليه ، وكشف
الأسرار ج ٢ ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ ، وشرح المحلى على جمع الجوامع
ج ١ ص ١٠٢ ، الأشباه والنظائر لابن نجيم : ص ٣٧ ط مؤسسة
الحلبى .

- (١) أى أن يبقى وجوب الزكاة مستمرا إلى نهاية الحول ، ويبقى
 معجل زكاة الفطر حيا إلى غروب شمس ليلة العيد .
 (٢) وأن يبقى القابض للزكاة مستحقا للزكاة .
 أما الصلاة ، والصوم ، فلا يقدمان على وقتيهما . (١)

(١) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ٤٣٠ ط سابقة .

المطلب الخامس
فى
مدى التلازم بين القضا والأداء

وبناءً على ما تقدم ذكره ، لوحظ أن القضا بدل عن الأداء ، وتدارك له ، ولكن لا يوجد تلازم بين عدم الأداء وبين الإثم ، ومن ثم فقد تفسوت العبادة ويأثم المطالب بها ، وقد نفوت ولا يكون أثماً ، ذلك أن للأداء ، الذى يتدارك بالقضا أحوال ^(١) بيانها كما يلى :

الأولى :

أن يكون واجبا ، وقد تركه المكلف بلا عذر كمن ترك الطهر مثلاً بغير عذر فهو آثم وعليه القضا .

الثانية :

أن يكون الأداء واجبا ، وقد تركه المكلف بعذر كمن سها عن صلاته أو نسيها فهو غير آثم وعليه القضا .

(١) المستصفى للغزالي ج١ ص ٩٥ - ٩٧ ، منهاج العقول وشرح البدخشى عليه ج١ ص ٦٥ - ٦٦ ، منتهى السؤل : ج١ ص ٩٨ ، شرح تنقيح الفصول ص ٧٤ ط حابقة .

الثالثة :

أن يكون الأداء غير واجب بسبب الرخصة كالمرضى والمسافر إذا أفطر
فى رمضان فلا إثم عليهما ، وعليهما القضا .

الرابعة :

أن يكون الأداء منوعاً بسبب شرعى كالحائض والنفساء إذا أفطرتا -
بل هما مفطرتات بمجرد الحيض أو النفاس - فلا إثم عليهما ، وعليهما القضا ، ويلحق بهما المريض الذى يخشى الهلاك أو الضرر العظيم لو
صام ، فعيامه حرام لكنه مجزئ .

الخامسة :

أن يكون الأداء غير ممكن بسبب غلب كصلاة النائم ، إذ يستحيل
عقلاً تحقق الإتيان بها قصداً حال النوم فلا إثم فى الفوات ، والقضا
لازم .

السادسة :

أن يكون الأداء غير واجب ، لأن المطلوب نافله ، كمن ترك إحدى
السنن الراتبة ، أو صلاة الضحى ، فلا إثم فى الفوات والقضا جائز . (١)

(١) المراجع والمواضع السابقة .

المطلب السادس
فى
القضاء الحقيقى والمجازى (١)

إن الأداة يكون فى بعض الأحوال واجبا فى الوقت وفى البعض الآخر يكون الأداة جائزة وفى بعض الثالث حراما ، وقد اتفق علماء الأصول على أن الفعل إذا كان واجب الأداة فى الوقت المقدر له ولم يفعل فيه ثم فعل بعد ، يكون قضا حقيقه ، سواء تركه فى الوقت عددا أو سهوا ، وذلك كما فى الحالة الأولى ، والثانية والتي مر بيانهما فى المطلب الخامس السابق . مما يغنى عن إعادتهما هنا مرة أخرى خشية التكرار ، أما إذا لم يكن واجب الأداة فى الوقت بأن كان جائزا الأداة أو حرام الأداة كما فى الحالة الثالثة والرابعة ، كما سبق بيانه ، ثم فعله المكلف بعد ذلك ، بعد الوقت ، فقد اختلف الأصوليون هل يسمى فعله حينئذ قضا حقيقه أم مجازا . ٢٠

والجواب أن ثمة رأيين فى تسمية هذا الفعل وبيانهما كما يلى :

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٦ - ١٣٧ ، المستصفى ج١ ص ٩٥ ، ٩٦ ، الأحكام للحدى : ج١ ص ٨٣ .

الرأى الأول : وهو لبعض أصحاب الحديث :

قال بعض أصحاب الحديث : إن الفعل فى هذه الحالة يسمى قضا^(١) مجازا وهو فى الحقيقة فرض مبتدأ ، ذلك لأن القضاء الحقيقى مبنى على وجوب الأداء وهو ساقط - أى وجوب الأداء لا الواجب ذاته - بالاتفاق ، وكيف يقال بوجوب أداء الصوم على الحائض ، ولا سبيل لها إلى الأداء ، ولا إلى إزالة المانع من الأداء ، وهذا بخلاف الحدث فإن إزالته ممكنة ، وكذلك المنس عليه والنائم ليس بيديهما زوال الإغما أو النوم ، ولكنه سمي قضا مجازا لأن من شرط هذا الفرض - الواجب أداءه بعد الوقت - فوات الأول ، فلفوات إيجابه فى الوقت سمي قضا^(٢) . وقد أيسر الغزالي هذا القول : قائلا : فإذا صامت بعد الظهر فتسميته قضا مجاز محض ، وحقيقته إنه فرض مبتدأ لكن لما تجدد هذا الفرض بسبب حالة عرّضت منعت من إيجاب الأداء حتى فات لفوات إيجابه سمي قضا^(٢) .

الرأى الثانى :

وهو لعامة الفقهاء من الحنفية وغيرهم :
وقال عامة الفقهاء من الحنفية ، وأصحاب الشافعى إن هذا الفعل قضا^(١)

(١) المراجع والمواضع السابقة .

(٢) المستعفى للغزالي ج ١ ص ٩٥ ط سابقة .

حقيقة ، لأن حقيقة القضاء : ما فعل بعد وقت الأداء استدارا لمصلحة ما انعقد سبب وجوبه ، وقد انعقد في حق هؤلاء ، فيكون الفائت حقيقة ، والدليل على ذلك أنه يجب عليهم نية قضاء الفائت بالإجماع ولو كان فرضا مبتدأ لما وجبت ، وليس من شرط وجوب الأداء حقيقة ، بل تصور ذلك كاف وإن كان بعيدا ، كتصور وجوب الطهارة بالماء فمس موضع لا ماء فيه لصحة نقل الحكم إلى التراب فإن التراب بدل عن الماء ، ولا يتصور وجوب البديل إذا لم يتصور وجوب المبدل ، ولا يقال هنا أن الماء غير واجب ، لأنه غير موجود ، والوجوب بالواجب ، لأنه يبنى عليه عدم وجوب البديل وهو التراب ، بل نقول : لو وجد الماء لكان واجبا ، ولذا ينتقل الحكم إلى التراب ، وهنا أيضا نقول : يتصور زوال هذه الأعذار في الوقت وعند ذلك يجب الأداء ، فيكون هذا القدر من الاحتمال كافيا في نقل الحكم إلى القضاء بشرط أن لا يكون مؤديا إلى الحرج . فليس من شرط القضاء وجوب الأداء في حق من عليه ولكن الشرط وجوب الأداء في الجملة لعموم دليله وفواته عن الوقت في حقه مع إدراك وقت القضاء وانتفاء الحرج عنه . (١)

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٣٧ ط سابقة .

لكن ألاحظ أن هذا الخلاف لا يترتب عليه نتيجة عملية ، فـكـلا
 الفريقين يوجبان القضاء ، ويبقى الخلاف ، هل هو قضا حقيقيا أم مجازا ؟
 وإذا كان ثمة اتفاق على القضاء ، فلا يهم بعد ذلك كونه قضا
 حقيقيا أم مجازيا . (١)

والله أعلم

(١) المراجع والمواضع السابقة .

المطلب السابع

فـ

هل القضاء يقتصر إلى دليل آخر ؟

إذا ورد الأمر بالعبادة في زمن مقدر فلم تفعل فيه لعذر أو لغير عذر فهل وجوب قضائها يشترط بنفس الأمر ؟

أم لا بد من أمر جديد يفيد وجوب القضاء ؟ أو بعبارة أخرى : هل الدليل الذي دل على وجوب الأداء ، يدل على وجوب القضاء ؟ أم لا بد من دليل آخر يدل على وجوب القضاء ؟ والجواب على ذلك أقول : بالبحث ظهر لي أن ثمة رأيين في الجواب عن هذا التساؤل ويأتيان كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب عامة الحنفية ، وبعض الشافعية ، والحنابلة ، وعامة أصحاب الحديث إلى القول : بأن القضاء لا يحتاج إلى دليل آخر ، بل يشترط القضاء بالدليل الأول الذي دل على الأداء (١)

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٣٨ - ١٤١ ، فواتح الرحموت ج١ ص ٨٨ ، الأحكام للكمدي ج٢ ص ٤١ - ٤٣ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٠١ ، المنار : ج١ ص ٤٢ .

الرأى الثاني :

ذهب بعض الحنفية ، وعامة الشافعية والمالكية ، وعامة المعتزلة ، وابن حزم الظاهري إلى القول : بأن القضا لا يثبت بالدليل الأول بل لابد من دليل آخر يدل على القضا . لكن ابن حزم يرى أنه إذا وجد الدليل على فعل العبادة بعد خروج الوقت الأصلي ، كان المؤدى بعد الوقت أداه لا قضا ، لأن الوقت يمتد في هذه الحالة . (١)

الأدلة :

استدل أصحاب الرأى الأول على ما ذهبوا إليه بما يلي :

(١) القياس : وهو أن الشرع ورد بوجوب القضا في الصوم ، والصلاة . قال الحق سبحانه وتعالى : (فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) (٢)

والتقدير وأقصر فعلية عدة من أيام أخر ، وليس المعنى أن المريض والمسافر لا يصومان إلا في أيام أخر ، لأن كلا الفريقين لا يقولان بذلك

(١) إحكام الأحكام للآمدى ج١ ص ٣٨٣ .

(٢) سورة البقرة من الآية (١٨٤) .

إلا ابن حزم كما سيتضح فيما بعد : ^(١) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها فإن الله عز وجل يقول : أقيم الصلاة ليذكرى) ^(٢) وما ورد في النص مفعول المعنى ، فوجب الحاق غير المنصوح بالمنصوح وبيان ذلك أن الأداة قد صار بالأمر مستحقا عليه في الوقت ، ومعلوم بالاستقراء أن المستحق لا يسقط عن المستحق عليه إلا بالأداة ، أو بالإسقاط أو بالعجز ولم يوجد شيء من ذلك فبقى كما كان قبل خروج الوقت . أما عدم وجود الأداة فظاهر ، وكذا عدم الإسقاط ، لأنه لم يوجد صريحا بينين ، ولا دلالة ، لأنه لم يحدث إلا خروج الوقت وهو بقمه لا يصلح سقطا ، لأنه بخروج الوقت تقرر ترك الاشتغال ، وبه تقرر ما عليه من المهدة لكن بخروج الوقت ثبت العجز عن إدراك فضيلة الوقت ، وقيمت

(١) المحلى لأبي محمد علي بن أحمد بن حزم ت (٤٥٦هـ) ج٦ ص

٣٦٤ ط مكتبة الجمهورية العربية سنة ١٣٨٧هـ .

(٢) مسلم ج١ ص ٤٧٧ سنن أبي داود سليمان بن الأشعث الأزدي ،

ج١ ص ١٠٣ ط مصطفى البابي الحلبي سنة ١٣٧١هـ ، سنن

الترمذي لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة ت (٢٧٩) هـ ج١

ص ٣٣٤ ط مصطفى البابي الحلبي سنة ١٣٥٦هـ تحقيق أحمد

شاذلي وغيره ، مسند الإمام أحمد بن حنبل : ج٣ ص ١٨٤ - ٢١٦ ط

دار المعارف .

القدرة على أصل العبادة ، فيسقط عنه استدراك شرف الوقت إلى الإثم
 إن تعمد التقويت ، وإلى عدم الثواب إن لم يكن تعمد ، ويبقى أصل
 العبادة الذي هو المقصود مضمونا عليه ، فيطالب بالخروج عن عهدته
 بفعل مثله ، كما في حقوق العباد ، ولما ثبت أن النحر معقول المعنى
 تعدى الحكم - وهو وجوب القضاء - إلى الفروع ، وهى الواجبات بالتأخير
 المؤقت من صلاة وصيام ، واعتكاف وغيرها . فقد عرفنا بالنحر الموجب
 للقضاء أن الواجب لم يكن سقط بخروج الوقت وإن هذا النحر طلب تفريغ
 الذمة - من ذلك الواجب - بالمثل ، ولهذا سى قضاء . (١)

(٢) لو احتاج القضاء إلى أمر جديد لكان المأثم به بعد الوقت
 أداء ، كما أن المأثم به فى الوقت أداء ، ولما كان لتسميته قضاء معنى .
 وقد أجيب : بأن الأمر الجديد لا يمنع تسميته قضاء ، لأنه إنما سى
 بذلك لكونه استدراكا لما فات من مصلحة الأمر به أولا أو مصلحة وصفه ،
 وهذا جواب صحيح ، والتسمية ليست بحجة إذ العبرة بالمعنى ، وليس
 بالأسماء .
 وقوله تعالى فى شأن الصيام (فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرٍ) لم يمنع الفقهاء

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٤٠ ط سابقة .

من تسمية صيام الأيام الآخر (قضا) مع أن القضا ثبت بأمر جديد .

(٣) العبادة حق لله تعالى ، والوقت المفروض كالأجل لها ،

فغوات أجلها لا يوجب سقوطها كما في دين آدمي ، ولأنه لو سقطت وجوب الفعل بغوات الوقت لسقط المأثم ، لأنه من أحكام وجوب الفعل ولأن الأصل بقاء الوجوب ، فالقول بالسقوط بغوات الأجل على خلاف مقتضى الأصل .

(٤) إن الفعل إذا قيد بوقت ، كان المقصود هو الفعل ، وإنما

طلب الوقت المعين لكونه مصلحة للفعل يحصل به كماله ، فإذا فات كماله بقى الوجوب مع نقص فيه ، فإن قول القائل : صم يوم الخميس مقتضاه أمران : التزام الصوم ، والتزام كونه يوم الخميس ، فإذا عجز عن الثاني لفواته ، بقى قضا الصوم .

(٥) إن النحر على وجوب القضا عامة موجود ، وهو قول النجاشي

صلى الله عليه وسلم (فدين الله حق أن يقضى) (١) وهذا يفيد بعمومه وجوب قضا كل حق من حقوق الله تعالى ، ولا شك أن العبادات مسن حقوق الله تعالى : (٢)

(١) البخارى ج ٤ ص ٤٦ ط سابقة ، مسلم ج ٢ ص ٨٠٤ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة لأصحاب الرأى الأول .

واستدل أصحاب الرأي الثانى على ما ذهبوا إليه بما يلى :

(١) إن العبادة لا مدخل للرأى فى معرفتها ، لأن المقصود
بها تعظيم الله تعالى ، فوجب أن نعظمه كما أمر ، وقد أمرنا بعبادة
مقيدة بوقت ، كما لا يجوز تقديمها عليه ، لا يجوز تأخيرها عنه ، لأنهم
إذا قدمت أو أخرت كانت غير المطلوب كمن قال لغيره : إفعل كذا يوم -
الجمعة ففعله فى غيره ، أو أعط زيدا فأعطى خالدًا ، أو أذهب إلى
مكة ، فذهب إلى المدينة فهو فى كل هذا مخالف ، لأنه لم يتخذ الأمر
المقيد بالشخص والزمان أو المكان ، وكذلك من فعل العبادة بغير
وقتها المقيدة به .

(٢) إن العبادة إذا علفت بوقت معين لابد أن يكون ذلك لحكمة
ترجع إلى المكلف لأن هذا هو الأصل فى شرع الأحكام ، سواء ظهرت
الحكمة للمكلف أم لم تظهر ، وتلك الحكمة لا تحصل فى غير ذلك الوقت ،
ودليل هذا من وجهين :

الأول :

إن هذه الحكمة يحتمل أن تكون فى غير ذلك الوقت ، محتمل
أن لا تكون . والأصل فى ذلك العدم ، فلا تثبت الحكمة إلا بدليل
والفروض أنه لا دليل ، إذا الخلاف عند عدم الدليل .

الثاني :

لوفرضنا أن الحكمة موجودة بعد الوقت فلن تكون مساوية لها ففس الوقت - فضلا عن أن تزيد عليها - ولا لما حث الشرع على أداء العبادات قبل القوات ، ولا كان لتحديد نهاية للوقت فائدة .

(٣) لو فرضنا أن هذا من باب الضمان بالمثل لما صح أيضا ، لأن للعبادات لا مدخل للرأى فى مقاديرها وهيأتها ، فلا يمكن اثبات المطالبة فيها بالرأى ، وكيف يمكن ذلك ، والأداء مشتمل على الفعل واحراز فضيلة الوقت ، ومن ثم فلم يجوز قبل الوقت ، وقد فاتت فضيلة الوقت ، فكيف يكون الفعل بعد الوقت مثلا للفعل فى الوقت ؟ .

(٤) لو وجب القضاء بالأمر الأول لا قضاء ، ولو اقتضاء لكسان أداء ، وكان بشابة أن يقول : صم إما يوم الخميس ، وإما يوم الجمعة ، وهو تخيير بينهما ، والثانى أداء برأيه لا قضاء للأكل ، ولا قائل بهذا .

(٥) إذا قيس على دين العباد وجب أمران :

الأول :

جواز التقديم ، وهذا لا قائل به .

الثاني :

لا يجوز التأخير إلا بإذن صاحب الدين فكيف يجوز التأخير

ولم يأذن به الله ، وهل القضا ، إيقاع للعبادة في الوقت الذي أذن الله
أن توقع فيه .

(٦) وعند ابن حزم : القياس كله باطل ، ومن ثم فلا يصح
قياس ما لم يرد الشرع بقضائه على ما ورد نهر بقضائه .

مناقشة الأدلة :

(١) مناقشة أدلة أصحاب الرأي الأول :

نوقشت أدلة الفريق الأول بما يلي :

(١) الاستدلال بالقياس :

إن الاستدلال بالقياس يعتمد على التفرقة بين أصل العبادة ،
ووقت العبادة ، وهذا غير مسلم ، ذلك لأن القدرة على أصل العبادة
لا تبقى بعد فوات الوقت لأن الأمر مقيد بالوقت ، بحيث لو قدم عليه
الأداء لم يصح ، فيكون الواجب فعلاً موصوفاً بصفة ، ومن وجب عليه فعل
موصوف بصفة لا يبقى بدون تلك الصفة .^(١) وقد أجابوا على ذلك بأن هذا
صحيح إذا كان الوصف مقصوداً ، مع العلم بأن الوقت هنا ليس بمقصود
لأن معنى العبادة في كون الفعل عملاً بخلاف هوى النفس ، وفي كونه

(١) كشف الأسرار ج١ ص ١٤٠ ط صابغة .

تعظيماً لله عز وجل ، وثناً عليه ، وهذا لا يختلف باختلاف الأوقات ، وكذلك أيضاً لا يختلف باختلاف الأماكن ، مثل من أمر أن يتصدق بجنه من ماله بيده اليمنى ، ففعلت يده اليمنى ، ففي هذه الحالة يجب أن يتصدق باليسرى ، لأن الغرض به يحصل ، فكذا هذا . وأما عدم صحة الأداء قبل الوقت فليس لكونه مقصوداً ، بل لكونه سبباً للجوب والأداء قبل السبب لا يجوز ولما كان الوقت تبعاً غير مقصود لم يجز أن يسقط بسقوطه ما هو المقصود الكلى ، وهو أصل العبادة كمن أثلف مثلها وعجز عن تسليم المثل صورة يسقط عنه ذلك للعجز ، ولا يسقط بسقوطه ما هو المقصود ، وهو المثل معنى فيجب عليه القيمة ، كذا هذا ^(١) أقول : لو كان المدعى أن القضاء يساوى الأداء من كل وجه لكان الإيراد سليماً ، لكن المدعى : إن العبادة الغائبة لها مثل يمكن إيقاعه بعد الوقت ، بدليل ما ورد الشرع بقضائه ، أما وقتها فلا مثل له فاكفى باستيفاء ما أمكن استيفاءه ، وأما ما لم يمكن فله حكم آخر ، ويظهر لى سلامة هذا الاستدلال ، وأن الاعتراض فى غير محله .

(٢) أما الدليل الثانى فقد نوقش عند ذكره .

(٣) ونوقش الدليل الثالث : بأن الوقت الغرض للعبادة ليس

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٤٠ .

كالأجل المضروب للدين ، لأن أجل الدين مهلة تبدأ المطالبة بعد ها ،
ولا يأتى باخلاصها عن الأداء ، ووقت العبادة يأتى باخلاصه عنها فهو وصف
لها . والفرق بين وقت العبادة وأجل الدين من الوجه الذى اعتـرض
به صحيح ، لكن الوجه المحتج به أن الدين لم يكن واجب الأداء ، ثم
وجب فلا يسقط بعد ذلك إلا بالأداء ، أو الإبراء ، وكذلك العبادة لما
وجب أداءها لا تسقط إلا بدليل .

(٤) ولم يرض صاحب مسلم الثبوت الدليل الرابع بحجـة أن
العبادة المفيدة بوقت لا توجد بذاتها الا فى ذلك الوقت (١) وهذا
سليم ، وهم لا يقولون أن القضاء عين المطلوب بل مثله ناقصة عنه فى الكمال
لعدم القدرة فالاعتراض لم ينافض المدعى .

(٥) والاستدلال بحديث (قد بين الله أحق أن يقضى) فهو

واضح بين .

(١) فواتح الرحموت ، شرح مسلم الثبوت ج ١ ص ٩١ لعلـى لعبـد
العلـى محمد بن نظام الدين الأنصارى ط المطبعة الاميرية
بيـولاـق سنة ١٣٢٢ هـ .

(ب) مناقشة أدلة أصحاب الرأي الثاني :

نوقشت أدلة أصحاب الرأي الثاني بما يلي :

(١) قولهم : إن ما فعل بعد الوقت ليس عين الواجب بالأمر فهذا صحيح لا جدال فيه . ولكن أليس في استطاعة المكلف أن يأتي بشئ في الكيفية ، فيصلي أربع ركعات مثلاً ، أو يصوم يوماً ؟ بل لا شك في ذلك ، إذن هذا المشل هو المطلوب تقديمه عند الفوات ، أما عين الواجب فقد فات .

(٢) قولهم : إن ما فعل بعد الوقت أقل تحقيقاً لحكمة الأمر ، فهذا أيضاً مسلم ، لكن العجز عن الأكمل ، لا يعنى العجز عن غيره .

(٣) وأما الدليل الثالث ، فيرفض أن يكون ما فعل بعد الوقت مماثلاً لما فعل فيه ، لكن إن كان المقصود المماثلة من كل وجه فمفسر مدعى وإن كان المقصود أنه لا يماثله من أى وجه فمحل نظر ، ذلك لأن قوله عليه الصلاة والسلام (إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها) الحديث إما أن يكون السرف في هذا الحكم كون الفوات بسبب النوم وما أشبهه ، أو كون الفوات الصلاة وما أشبهها ولو كان السرف في النوم لثبت مثل هذا الحكم لمن تأخر بسبب النوم عن عرفة ، أو ذبح الأضحية أو صلاة الجمعة ، ولا قائل بذلك ، فثبت أن السرف

كون الغائت الصلاة وما أشبهها .

وأما عدم صحة العبادة إذا قدمت عن وقتها ولأنها لم تجب بعد ،
وفي حالة التأخير وجبت وثبتت في الذمة ، وإذا كان طلب براءة الذمة
مسوفا لإيقاعها بعد الوقت ، فلا مسوغ لإيقاعها قبله ، بل أن الشارع
أذن بإيقاع صلاة العصر والعشاء قبل وقتها الأصلي - أي مع الظهور
والمغرب - في جميع التقديرات في السفر وغيره من الأعذار مع أنها لم تجب
بعد ، فأمكن تصور وقوع الفرض قبل وقت وجوبه ، ومن ثم ظهر الفرق بين
الفرض ووقته .

(٤) وأما الدليل الرابع : وهو أن القضاء لو وجب بالأمر
الأول لكان أداءه . فالجواب عن ذلك أن قول : إن تسميته قضاء يتنافى
مع هذا لأن القضاء تسليم مثل الثابت بالأمر والأداء تسليم عين الثابت
في الأمر ، فإذا تعذر عين الثابت وجب مثله كما هي القاعدة في إبراء
الذم وقد بين حديث : (فدين الله أحق أن يقضى) . (١)

أن هذه القاعدة تشمل حقوق الله تعالى .

(٥) وأما الدليل الخامس : فقد بينا عدم جواز التقديم ، وأما

(١) البخاري ج ٣ ص ٤٦ ، مسلم ج ٢ ص ٨٠٤ .

التأخير فلا يجوز أيضا ، ولو حدث التأخير فالمرجح هو القضاء . . . وإذا تأملنا أدلة الفريقين ظهر لنا بوضوح أن أصحاب الرأي الأول يبرهنون على أن القضاء مثل الأدلة لا من كل وجه بل من وجه واحد وهو إبراء الذمة من بعض ما ثبت فيها ، ذلك لأن الأمر أوجب في الذمة شيئين :

(١) الفعل أى هيئة الفعل المشروعة .

(٢) إيقاع الفعل في الزمن المحدد . فإذا فات الوقت لم يكن إبراء الذمة من الواجب الثاني ، وأمكن إبراءها من الأول ، وهو بعض ما وجب بالأمر فلم يحتج لأمر جديد . وأما أصحاب الرأي الثاني فيبرهنون على أن القضاء ليس عين الواجب بالأمر بل غيره ، لأنهم لم يروا التفرقة بين الواجب ووقته فهما شيء واحد فإذا فات الوقت تعذر إبراء الذمة فيحتاج إبراءها بشيء آخر إلى دليل ، وقد يكون هذا الآخر مشابها للأول ، وهذا الخلاف إنما هو في القضاء ، بمثل معقول ، فأما الشئ غير معقول المعنى كالإطعام بدل الصيام مثلا فلا يمكن إيجابه إلا بنص جديد (١) وبناء على ذلك تضيق دائرة الخلاف بين أصحاب الرأيين ، وأصحاب الرأيين متفقان على المسائل التي قالوا فيها بالقضاء . ما عدا ابن حزم الظاهري -

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ١٣٨ .

ومن وافقه ، ومن ثم تبقى شمة الخلاف في الموجب للقضاء ، فمثلا من ترك صلاة عمدا لم يرد نص على وجوب القضاء عليه ، ومع ذلك فهناك اتفاق بين الفقهاء (١) - سوى ابن حزم - (٢) على وجوب القضاء عليه ، وان يبقى عليه اثم تأخير الصلاة وهنا سؤال يفرض نفسه ألا وهو ما هو موجب القضاء ؟ أما أصحاب الرأي الأول يقولون :-

إن النص الذي أوجب الصلاة في الوقت أوجب قضاها ، يضاف الى ذلك قياسه على المعذور بسبب النوم أو النسيان ، وقد ورد فيهما نص .
وأما أصحاب الرأي الثاني فيقولون : الموجب للقضاء هو القياس على المعذور فقط ، وأما ابن حزم الذي لا يقول بالقضاء يوجب الاكثار من الصلاة المناولة وفعل الخيرات لتكفر سيئة ترك الصلاة ، وكأنه يقول : يصلح

(١) المجموع شرح المذهب لمحق الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي سنة ٦٧٦ هـ) ج٦ ص ٢٧٢ ط العاصمة ، فتح القدير لمحمد بن عبد الواحد السيواسي - الكمال بن الهمام - ت (٦٨١ هـ) ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٩ هـ ج٢ ص ٣٢٦ ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لمحمد ابن عرفة الدسوقي ت (١٢٣٠ هـ) ج١ ص ٥٣٢ ط الحلبي ، المغني ج٣ ص ١٠٢ ط مكتبة الجمهورية العربية .
(٢) المحلى لابن حزم ج٤ ص ٦٤ ط مكتبة الجمهورية العربية (١٣٨٧ هـ)

نافلة بدل ما ترك ، لكن ليس ثمة فرق بين القويضة والنافلة سوى نية
القرض أو النافلة ، وهو أمر باطنى لا اطلاع لنا عليه .

وهكذا عاد هذا الخلاف إلى أمر ليس له نتيجة عملية ، فلا داعى
لتطويل الكلام فيه أكثر من ذلك ، وسنتكلم عن هذه المسألة بمشيئة الله
تعالى عند الكلام على حكم فوات العبادات .

والله اعلى وأعلم

المطلب الثامن
في
المراد بالقضاء وما يشمل

(أ) المراد بالقضاء :

لقد سبق أن ذكرت تعريف القضاء والأداة عند علماء الشافعية ، ومن هذا حظوهم ، وعند علماء الحنفية ومن وافقهم ، وما تضمنه كل تعريف ، وهنا أريد أن أوضح المقصود بالقضاء في هذا البحث ، وذلك لكي نتعرف على الفروع الفقهية التي يجب أن نذكرها ، وبنا على ذلك ، فلا بد أن نضع في الاعتبار الأمور الآتية :

أولاً :

هذا البحث مقارن ، ومن ثم فلا بد أن أذكر فيه كل ما يدخل تحت اسم القضاء - أي قضاء العبادات - في أي مذهب من المذاهب .

ثانياً :

هذا الموضوع مفيد بالعبادات ، ومن هنا فلا حرج علينا إذا لم نتعرض لموضوع أو مسائل المعاملات ، بل الواجب أن لا نتعرض إليها .

ثالثاً :

إن المقصود من هذا البحث هو بيان وتوضيح ، كيف يتدارك العبد

ما فرط من جنب الله عز وجل ،سواء كان هذا التفريط بترك فريضة أو نافلة .

(ب) ما يشمل القضا :

القضا من هذا البحث يشمل الأمر الآتي :

أولاً :

إعادة العبادة الباطلة أو الفاسدة ، بعد مض وقتها ، ذلك لأن إعادتها من الحقيقة قضا ، وإن أطلق عليها لفظ " إعادة " مراعاة للمعنى اللغوي ، وسيأتى ذكر ذلك عند الكلام عن الإعادة ، بعشيرة الله تعالى :

ثانياً :

وفوق العبادة المؤقتة الواجبة بعد مض وقتها ، وهذا قضا ، باتفاق .

ثالثاً :

وفوق النافلة المؤقتة بعد مض وقتها وهذا أيضاً قضا عند علماء الشافعية والحنابلة .

رابعاً :

يشمل الموضوع أيضاً فعل البدليل عن العبادة سواء كانت مؤقتة ، أو غير مؤقتة كالغدية بدل الصيام من حق الشيخ الهرم ، ذلك لأن هذا

قضاء عند فقهاء الحنفية .

خامسا :

تقديم البديل عن حقوق الله المالية ، كقيمة النذر المعين عند تلفه ،
لأن هذا قضاء أيضا عند فقهاء الحنفية . ويمكن أن نحدد المراد بهذا
البحث بعبارة موجزة تعبر عن المطلوب .

فأقول : المقصود والمراد بالقضاء في هذا البحث هو : تسليم
مثل الثابت بالأمر من العبادات وهذا الضابط يتضمن وينطبق على كل
الفروع الفقهية الشرعية التي ستذكر فيما بعد ، والتي سبق ذكر بعضها ،
والله أعلى وأعلم .

المبحث الثاني فى

الأفذار الشرعية وما يتعلق بها

تعريف العذر لغة واصطلاحاً :

(١) تعريفه فى اللغة :

العذر : الحجة التى يعتذر بها ، والجمع أَعذار ، والاسم المعذرة .
وأَعذار أَعذارا وعذرا : أبدى عذرا . والصحيح أن العذر : الاسم ،
والإعذار المصدر ، وفى الشل : أعذر من أنذر . واعتذر من ذنبه : تنصل .
وعذر فى الأمر : قصر بعد جهد والتعذير فى الأمر : التفسير فيه .
وأعذر فيه : بالغ^(١) . وعذر فلانا عذرا ومعذرة : رفع عنه اللوم فيما صنع .
واعتذر فلان صار ذا عذر ، واعتذر إليه : طلب قبول معذرتة^(٢) . وعذر
فلانا عذرا : كثرت ذنوبه وعيوبه ، وعذر فلان الغلام ختته^(٣) وبناء على

(١) لسان العرب لابن منظور ج٤ ص ٢٨٥ ط دار المعارف .

(٢) المعجم الوجيز لجميع اللغة العربية ص ٤١٠ ط خاصة بوزارة التربية
والتعليم سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م .

(٣) القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً ص ٢٤٥ ط دار الفكر .

ذلك فالعذر في اللغة - رفع اللوم يقال : عذرتك فيما صنع عذرا - باب ضرب - رفعت عنه اللوم . (١)

(ب) تعريف العذر في الاصطلاح :

العذر في اصطلاح الشرع : ما يعتذر عليه المعنى على موجب الشرع إلا بتحمل حرج زائد . (٢) أو هو الحجة التي يعتذر بها (٣) أو هو : الوصف الطارئ على المكلف المناسب للتسهيل عليه . (٤)

(١) الصباح المنير لأحمد بن محمد بن علي الفيومي ت (٧٧٠ هـ) - مادة (عذر) ص ٢٩٨ ط دار المعارف .

(٢) التعريفات لعلي بن محمد بن علي الجرجاني ت (٨١٦ هـ) ص ١٩٢ ط دار الكتاب العربي تحقيق ابراهيم الابيارى أوط السدار التونسية سنة ١٩٧١ م .

(٣) ، (٤)

القاموس الفقهي لغة واصطلاحا لسعدى أبو جيب ص ٢٤٥ - ط دار الفكر - دمشق - سورية .

والذى أفصده بالعدر فى هذا البحث : هو ما يكون معه المكلف
غير مؤاخذ بتقويت العبادة أو عدم فعلها بتركها فى زمنها المحدد لها
شرعا ، ويشمل العذر بهذا المعنى الأمور التالية :

الأمر الأول :

أن يكون المكلف ممنوعا من العبادة شرعا ، ومثله : الحائض فى رمضان
الكريم .

الثاني :

أن يكون التكليف سائطا عن المكلف فى وقت العبادة ، ومثاله :
المنع عليه .

الثالث :

أن يكون المكلف مخيرا بين الأداة والقضاء ، ومثاله : المسافر فى
رمضان المعظم .

(ج) الحكمة فى اعتبار الأعذار الشرعية :

الحكمة فى كون الأعذار الشرعية معتبرة هى رفع الحرج عن المكلف ،
ذلك لأن المكلف وإن كان الواجب الأول عليه هو العبادة ، لقوله تعالى :
(وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) . (٢)
(١) سورة الذاريات آية (٥٦) .

لكن من فضل الله وإحسانه تعالى ، انتضت أن لا يشغل كل أوقات
 المكلف بالعبادة فكسى يستطيع أن يقوم بأعباء الحياة وشؤونها ، بسـل
 حدد منهج الله تعالى للمكلف عبادات محدودة ، ومطلوبة على وجه الإلزام ،
 وهى الحد الأدنى للعبادات ، وهذا الحد الأدنى خفف الله تبارك وتعالى
 عن المكلف فأسقطه عنه فى بعض الأحوال ، وأذن له بتأخيرها فى حالات
 أخرى ، كل حتى لا يحمل عباده ما لا يطيقون وما يشق عليهم ، قال الحق
 سبحانه وتعالى : (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ)^(١) ومن الحرج
 تكليف من لا يدرك ، وتكليف من تشق عليه الطاعة ، لأن من لا يدرك لا تتأثر
 منه الطاعة ومن تشق عليه الطاعة لا يقدر على الاستمرار بها فمن ثم يستحقان
 العقاب ، ومن أجل ذلك فإن الأعداء الشرعية ترجع أمرين : هما :

الأمر الأول :

وجود المشقة ، ذلك ، لأن من القواعد المقررة والمتفق عليها
 فى الشريعة الإسلامية أن المشقة تجلب التيسير^(٢) والدليل على هذه

(١) سورة الحج من الآية (٧٨) .

(٢) الأشياء والنظائر للسيوطى ص ٨٤ ط سابقة ، والأشياء والنظائر

لابن نجيم ص ٧٥ .

القاعدة قول الله تعالى : (يُرِيدُ اللَّهُ يَكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ يَكُمُ الْعُسْرَ) (١)
 وقوله عز وجل : (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) (٢) وقول النبي
 الكريم صلى الله عليه وسلم (يسروا ولا تعسروا) (٣) ولقد وردت في كتب
 السنة أحاديث كثيرة بهذا المعنى (٤)
 والتيسير قد يكون يتأخير المطالبة بالواجب كالصيام في السفر ،
 وقد يكون بتخفيف مقداره ، كالقصر في السفر ، أو بتخفيف كيفيته ، كصلاة
 المريض قاعدا .

(١) سورة البقرة من الآية (١٨٥) .

(٢) سورة الحج من الآية (٧٨) .

(٣) رواه البخاري ج٦ ص ٣٦ ، ومسلم ج٣ ص ١٣٥٨ .

(٤) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ٨٤ ، وقوله صلى الله عليه وسلم
 "إنما يحتمل ميسرين ولم تبعثوا معسرين" رواه الترمذي
 ج١ ص ٢٧٦ وأبو داود ج١ ص ٩١ ، والإمام أحمد في المسند
 ج٢ ص ٢٣٩ .

الأمر الثاني :

عدم إدراك العقل لوجوب الفعل الواجب سواء كان عدم الإدراك كلياً أو جزئياً ، دافعا أم مؤثقا ، ذلك لأن فهم الخطاب شرط للتكليف فهمهم الخطاب إنما يكون بالعقل ، والعقل يتكامل بالبلوغ ، فإذا لم يتكامل البلوغ ، أو احتجب بعد التكامل زال التكليف في الحال ، وقد يطالب السب الشخص بعد رجوع الإدراك بالبدل كالتائم إذا استيقظ وقد لا يطالب السب كالمجنون إذا أفاد بعد مدة طويلة :

(د) أنواع الأعذار الشرعية :

تتنوع الأعذار الشرعية إلى ثلاثة أنواع : بيانها كالآتي :

الأول :

أعذار مسقطه للواجب ، ما دامت باقية : وهي : الصبا ، والمجنون ، والعتة ، والإغماء ، والسكر الذي لم يأثم به صاحبه ، والنوم ، والخطأ ، والجهل ، والنسيان .

الثاني :

أعذار مانعة من أداء العبادات ، وإن كانت هذه الأعذار لا تنافي التكليف ، وهي : الحيض ، والنفاس .

الثالث :

أعذار مبيحة لتأخير العباد ة عن وقتها المحدد لها شرعا ، وهى :
 المرض ، والسفر ، والإكراه والحمل ، والرضاع ، والعجز . وهذا على سبيل
 الاجمال ، وفيما يلى بيان موجز بتعريف هذه الأعذار والكشف عن ماهيتها^(١)
أولا : بيان الأعذار المسقطه للواجب :

(١) عذر الصبا :

الصبا هى عبارة عن المرحلة الأولى من عمر المكلف ، وتبدأ هذه
 المرحلة من حين الولادة إلى أن يبلغ ، والحكمة من سقوط التكليف فى هذه
 المرحلة أن القوى العقلية لم تكتمل بعد ، بل هى فى طور النمو والتكامل ،
 وهو يتم ويكتمل فى نهاية هذه المرحلة عادة ، ولما كان نضج العقل وفهمه
 للخطاب أمرا باطنيا جمل الشارع للتكليف ضابطا ظاهرا ألا وهو البلوغ
 والبلوغ يعرف بأحد أمرين :

(١) يراجع فى هذه الأعذار ما يلى : كشف الأسرار لعبد العزيز البخارى
 ج٤ ص ٢٦٢ وما بعد ها ط سابقة ، شرح النار لابن نجيم ج٢
 ص ٨٥ وما بعد ها ، التلويح على التوضيح ج٣ ص ١٦١ ، وما بعد ها ،
 تيسير التحرير ج٢ ص ٢٥٨ وما بعد ها ط سابقة .

أولاهما :

ظهور علامات البلوغ ، وهى النضج الجنسى فى المكلف وأشهرها
 فى الذكر نزول المنى الذى يعبر عنه بالاحتلام ، وفى الأنثى بالحيسف .
 ودليل اعتبار هذه العلامة قول الحق - سبحانه وتعالى - (وَابْتَكَوْا
 الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ
 أَمْوَالَهُمْ) (١) ووجه الاستدلال أن الحجر على أموال اليتامى كان بسبب
 الصبا فلما رفع الحجر عنهم ببلوغ مرحلة النكاح ، دل ذلك على انتهاء
 أحكام الصبا . ويدل على اعتبار هذه العلامة أيضا قول المعصوم صلى الله
 عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : وذكر منهم " الصبى حتى يحتلم ") (٢)
 وهو نص واضح وصريح على اعتبار الاحتلام حدا فاصلا ينتهى به فترة عدم
 التكليف .

(١) سيرة النكاح من الآية (٦) .

(٢) حاشية ابن عابدين - رد المحتار على الدر المختار لمحمد أمين
 ابن عابدين ت (١٢٥٢ هـ) ج ٦ ص ١٥٣ ط مصطفى الحلبي
 سنة ١٣٨٦ هـ ، فتح القدير ج ٩ ص ٢٧٠ بدائع الصنائع لمعلا
 الدين بن مبرور الكاسانى ت (٥٨٧ هـ) ج ٩ ص ٤٤٧ ط
 العاصمة سنة ١٩٧١ م .

ثانيهما : البلوغ بالذن لمن لم يبلغ بالعلامات الجنسية :

بالبحث تبين لي أن ثمة ثلاثة آراء في من البلوغ، بيانها كما

یلی :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية^(١) إلى القول : بأن سن البلوغ لمن لم يبلغ
بالعلامات الجنسية ، وهو الثامنة عشرة للذكر ، والسادسة عشرة للإناث .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية إلى القول : في المشهور من مذهبهم إلى أن سن البلوغ هو الثامنة عشرة للذكر والأنثى . (٢)

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية (٣) والحنابلة (٤) والصاحبان من فقهاء
(١) فتح الباري ج ٩ ص ١٤٠، البدائع ج ٩ ص ٤٧، إنباء عابدين ج ١ ص ١٠٤
(٢) منع الجليل شرح مختصر سيدي خليل للشيخ محمد عليش - ت
(١٢٩٩ هـ) ج ٣ ص ١٦٦ ط الطبعة الأولى العامرة بصر سنسنة
١٢٩٤ هـ، شرح الخطاب - مواهب الجليل على متن سيدي خليل
لأبي عبد الله محمد بن محمد أبي عبد الرحمن الخطاب (٩٥٤ هـ)
ج ٥ ص ٥٩ ط السعادة بصر سنة ١٣٢٩ هـ حاشية الدسوقي على
الفتح الكبير لمحمد عرفة الدسوقي (١٣٣٠ هـ) ج ٣ ص ٢٩٣ ط
عيسى الحلبي، أسهل المدارك لأبي بكر بن حسن الكشغوري ج ٣
ص ٥ ط عيسى الحلبي شرح الخرشي على متن سيدي خليل لأبي
عبد الله محمد بن عبد الله بن علي الخرشي (١١٠١ هـ) ج ٥
١٢٩١ هـ

(٣) نهاية المحتاج ج٤ ص ٣٥٧ ط مصطفى الحلبي .

(٤) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ٥١، ج٢ ص ٤١ ط مطبعة .

الحنفية ، وبه الفتوى في المذهب الحنفي ^(١) ، وقول ابن وهب من فقهاء المالكية ^(٢) إلى القول : بأن سن البلوغ لمن لم يبلغ بالعلامات الجنسية هو الخامسة عشرة ، ودليل ذلك ما روى عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال : « عرضت على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد وأنا ابن أربع عشرة سنة فلم يجزني » ، وعرضت عليه يوم الخندق وأنا ابن خمس عشرة سنة فأجازني ، ووجه الدلالة أن الاذن بالجهاد ، دليل على بلوغه سن الرجولة والتكليف ، وانتهاء مرحلة الصبا .

والحديث السابق رواه البخاري وغيره ^(٣) وفي مرحلة الصبا لا يطالب الإنسان بشيء من العبادات ، ولا يطالب بعد البلوغ بقصا ما فات فيها ، لكن يجب على وليه أن يأمره بالصلاة إذا بلغ سبع سنين ، يضربه عليها إذا بلغ عشرة ، لقول النبي صلى الله عليه وسلم (مروهم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين ، واضربوهم عليها وهم أبناء عشر وفرقوا بينهم

(١) المراجع السابقة نفس المواضع .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) البخاري ج ٢ ص ٢٣٢ ط سابقة ، سنن الترمذي لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة ت (٢٧٩ هـ) ج ٤ ص ٢١١ ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٥٦ سنن ابن ماجه لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ت (٢٧٥ هـ) ج ٢ ص ٨٥٠ ط عيسى الحلبي ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .

في المضاجع^(١) وكذلك الصيام يشجعه عليه ولديه إذا أطاقه .

(٢) الجنون :

وهو اختلال القوة المميزة بين الأمور الحسنة والقيحة المدركة للمواقف ، بأن لا تظهر آثارها ، وتتعلل أفعالها . (٢)

والجنون قد يكون متصلاً بمرحلة الصبا ، بأن يبلغ مجنوناً ومن ثم يمس جنوناً أصلياً ، وقد يكون الجنون طارئاً بعد سن البلوغ فيسمى عارضاً ، وسبب عذر الجنون يسقط التكليف ، ولا يطالب المجنون بشيئ من العبادات أثناء فترة الجنون ، لكن بعد الإفاقة فالأمر يفترق إلى بيان وتفصيل ، وهو ما سنوضحه فيما بعد بمشيئة الله تعالى .

(٣) العتمة :

وهو دون الجنون في تأثيره على العقل ومنعه للادراك ، فصاحبه مختلط الكلام ، مرة يشبه كلام العقلاء ، ومرة يشبه كلام المجانين وكذا

- (١) مسند الإمام أحمد بن حنبل بن هلال الشيباني ت (٢٤١هـ) ج ١٠ ص ٧٥٦ تحقيق أحمد شاكر ط دار المعارف سنة ١٣٦٨هـ ط / المكتب الإسلامي - بيروت تصوير الطبعة الميمنية بصر سنة ١٣١٣هـ أبو داود ج ١ ص ١٣٣ رقم ٤٩٥ .
- (٢) شرح المنار لابن نجيم ج ٨ ص ٨٥ ، تيسير التحرير ج ٢ ص ٢٥٩ .

سائر أفعاله .^(١) والمعتوه يأخذ حكم الصبي المميز ومن ثم فلا يجب عليه شئ من العبادات .

(٤) النوم :

وهو فترة تعرض مع وجود العقل توجب العجز عن إدراك المحسوسات والأفعال الاختيارية وعن استعمال العقل .^(٢)

وبناءً على ذلك لا يطالب النائم أثناء النوم بالعبادات لكنها لا تسقط عن النائم ، بل يجب عليه قضاءها بعد أن يستيقظ . وهذه الأعذار الأربعة السابقة يرشد إلى حكمها قول النبي صلى الله عليه وسلم (رفع الفلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصغير حتى يكبر ، وعن المجنون حتى يفيق أو يعقل)^(٣) والعته : نوع من الجنون ، وقد ورد في بعض روايات الحديث لفظ (المعتوه)^(٤) بدل المجنون .

(١) تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٢ ط سابقة .

(٢) تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٤ ط سابقة .

(٣) ابن ماجه ج١ ص ٦٥٨ ، أبوداود ج٢ ص ٥٢ ، الترمذى ج٤ ص ٣٢ ،

أحمد في المسند ج٢ ص ١٤٠ ، الحاكم ج١ ص ٢٥٨ ج٢ ص ٥١ ،

ج٤ ص ٣٨٩ .

(٤) المستدرک ج٢ ص ٥٩ .

(٥) الانغماس :

هو نوع من المرض يضعف القوى ولا يزيل العقل ، وبالإغماس تتعطل القوى المدركة والمحركة عن أفعالها مع بقاء العقل مغلولاً (١) ، فهو يمنع الإدراك كلياً ، وحكم الانغماس حكم النوم فلا يطالب الغصص عليه بأداء العبادات أثناء الانغماس ، أما بعد الإفاقة ، وللانغماس أحكام مفصلة نذكرها في حينها إن شاء الله . (٢)

(٦) السكر :

وهو تعطل الإدراك بسبب تناول بعض المواد ، سواء عن طريق الشرب ، أو الأكل أو التدخين أو الحقن ، وينشأ عنه اختلاط الكلام والهديان . (٣)

والسكر نوعان : سكر يأثم به صاحبه ، مثاله ، من تناول هذه المواد بقصد السكر ، وسكر لم يأثم به صاحبه ، مثاله من شرب دواء ، فإذا بالدواء

(١) تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٦ ، شرح المنار ج٢ ص ٩٠ ، التعريفات ص ١٨ .

(٢) شرح المنار ج٢ ص ٩٠ ، تيسير التحرير : ج٢ ص ٢٦٦ التعريفات للجرجاني : ص ١٨ .

(٣) التعريفات : ص ٢٤ ، تيسير التحرير ج٢ ص ١٩٠ ، ٣٨٩ .

مسكر ، أو تعاطا ، على أساس أنه من المباحات ، فإذا به مسكر ، أو اضطر
إلى تناوله ، أو أكره على تعاطيه . وحكم النوع الأول أنه يلزم صاحبه
بأحكام الشرع ، ويأثم بتأخير العبادة بسببه وإن كان لا يقدر عليها ،
ولا تصح منه ، ويطالب بالقضاء . وحكم النوع الثاني : فصاحبه كالمغمس
عليه . (١)

(٧) النسيان :

وهو عدم استحضار الشيء في وقت الحاجة إلى استحضاره (٢) ،
والنسيان لا يزيل العقل ولا يمنع من الإدراك كلياً ، بل يمنعه من
إدراك جزئى كأن ينسى أداء الصلاة ، أو ينسى أنه صائم فيأكل ، والناسى
يطلب بقضا ، ما حس أداءه مع أنه غير آثم وذلك لقوله صلى الله عليه
وسلم (إن الله وضع عن أمتى الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) (٣)

(١) تيسير التحرير : ج٢ ص ٢٨٨ الأشياء والنظائر للسيوطى : ص ٢٣٦

— ٢٣٩ ، شرح المنار ج٢ ص ١٠٥ ط سابقة .

(٢) تيسير التحرير : ج٢ ص ٢٦٣ ، شرح المنار ج٢ ص ٨٨ ، التعريفات
ص ١٢٦ .

(٣) سنن ابن ماجه : ج١ ص ٦٥٩ ، الحاكم فى المستدرک ج٢ ص ١٩٨

والمراد وضع إثم ما حصل أثناء الخطأ والنسيان والإكراه . (١)

(٨) الجهل :

وهو عدم العلم بما من شأنه أن يعلم (٢) والجاهل عقله كاملاً ،
ومدرك للأمر ، لكنه لا يدرك حكماً شرعياً لسبب ما ، والجهل أنشواؤه
لكن الذي يعنيننا هو الجهل بوجوب العبادات المفروضة ، إلا أن من كان
جهلاً بسبب تقصيره كمن نشأ في دار الإسلام ثم جهل وجوب بعض
العبادات ، فهذا مؤاخذ على ترك العبادات الواجبة ، ومن ثم فهو
مطالب بقضاء ما فرط منه فيها ، ذلك لأنه لو سأل العلماء وجالسهم لفقه
ما فرط فيه ، أما إذا لم يكن مقصراً ، كمن نشأ في دار الحرب ، أو فسد
بإدوية ، بحيث لو سأل عن الواجبات الشرعية لما وجد من يعلمه ، فهذا
غير مؤاخذ بجهله ، لكن هذا العذر أصبح نادراً في هذه الأيام
نظراً لانتشار العلم والثقافة الدينية ، وسهولة الاتصال بدار الإسلام . لكن

(١) الأشياء والنظائر للسيوطي ص ٢٠٧ ، شرح المنار : ج ٢ ص ٨٨ ،
تيسير التحرير ج ٢ ص ٢٦٤ .

(٢) التعريفات : ص ٤٣ ، تيسير التحرير : ج ٤ ص ٢١١ ، شرح المنار :
ج ٢ ص ١٠٤ .

من الملاحظ أن الفقهاء قد اختلفوا في حكم وجوب القضاء عليه،^(١) وسأذكر ذلك بالأدلة في موضعه في هذا البحث إن شاء الله تعالى . ومن أنواع الجهل أن يؤدى الكلف العبادة مع وجود ما يبطلها ، لكنه يجهل هذا البطلان ، ثم يتضح الأمر بعد ذلك ، وهذا أيضا سأذكر حكمه فيما بعد بإذن الله تعالى :

(١) الخطأ :

وهو ما ليس للإنسان فيه قصد^(٢) يقال : أخطأ إذا أراد الصواب فصار إلى غيره .^(٣) وصاحبه أراد فعل ما هو مشروع فوقع فيما هو محظور رغما عنه ، وبلا قصد منه ، مثاله : من تضرع فصرى المأ إلى حلقه وهو صائم ، أو دفع زكاته إلى من ظنه مستحقا فتبين أنه غير مستحق ، وسوف أتكلم أيضا عن ذلك فيما بعد كما سنرى .

-
- (١) تيسير التحرير ج٤ ص ٢٢٥ ، شرح المنار : ج٢ ص ١٠٤ - ١٠٥ ، والأغنياء والنظائر للسيوطي : ص ٢٢٠ .
 (٢) التعريفات : ص ٥٣ ط سابقة .
 (٣) الصباح المنير : ص ١٧٤ .

ثانيا : بيان الأعداء المانع من أداء العبادات :

(١) الحيض :

ومعناه لغة : السيالان : واصطلاحا : عبارة عن الدم الذى يخرج من رحم المرأة البالغة على وجه الصحة (١)

والحيض عذر مانع لصحة الصلاة والصوم ، وقد أسقط الحق تخفيفا عن الحائض قضاء الصلاة ، ذلك لأنها تتكرر كل يوم ، مع أنه طالبيها بقضاء الصوم لأنه لا يتكرر ، بل هو مرة واحدة فى العام على وجه الوجوب .

(٢) النفاس :

وهو الدم الخارج من الرحم بعد الولادة . (٣)
ومثل النفاس ، فى الحكم مثل الحيض ، وحكمة التخفيف أن الطهارة تكاد تكون متعذرة عليهما وهو أى النفاس أقرب الى المرض من الحيض .

(١) الصباح الحنير : ص ١٢٤ .

(٢) التعريفات : ص ٥٠ .

(٣) التعريفات للجرجاني : ص ١٢٧ ط سابقة .

ثالثا : بيان الأعدار المبيحة لتأخير العبادة عن وقتها :

(١) العرض :

- وهو ما يعرض للبدن ، فيخرجه عن الاعتدال الخاص ^(١) ولو كلف المريض بما يكلف به الأصحاء لشق عليه ، فرخص الله تعالى بالصلاة قاعدا ، وأباح له تأخير الصوم ، ونحو ذلك مما سأذكره فيما بعد :

(٢) السفر :

- وهو لغة : قطع المسافة ، وفي الاصطلاح : هو الخروج على قصد مسيرة ثلاثة أيام ولياليها فما فوق بحير الأبل ومشى الأقدام ، وهذا عند فقهاء الحنفية ^(٢) بينما قال فقهاء المالكية ^(٣) ، والشافعية ^(٤) والحنابلة ^(٥)

(١) التعريفات : ص ١١١ ، كشف الأسرار للبخارى : ج ٤ ص ٣٠٧ ،

وتيسير التحرير ج ٢ ص ٢٧٧ .

(٢) فتح القدير : ج ٢ ص ٢٩ ، كشف الأسرار ج ٤ ص ٣٧٦ .

(٣) حاشية الدسوقي : ج ١ ص ٣٥٩ .

(٤) شرح المنهاج للمحلى : ج ١ ص ٢٥٩ .

(٥) المغني لابن قدامة : ج ٢ ص ٢٥٦ .

مسيرة يومين بلا ليلة بينهما أو يوم وليلة . والمسافر معرض لمشاق السفر ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (السفر قطعة من العذاب) (١) ومن ثم خفف الحق سبحانه عنه ، ولم يكلفه بما كلف به المقيمين ، فأذن له بقصر الصلاة ، وتأخير الصوم الى وقت الاقامة . (٢)

(٣) الاكراه :

وهو حمل الغير على ما لا يرضاه بالوعيد (٣) والعكره - بفتح الراء - متعرض لمحنة قد تؤدى به الى الهلاك ، ومن ثم خفف الله تعالى عنه فأباح له قطع الاجرام فى الحج ، وتناول ما يخطر وهو صائم ، وسأذكر ذلك مفصلاً فى حينه بمشيئة الله تعالى ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) (٤)

- (١) البخارى ج ١٠ ص ٤١ ، مسلم ج ٣ ص ١٥٢٦ .
 (٢) الشرح الكبير للدردير : ج ١ ص ٥٣٤ فتح القدير : ج ٢ ص ٣٥٠ شرح المحلى على المنهاج ج ٢ ص ٦٤ ، المغنى ج ٣ ص ٩٩ .
 (٣) كشف الأسرار : ج ٤ ص ٥٣ ، شرح المنار لابن نجيم : ج ٥ ص ١٠٥ التعريفات للجرجاني : ص ١٩ ، تيسير التحرير ج ٢ ص ٣٠٧ .
 (٤) سنن ابن ماجه ج ١ ص ٦٥٩ ، الحاكم فى المستدرک ج ٢ ص ١٩٨ ، ط سابقة .

المطلب الأول
في
حكم ما فات من الصلاة بعد الصب

لقد اجتمعت كلمة الفقهاء على أن الصبي لا يجب عليه شيء من العبادات ، لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : وذكر منهم : الصبي حتى يكبر) . (١)

وبناءً على ذلك لا يجب على الصبي قضاء ما فاتته من العبادات البدنية وقت الصبا ، فإذا بلغ فرض عليه ما جاء وقته من العبادات ، لكن قد يبلغ الصبي في آخر وقت الصلاة أو غيرها من العبادات ، ولا يستطيع أدائها في وقتها فحين يجب عليه القضاء في هذه الحالة - مع أنه معذور في ذلك - هذا ما سنبحثه في المسائل الآتية :

المسألة الأولى :

وهي حكم القضاء على الصبي الذي بلغ في آخر وقت الصلاة .
الصبي الذي بلغ في آخر وقت الصلاة ، لا يخلو حاله من أمرين : إما أن

(١) مسند الإمام أحمد : ج٢ ص ٩٤٠ ، سنن أبي داود : ج٢ ص ٤٥١ ، سنن الترمذي : ج٤ ص ٣٢ ، البخاري مؤتلفاً ج٢ ص ٩٤٠ .

يبلغ الوقت متسع للظهارة والصلاة وغيرها من أركان وشروط الصلاة ، ولم يكن قد صلى تلك الصلاة التي بلغ في زمنها ، ففي هذه الحالة يجسب على الصبي البالغ أداء الصلاة التي حضرته باتفاق ، ذلك لأنه إنسان بالغ عاقل مستطيع ، ومتمكن للصلاة ، ولا عذر شمة ، وإما أن يبلغ ، وقد ضاق الوقت عن أداء الصلاة ، وشروطها ، ولا يتسع الوقت إلا لبعض ذلك ، فهل يجب عليه القضاء ؟ فبالبحث عن الجواب ظهر لى أن شمة اختلاف بين الفقهاء في الجواب عن التساؤل السابق ، بيانه كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والشافعية (٢) والحنابلة (٣) إلى القول : بأن الصبي إذا بلغ وأدرك من الوقت ما يسع ركعة ، وجب عليه قضا تلك الصلاة ، بل قالوا : يجب عليه قضاها إذا أدرك ما يسع تكبيرة الإحرام .

(١) حاشية ابن عابدين : ج١ ص ٣٥٧ ط سابقة .

(٢) المجموع شرح المذهب ج٣ ص ٦٧ .

(٣) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ٣٨٦ ص ٤٠٧ ، ٤٠٨ .

الرأى الثاني :

ذهب فقهاء المالكية ^(١) ، إلى القول : بأنه لا يجب على المصلي الذى يبلغ فى آخر الوقت ولم يكن ثمة تنسيع للطهارة والصلاة مع شروطها قضاء تلك الصلاة إلا إذا أدرك من وقتها ما يسع الطهارة ، وأداء ركعة .

الرأى الثالث :

ذهب ابن حزم الظاهري ^(٢) إلى القول : بأنه لا تجب الصلاة ، إلا إذا أدرك ما يسع الطهارة ، والدخول فى الصلاة أى تكبيرة الاحرام .

الأدلة :

استدل أصحاب الرأى الأول ، وهم فقهاء الحنفية ، ومن وافقهم بما يلى :-

(١) قول النبي صلى الله عليه وسلم (من أدرك ركعة من الصلاة ، فقد أدرك الصلاة) . ^(٣)

(١) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٨٤ ط عيسى الحلبي بصر (لم تذكر سنة الطبع) .

(٢) المحلى لابن حزم الظاهري ج٢ ص ٣١٧ . الناشر ، مكتبة الجمهورية العربية بصر سنة ١٣٨٧هـ .

(٣) البخارى : ج١ ص ١٥١ ، مسلم : ج١ ص ٤٢٣ .

وفى رواية : (من أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر) ^(١) وفى رواية : ثالثة : (من أدرك من العصر سجدة قبل أن تغرب الشمس ، أو من الصبح قبل أن تطلع الشمس فقد أدركها) ^(٢) والمراد بالسجدة : الركعة كما ذكر الإمام مسلم فى صحيحه ^(٣) ووجه الدلالة : أن ظاهر الحديث يفيد أن من صلى ركعة فى الوقت فقد أدرك الصلاة كلها ويكتفى منه بذلك ، وهذا ليس مراداً بالإجماع ومن ثم : فقيل : يحمل على أنه أدرك الوقت ، فإذا صلى بآتى الصلاة بعد خروج الوقت كملت صلاته ، وقد جاء ذلك مفسراً فى روايات أخرى . ^(٤) وهذا يفيد أن من صلى ركعة فى الوقت - والباقى بعد - فقد أدرك وقتها ، فالذى وجبت عليه فى آخر الوقت ، لو صلى ركعة فى الوقت ، ثم خرج الوقت ، لكان مؤدياً لها ، مدركاً لوقتها ، فإذا لم يفعل فقد بقيت فى ذمته ، لأنه كان متحكماً من أدائها ، لكنه لا يأثم

(١) البخارى : ج ١ ص ١٥١ ، مسلم ج ١ ص ٤٢٣ .

(٢) رواه أحمد ومسلم والنسائى وابن ماجه .

(٣) مسلم ، كتاب المساجد باب / ٣٠ ، ج ١ ص ٤٢٤ .

(٤) فتح البارى : ج ٢ ص ٥٦ .

بسبب هذا التأخير ، لأنه لا يطالب بتحصيل شروط الصلاة قبل وجوبها عليه وأما وجوبها بإدراك ما يسهح تكبيرة الاحرام ، فلأن هذا المقدار تدرك به الركعة في حق صلاة الجماعة ، فكان كالركعة ، ثم هو عليه أن يدخل في الصلاة ، ولا يؤخذ على خروج الوقت . (١)

واستدل فقهاء المالكية ، وابن حزم الظاهري بما يلي : وأما المالكية ، وابن حزم : فهم يتفقون في اشتراط ما يسهح الطهارة ، ووجه قولهم : أن الله تعالى لم يسهح الصلاة إلا بطهر ، وقد حدد الله تبارك وتعالى للصلوات أوقاتها ، فإذا لم يمكن الطهر في الوقت ببقية ، فنحن على يقين من أنه لم يكلف تلك الصلاة التي لم يجز له أن يؤديها في بقية وقتها لعدم الطهارة . (٢) ومن المعروف كذلك أن الحق سبحانه لا يكلف

(١) يراجع في هذه الأدلة : المجموع شرح المذهب للنووي : ج ٣ ص ٦٢
المغنى والشرح الكبير لابن قدامة ج ١ ص ٣٨٦ ، ص ٤٠٧ ، ٤٠٨ ،
حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٣٥٧ .

(٢) المحلى لابن حزم : ج ٢ ص ٢٣٩ - ٣١٧ ط سابقة .

بالطهارة قبل أن تجب عليه الصلاة • ووجه فقها • المالكية على اشتراط
ما يسع ركعة بعد الطهارة بظاهر الحديث ، إذ تكبيرة الاجرام لا تسمى
ركعة • (١)

المنافشة والترحيل :

إذا نظرنا أدلة أصحاب الآراء السابقة ، وموضع الاختلاف ظهر لى
أنه اختلاف فى نقطتين :

الأولى:

هل يشترط أن يتسع الوقت للطهارة أم لا ؟ •
وفى هذه الحالة ، يمكن أن يقال : إن من اشتراط ما يسع الطهارة
الوقت ، لأن الصلاة لا تصح بدونها ، فعليه أن يشترط بقية شروط الصلاة
لنفس السبب كستر العورة ، وتطهير الثوب إذا لم يوجد غيره ، ومعرفة
القبلة ، وإذا كان جاهلاً بها ، وهذا لم يقل به أحد وإذا كان من شأن
من نشأ فى بيئة إسلامية أن يعرف كل هذا فإنه وارد فى حق غيره ،
وتعلمه لا يجب عليه قبل البلوغ ، واشتراط ذلك كله بغوت أكثر من صلاة

(١) حاشية الدسوقي المرجع السابق ، والمراجع والمواضع السابقة
للأدلة السابقة •

على الأقل ، ومن ثم يظهر لى عدم اشتراطه ، كما لم تشترط بقية الشروط ،
ونصر الحديث ليس على ظاهره كما سبق ذكره ، وليس ثمة ما يمنع أن يكون
المقصود بالركعة وقتها •

وأما قول ابن حزم : إن الصلاة لا تجب ، لأن الوقت لا يسع
الصلاة بشروطها فصحيح ، لكنه يتسع لما لو فعله لكان مؤدياً ، ثم هو
لم يشترط أن يتسع الوقت لكل الصلاة ، بل للدخول فيها ، وأما عن النقطة
الثانية : وهى هل إدراك ما يسع تكبيرة الإحرام ، كإدراك ما يسع ركعة ؟
فيقال : إن استعمال الحديث لفظ سجدة للدلالة على الركعة بكاملها ،
قد يفهم منه ما يرجح رأى جمهور الفقهاء ، وأن الصلاة تجب على من
أدرك من الوقت ما يسع سجدة ، وما يسع تكبيرة الإحرام يسع السجدة ،
وبناءً على ذلك فيبدو لى - والله أعلم - ترجيح مذهب الجمهور ، ذلك
لأن أمور العبادات يجب أن تنبنى على الاحتياط ، وهذه الآراء الفقهية
وإن دلت على دقة النظر الفقهي لكنها ليست عملية ، وإلا فكيف يمكن
ضبط طلوع الفجر أو الشمس أو غروبها ، أو الزيادة على ظل الشئ ،
وخصوصاً فى مسألة البلوغ هذه ، فهى من الدقة بمكان ، بحيث يقع
بعد البلوغ بما يسع تكبيرة مع ملاحظة ما يكون بعد البلوغ ، ومن أجل ذلك
لا نعدو الحقيقة إذا قلنا : من بلغ فى آخر وقت الصلاة ولم يصل فعليه
القضاء ، بدليل الأحاديث السابقة • والله أعلم •

المسألة الثانية : حكم ما إذا صلى ثم بلغ آخر الوقت هل يقضى ؟

هذه المسألة مترتبة على المسألة التي سبق بيانها ويمكن تصور ذلك ، بأن يصلى العشاء ، ثم ينام فيحتمل ، ولا يستيقظ إلا بعد طلوع الفجر ، فهن يجب عليه في هذه الحالة قضاء العشاء . ٢ .

وهذا التصور ما حدث لمحمد بن الحسن فقال عنه الإمام أبانيفه ، فأجابه بوجوب القضاء . (١)

ويمكن تصور ذلك أيضا ، بأن يتم الصبي الخامسة عشرة قبيل خروج الوقت ، والبحث تبين لى أن للفقهاء في حكم هذه المسألة رأيين : بيانها كما يلي :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (٢) والحنابلة (٣) والمالكية (٤) وابن سريج من فقهاء الشافعية (٥) إلى القول : بأن ما أداه في الوقت قبل البلوغ

(١) حاشية ابن عابدين ج١ ص ٣٥٧ .

(٢) ابن عابدين ج١ ص ٣٥٦ - ٣٥٧ .

(٣) المغنى لابن قدامة ج١ ص ٣٩٩ .

(٤) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٨٤ .

(٥) روضة الطالبين لأبى زكريا يحيى بن شرف النووي ت (٦٧٦ هـ) ،

ج١ ص ١٨٨ ط المكتب الاسلامى بدمشق .

لا يجزئه ، وعليه الإعادة في الوقت ، أو القضا بعد .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) ، إلى القول : بأن الصلاة التي أداها

قبل البلوغ تجزئ ، ومن ثم فلا إعادة عليه ولا قضا .

الأدلة :

احتج أصحاب الرأي الأول ، وهم فقهاء الحنفية ومن وافقهم بما

يلي : (٢)

(١) إن صلاة الصبي قبل البلوغ ، كانت نافلة باتفاق ، وهو بعد

أن يبلغ مطالب بأداء ما فرض عليه ، والنافلة لا تجزئ عن الفريضة ، كما
لو نوى نفلًا عند أداء الفريضة .

(٢) إنه قد صلى قبل الوجوب ، فلا تجزئه ، كما لو صلى قبل دخول

الوقت .

(٣) احتجوا أيضا بالقياس على الحج ، ذلك لأن الصبي إذا حج

(١) المجموع ج ٣ ص ١٤١ ، الروضة ج ١ ص ١٨٨ ط سابقة .

(٢) المغنى لابن قدامة ج ١ ص ٣٩٩ ط سابقة .

لا تجزئه عن حجة الإسلام باتفاق لقول النبي صلى الله عليه وسلم (أيما صبي حج به أهله فمات أجزأت عنه ، فإن أدرك فعلية الحج وأيما رجل ملوك حج به أهله فمات أجزأت عنه فإن أعتق فعلية الحج) ^(١) ووجه الدلالة واضح .

واحتج فقهاء الشافعية على قولهم بما يلي :
إنه قد أدى وظيفة يومه ^(٢) وبيان ذلك أن الصبي بعد السن السابعة مطلوب منه على وجه التنبه ، أن يصلى ويضرب عليها إذا بلغ سن العاشرة وذلك لقوله صلى الله عليه وسلم (مروا أبناءكم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين ، واضربوهم عليها وهم أبناء عشر ، وفرقوا بينهم في المضاجع) . ^(٣)

(١) الدراية في تخريج أحاديث الهداية لأحمد بن علي بن محمد ابن حجر العسقلاني ج٣ ص ٣ ط الفجالة سنة ١٣٨٤ هـ . الناشر : السيد عبد الله بن هاشم اليماني المدني . مجمع الزوائد على سنن ابن ماجه لأحمد بن أبي بكر البوصيري : المباحث سنن ابن ماجه ج٣ ص ٢٠٦ ط عيسى الحلبي .

(٢) المجموع ج٣ ص ١٤ .

(٣) مسند الإمام أحمد ج ١ ص ٦٧٥٦ .

فإذا صلى في أول الوقت ، فقد أدى ما طلب منه ، ووقع صحيحاً
باتفاقاً ، فكيف يطلب منه مرة أخرى على وجه الجزم ؟ فيكون في وقت
واحد قد طلبت منه عبادة واحدة مرة على وجه التدب وإخرى على وجه الحتم
والفرضية ؟ فلا بد أن تكون أحدهما مجزئة عن الأخرى ، وقد أتت
بالأولى .

وأجاب أصحاب الرأي الأول على وجه فقهاء الشافعية بقولهم : بأن
وظيفة الوقت بعد البلوغ أداً لفريضة ولم يأت بها .

المناقشة والترحيج :

بالنظر إلى أدلة أصحاب الرأيين السابقين ظهر لي أنه لا يوجد
نص في موضوع المسألة ، بل هي اجتهادات فقهية مستمدة من عموم بعض
الأحكام ، والقياس على بعض النصوص ، ومن هنا فما احتج به أصحاب الرأي
الأول ، يلاحظ عليه ما يأتي : - (١)

(١) قياسهم صلاة الصبح للفريضة ، بنية الفريضة على صلاة غيره
بنية النافلة فيه نظر . ذلك لأن البالغ إذا صلى الظهر مثلاً ، ونواها نافلة ،
إما أن يكون عابثاً ، وهذا يستحق أن لا تسقط عنه الفريضة ، وإما أن يقصد

(١) المجموع للنووي ج ٣ ص ٦٤ ط سابقة .

أربع ركعات نافلة ، وهذا أيضا لا يسقط عنه واجب الوقت لأن النافلة لا حد لها ، والنافلة لا تجزئ عن الفريضة . أما الصبي فقد نوى حقيقة ما يؤديه البالغ ، وأتى بنفس الواجب بصورته ، وشروطه وكل ما في الأمر أن الله تعالى رحمه ، فجعل هذا غير واجب عليه ، وواجبا على البالغ ، أما المطلوب فهو بعينه ، والاختلاف من جهة المؤدى - بالكسر - لا من جهة - المؤدى - بالفتح . فافترق بذلك عن صلى نافلة .

(٢) وأما قياس صلاة الصبي على من صلى قبل الوقت ، فهو قياس مع الفارق ، ذلك ، لأن الصلاة قبل الوقت غير مأمور بها ، ولا مندوب اليها ، ولا مأذون فيها شرعا ، ولا يصح أن تسمى باسم الواجبة ، كالعصر مثلا . وأما صلاة الصبي قبل البلوغ فمأمور بها ، ومندوب اليها ، ومأذون فيها شرعا ، حتى انه يضرب لتركها ، وتسمى باسم الواجبة .

(٣) وأما قياسها على الحج ، فمحل نظر ، ذلك لأنه لم يرد نص على حج الصبي ، كالذى ورد في الحث على صلاته ، وأيضا فالحج فريضة العمر ، والصلاة فريضة الخمس مرات في اليوم عددا ، وفريضة الخمسين ثوابا وأجرا ، ومن كل هذا يتبين لى أن القول بعدم اجزائها ليس له حجة قوية وإن القول باجزائها لا ليس فيه ولا غموض ولا اشكال ، كل ما حدث أنه سارع الى تنفيذ ما طلب منه قبل أن يفرض عليه ، وجاء بعين

المطلوب في الوقت الأفضل ، والإيجاب عليه بعد ذلك لم يغير حقيقة
المطلوب ، وقد اداه ووقع صحيحا باتفاق ، والله أعلى وأعلم .

المسألة الثالثة : هل يجب قضاء الظهر بإدراك العصر ؟

وهل يجب قضاء المغرب بإدراك العشاء ؟

من المعلوم في شريعة الإسلام ، أنه يباح الجمع بين فرض الظهر وفرض
العصر بعرفة جمع تقديم ، وأيضا يجوز الجمع بين فرض المغرب والعشاء
جمع تأخير بعرفة أيضا ، فوقت العصر هو وقت للظهر عند الضرورة ، ومن ثم
يسمى وقت العصر وقتا ضروريا للظهر ، ووقت الظهر هو وقت للعصر كذلك ،
وهكذا المغرب والعشاء وقت كل منهما وقت للآخر عند الضرورة . قال
صاحب بداية المجتهد : أجمعوا على أن الجمع بين الظهر والعصر في
وقت الظهر بعرفة سنة ، وبين المغرب والعشاء بالمزدلفة في وقت العشاء
سنة أيضا ، واختلفوا في الجمع في غير هذين المكانين فأجازه الجمهور على
اختلاف بينهم في المواضع التي يجوز فيها من التي لايجوز ، ومنعه أبو
حنيفة وأصحابه باطلا . (١)

(١) بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد ج ١ ص ١٤٦ ط المكتبة

التجارية الكبرى بمصر .

وفى الجواب عن المسألة الثالثة السابقة ، وجد اختلاف بين الفقهاء

بيانه كالتالى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) والحنابلة ^(٢) إلى القول بوجوب قضاء الظهر والمغرب ، بإدراك ما تجب به العصر والعشاء ، أى ادراك ما يسع تكبيرة الاحرام .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية ^(٣) ، إلى القول : بأن الأولى لا تجب الا - بإدراك ما يسع ركعة زيادة على ما يسعها ، فإذا لم يدرك ذلك وجبت الثانية وسقطت الأولى . والظاهر أن فقهاء الحنفية ^(٤) لا يقولون بما يقول به فقهاء الشافعية ومن وافقهم لأنهم لا يجيزون الجمع بين الصلوات إلا فى موضعين : هما :

الأول :

الجمع بين الظهر والعصر تقديمًا فى عرفة يوم عرفة .

(١) المجموع ج٢ ص ٦٢ .

(٢) المغنى لابن قدامة ج١ ص ٣٩٦ .

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٨٢ .

(٤) الهداية وفتح القدير ج١ ص ٤٦٨ ، ٤٧٨ .

الثاني :

الجمع بين المغرب والعشاء تأخيرا في المزدلفة ليلة عيد النحر

• للحاج

الأدلة :

استدل القائلون بالوجوب بما يلي : (١)

(١) إن وقت الثانية ، وقت للأولى حال العذر ، فإذا أدركه

المعذور لزمه فرض الأولى كما لزمه فرض الثانية •

(٢) روى عن عبد الرحمن بن عوف ، وابن عباس رضي الله عنهما

أنهما قالاً : في الحائض تطهر قبل الفجر بركعة ، تصلي المغرب والعشاء

فإذا طهرت قبل أن تغرب الشمس صلت الظهر والعصر جميعاً • (٢)

(٣) قال بهذا القول عامة التابعين ، منهم طاووس ومجاهد ،

والزهري ، والنخعي ، وربيعه والليث وإسحاق ، وأبو ثور ، إلا الحسن

وحده ، فقد خالف هذا القول •

(١) المغني لابن قدامة : ج ١ ص ٣٩٦ ، المجموع ج ٣ ص ٦٧ •

(٢) السنن الكبرى لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي •

ت (٤٥٨ هـ) • ج ١ ص ٣٨٧ ط مجلس المعارف النظامية حيدر

آباد الدكن - الهند - ١٣٤٤ هـ •

الترجيح:

الذى يبدو لى ، أن القول بوجوب القضاء فى هذه المسألة تابع للقول بجواز الجمع ، فمن أباحه كان وقت الثانية عنده وقتا للأولى ، ذلك لأنه إذا جمع بينهما تأخيرا لا يصلح الأولى فى وقت الثانية قضاء ، بل أداه ، فثبت إنه وقتها ، والمدرك له مدرك لوقتتها ، وهى تجب بادراك جزء من وقتها وإذا كان الجمع ثابتا بالأحاديث الصحيحة فقد ثبت رجحان القول : بوجوب القضاء فى هذه المسألة :

ومن أدلة الجمع ما روى عن سيدنا أنس - رضى الله عنها - قال : (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رحل قبل أن تزيغ الشمس أخر الظهر الى وقت العصر ثم نزل يجمع بينهما ، فإذا زاغت قبل أن يرتحل صلى الظهر ثم ركب) (١) وروى عن سيدنا معاذ بن جبل - رضى الله عنه - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم - كان فى غزوة تبوك إذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس أخر الظهر حتى يجمعها الى العصر يعليهم جميعا ، وإذا ارتحل بعد زيق الشمس صلى الظهر والعصر جميعا ثم سار ،

(١) البخارى ج ٢ ص ٥٨ ، مسلم ج ١ ص ٤٨٩ .

وكان إذا ارتحل قبل المغرب أخر المغرب حتى يصلها مع العشاء
 وإذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلاها مع المغرب (١) لهذا
 المرجحات فالقول بوجوب القضاء في هذه المسألة هو الأرجح ،
 والله أعلم

(١) الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل الشيباني
 لأحمد عبد الرحمن البنا ج ١ ص ١٢٠ ط الأخوان المسلمون
 سنة ١٣٥٤ هـ سنن الترمذي ج ٢ ص ٤٣٨ ط مصطفى الحلبي
 سنة ١٣٥٦ هـ تحقيق أحمد شاكر وغيره سنن ابن داود لسليمان
 ابن الأشعث الأزدي ج ١ ص ٢٧٦ ط مصطفى الحلبي سنة
 ١٣٧١ هـ

المطلب الثاني
في
حكم لزوم الزكاة بعدد المصير

ليس للمصير الحق في التصرف في ماله قبل البلوغ ، بل هو محجور عليه في ماله ، وإذا تصرف في هذه الحالة ، فتصرفه لا ينفذ ، قال تعالى : (وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ ، أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا) (١) لكن إذا بلغ المصير سن الرشد سلمت إليه أمواله لقوله تعالى : (وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّى إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ ، فَإِنْ أَنتُمْ مِنْهُمْ رُشَدًا فَأَدِّعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ) (٢) وبناءً على ذلك ، فإن الولي إذا كان لا يدفع زكاة هذه الأموال خلال فترة الحجر ، فهل يجب على المصير أن يؤديها بعد أن يتسلم أمواله ؟ لكن هذه المسألة مبنية على مسألة أخرى ، ألا وهي : هل تجب الزكاة في كل أنواع مال المصير ؟ وذلك لكي يتبين لنا ما يجب فيه قضاء الزكاة ، وما لا يجب قضاؤه ، ومن ثم أقول : بالبحث ظهر لي أن كلمة الفقهاء قد اجتمعت على أن الزكاة الواجبة ، تجب في زروع المصير وثماره ، ويشترط

(١) سورة النساء من الآية ٥

(٢) سورة النساء آية ٦

إتمام باقى شروطها ، وانتفقوا أيضا على وجوب زكاة الفطر عليه . (١)

لكن الفقهاء اختلفوا فى سبب الوجوب لهاتين الزكاتين - زكاة
الزروع والثمار ، وزكاة الفطر - فقال الجمهور ، وهم فقهاء الشافعية ،
والمالكية ، والحنابلة ، إنهما زكاتان تجبان عليه كما تجب عليه باقى
أنواع الزكوات بينما يرى فقهاء الحنفية ، أنها مؤنة فيها معنى العبادة ،
فلما كان معنى المؤنة فيها غلبا وجبت عليه فى ماله كنفقة الأتارب . (٢)

واختلف الفقهاء فى وجوب الزكاة فى بقية أموال الصبى كالذهب
والفضة ، وعروض التجارة ، والسوائم ، وما يلى ذكر الآراء ، والأدلة ،
وترجيح ما ألاحظه راجحا .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأن الصبى لا تجب عليه الزكاة ،
إلا العشر فيما تخرجه الأرض وزكاة الفطر . (٣)

-
- (١) فتح القدير ج١ ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ٢٨٥ ، شرح المحلى على
المنهاج ج٢ ص ٣٩ ، المغنى ج٢ ص ٦٢٢ .
(٢) الهداية ، وفتح القدير والعناية ج٢ ص ١٥٨ - ٢٨٥ .
(٣) الهداية وفتح القدير ج٢ ص ١٥٨ - ٢٨٥ ، بدائع الصنائع فى ترتيب
الشرائع لعلاء الدين بن مسعود الكاسانى ت (٥٨٧) هـ ج٢ .
ص ٨١ ط العاصمة (١٩٧١ م) ، كشف الأسرار ج٢ ص ٢٤١ ، ص ٢٤٢
ط سابقة .

الرأى الثانى :

نذهب فقهاء المالكية (١) والشافعية (٢) والحنابلة (٣) إلى القول :
بأن الزكاة واجبة فى مال الصبي أيا كان نوعه ، وهذا قول ابن حزم (٤)
وهو قول طائفة من الصحابة والتابعين . (٥)

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية الذين قالوا بعدم الوجوب بما يلى :
(١) إن الزكاة عبادة محضة ، لكونها ركنا من أركان الإسلام ،
والعبادة لا تجب على الصغير ، ذلك لأنها لا تتأدى إلا بالاختيار ،
والصغير لا اختيار له لعدم العقل ، وما يدل على أنها عبادة أنها
لا تجب على الكافر ، إذ لو لم تكن عبادة لوجب عليه كسائر المؤمنين . (٦)

(١) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج١ ص ٤٥٥ .

(٢) المهذب والمجموع ج١ ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ط سابقة .

(٣) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ٤٩٣ .

(٤) المحلى ج١ ص ٢٩٧ .

(٥) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ٤٩٣ ، المجموع ج١ ص ٢٩٩ .

(٦) الهداية والعناية وفتح القدير : ج١ ص ١٥٦ - ١٥٨ ، بداية

المجتهد ج١ ص ٢٠٧ ، المحلى ج١ ص ٣٠٢ ، تبين الحقائق شرح

كنز الدقائق لعثمان بن على الزيلعي ج١ ص ٥٥٢ ط المطبعة

الكبرى الأميرية ببولاق (١٣١٣هـ) ، بدائع الصنائع ج١ ص ٨١٥ -

يبدل أيضا على كونها عبادة قول سيدنا أبي بكر الصديق - رضى الله عنه - (والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة) . (١)

(٢) واحتجوا أيضا بقوله تعالى : (خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا) (٢) ووجه الاستدلال من الآية أن الزكاة لتطهير القلوب من الذنوب ، وتزكية النفوس ، والصبي لا ذنب عليه ، فمن ثم لا حاجة الى أخذ الزكاة منه .

(٣) واستدلوا بقوله عليه الصلاة والسلام (رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يبلغ ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى يغيث) . (٣)

== ٨١٦ ، كشف الأسرار : ج٤ ص ٢٤١ - ٢٤٢ ، فقه الزكاة للدكتور / يوسف القرضاوى ج١ ص ١٠٦ - ١٠٧ ط أولى .

(١) البخارى ج٢ ص ١٣١ ، مسلم ج١ ص ٥٢ .

(٢) سورة التوبة من الآية (١٠٣) .

(٣) تقدم تخريجه .

ووجه الاستدلال ، أن رفع القلم كناية عن رفع التكليف وغير المكلف
لا يجب عليه شيء من العبادات ، ومنها الزكاة .

(٤) احتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم (ليس في مال اليتيم
زكاة) (١) ووجه الدلالة به أن اليتيم إنما سمي يتيماً قبل البلوغ ، فالمعنة
الصغير لا عدم الأب ، فكان عاماً في كل صغير .

(٥) واحتجوا أيضاً من حيث المعنى ، بأن الزكاة شرعت معونة
للفقراء ، والصغير بحاجة إلى المعونة والمساعدة .

(٦) وقالوا في حجتهم أيضاً ، أن من شرط الزكاة النية ،
وهي لا تتحقق من الصبي ، ونية الولي لا تعتبر لأن العبادة لا تتأدى
بنية الغير .

واحتج الجمهور القائلين بوجوب الزكاة في مال الصبي بما يلي (٢)

(١) ذكره محمد بن الحسن في كتاب الآثار ، يراجع فتح القدير ج٢ ،
ص ١٥٧ ، وقال الزيلعي صاحب نصب الراية معلقاً عليه : موقف
على ابن مسعود ، وضعيف ج٢ ص ٣٣٤ ط سابقة .

(٢) المجموع ج٥ ص ٢٩٦ - ٢٩٨ ، المغني والشرح الكبير ج٢ ص ٤٩٣ ،
ص ٤٩٤ ، فقه الزكاة للفرضوى ج١ ص ١١٤ ، المحلى : ج٥ ص ٢٩٧
- ٣٠٣ .

(١) عموم الآيات التي دلت على وجوب الزكاة في مال الأغنياء
 من قوله تعالى : (خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا) (١) ،
 ووجه الدلالة منها بناءً على رأى الجمهور ، أنها عامة تشمل الصغير
 وغيره والصغير محتاج إلى الثواب والتزكية والتطهير . (٢) ثم إن الأمر
 بالأخذ من أموالهم يفهم منه أن العلة في الوجوب ، وجود المال لدى
 المسلم الصغير ، مسلم ذو مال .

(٢) قول النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ، لسيدنا معاذ بن
 جبل - رضى الله عنه - عندما بعثه إلى اليمن (أذهبهم إلى شهادة أن
 لا إله إلا الله ، وأنى رسول الله ، فإن هم أطاعوا لذلك ، فأعلمهم أن الله
 افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوا لذلك ،
 فأعلمهم بأن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم ، تؤخذ من أغنيائهم
 وترد على فقرائهم) (٣) ووجه الدلالة أن هذا عام لكل غنى من المسلمين
 ومن ثم فيدخل فيه الصغير .

(١) سورة التوبة من الآية (١٠٣) .

(٢) المحلى لابن حزم ج٥ ص ٢٩٧ .

(٣) البحارى ج٢ ص ١٣٠ ط سابقة .

(٣) روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (ابتغوا فـى
 مـال اليتيم ، أوفى أموال اليتامى لاتأكلها الصدقة - الزكاة)^(١) وهذا
 الحديث وإن كان مرسلًا ، لأن فـى سند هـ تابعى - وهو يوسف لكن الإمام
 الشافعى ، رحمه الله أكد هذا المرسل بعموم الحديث الصحيح فـى
 إيجاب الزكاة مطلقًا ، وبما رواه عن الصحابة فـى ذلك . وراء البيهقى
 عن سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه موقفًا عليه ، وقال : اسناد هـ
 صحيح . (٢)

(٤) ذهب إلى القول بوجوب الزكاة فـى مال الصبى طائفة من
 الصحابة ، والتابعين ، كسيدنا عمر بن الخطاب ، وعلى ابن ابى طالب ،
 وابن عمر ، وجابر بن عبد الله ، وعائشة أم المؤمنين ، والحسن بن على ،
 والحسن بن صالح ، وابن ابى ليلى ، والعنبرى ، وابن عيينة ، وإسحاق ،
 وابن عبيد ، وأبى ثور ، وطاوس ، وعطاء ، وجابر بن زيد ، ومجاهد ، وابن

(١) سنن البيهقى ج٤ ص ١٠٢ ، وله شواهد كثيرة فيه ، وهو فـى نصب
 الراية ج٢ ص ٣٢٣ ط سابقة ، وهو فـى مسند الامام الشافعى :
 ج١ ص ٢٢٧ ط دار الأنوار سنة ١٣٦٩ هـ .
 (٢) السنن الكبرى ج٤ ص ١٠٢ ط سابقة .

سيرين ، وربيعة ، والثوري ، والحسن بن صالح وابى سليمان بن حرب (١)

(٥) ان الزكاة حق يتملق بالمال ، فأشبه نفقة الأتارب والزوجات ،

ومد ن المتلفات ، وهى واجبة عليه باخلاق .

المناقشة والترحيج :

بالنظر الى أدلة أصحاب الرأى الأول ألاحظ ما يأتى :

(١) استدلالهم بقوله تعالى : (خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً) محل

نظر ، لأن الصدقة كما تكون لتكفير الذنوب ، تكون أيضا لنيل الثواب

والدرجات ، بدليل أن النبى صلى الله عليه وسلم ، وجميع اخوانه ممن

الأنبياء والمرسلين ، عليهم الصلاة والتسليم ، كانوا يكثر من الصدقة ،

وليس ثمة ذنوب ، حتى أنهم لا يورثون ، بل ميراثهم صدقة ، قال البشير

النذير : صلى الله عليه وسلم : (إنا معشر الأنبياء لا نيرث) (٢)

(١) المغنى والشرح الكبير ج٢ ص ٤٩٣ ، المجموع : ج٢ ص ٢٩٩ ،

بداية المجتهد ج١ ص ٢٠٢ ، المحلى ج٢ ص ٣٠٢ .

(٢) الفتح الربانى ج٥ ص ١٩٣ ، ومسنند الإمام أحمد ج١ ص ٩٠ .

بل ما زاد عن التزاماته يكون صدقة ، (وكان النبي الكريم صلى الله عليه وسلم أجود الناس بالخير ، وأجود ما يكون في رمضان ، وكان أجود بالخير من الريح المرسلة) ^(١) وأخبار صدقاته صلى الله عليه وسلم مشهورة ، وهو المعصوم ، ومن ثم فلا تلزم بين وجوب الصدقة ، ووجود الذنوب والمعاصي والمخالفات . فبناءً على ذلك ، يكون معنى الآية الكريمة : ان شأن الزكاة أن تطهر الذنوب ، وليس الذنوب شرطاً لوجوبها ، ثم إنهم — أصحاب الرأي الأول — وهم فقهاء الحنفية — أوجبوا عليه زكاة الزروع والثمار وزكاة الفطر ، فلماذا وجبت إذا كان المراد محو الذنوب ؟ .

يقولون : إن معنى المؤنة في زكاة الزروع ، والفطر غالب ، ومعنى العبادة تابع ، والجواب عن ذلك ، إن هذا مجرد نظر ، وأميل إلى أن معنى المشاركة في قضاء حاجات المجتمع هو الغالب ، وهذا في شأن الزكاة ، ويشترك فيه كل غنى ، سواء أكان صغيراً أو كبيراً . وإذا كان الأمر كذلك ، فإن أخذ المال — الزكاة — من الصغار له قيمته ، وهو

(١) البخارى جلد ١٦ ، مسلم : ج ٤ ص ١٨٠٣ .

نيل الثواب من الحق سبحانه وتعالى ، ومساعدة المحتاجين ، وتمييدهم على فعل الخير ، وتزكيتهم من الشح ، وتربيتهم على مكارم الأخلاق (١)
 قال الحق - سبحانه - (وَمَنْ يُؤَقِّ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفٰلِحُونَ) (٢)
 (٢) وأما استدلالهم بحديث (رفع القلم عن ثلاثة) فالمراد بالأمر المرفوع هو المأثم ، بدليل التزامهم بالنفقات ، وإبدال المتلفات ، ثم هو لا يطالب بإخراج الزكاة في الصفر ، بل المطالب بها عليه (٣)
 (٣) وأما قولهم أنها عبادة محضة فهو أيضا محل نظر من

وجهين :

الأول :

لو كانت عبادة محضة لما جازت فيها النيابة ، والنيابة في الزكاة جائزة باتفاق .

الثاني :

لو كانت عبادة محضة لما وجبت عليه زكاة الزروع والثمار ، ولا زكاة

(١) المجموع ج ٢٩٧ ، فقه الزكاة : ج ١ ص ١١٠ .

(٢) سورة الحشر من الآية ٩

(٣) المجموع ج ٥ ص ٢٩٨ .

القطر • وهما واجبتان : ومن هنا ظهر أن الزكاة حق متعلق بالمال المملوك للمسلم ، خذنا للصلاة والصيام وغيرهما من العبادات فهي متعلقة بذات المسلم المكلف • ومعنى كلمة الصديق ، أن من أنكر وجوب الزكاة ، كمن أنكر وجوب الصلاة كالأهمل كافر يجب محاربتة ، وهذا لا خلاف فيهم ، وليس معناها أنها عبادة محضة كالصلاة •

(٤) وأما حديث ابن مسعود الموقوف فضعيف لأن مجاهدًا لم يدرك ابن مسعود • ولو صح فهو مقابل بأراء من ذكرت من الصحابة والتابعين بل روى خالفه عن سيدنا عبد الله بن مسعود • وهو : (من ولى ما يتيه فليحص عليه السنين ، فإذا دفع إليه ماله أخبره بما عليه من زكاة ، فإن شاء زكى ، وإن شاء ترك) (١) وهو ضعيف أيضا (٢) لكنه لا ينفي وجوب الزكاة ، بل يعفى الولي عن أدائها خشية التهمة أو نحو ذلك ، وإلا فلماذا يحصى الزكاة ان لم تكن واجبة •

(٥) وأما عدم صحة نيته ، فتكفى نية وليه المخرج للزكاة كما تكفى نية الامام اذا أخذها من الممتنع ، عن أدائها بالقوة •

(١) البيهقي ج٢ ص ١٠٨ •

(٢) تلخيص الحبير لأحمد بن حجر العسقلاني ت (٨٥٢ هـ) ج٢ ص ١٦٨ ط مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٩ هـ •

(٦) وأما كونه في حاجة إلى رعاية ، فهذا لا ريب فيه ، لكن الكلام في مال الصبي الغنى الذي ملك النصاب ، وليس المقصود بالصبي هنا هو اليتيم وحده فقط ، بل قد يكون الصبي ذا أبوين ، ويملك مالا وفيرا بهبة أو غيرها . (١)

وأما أدلة موجبي الزكاة في مال الصبي فاعترض عليها بما يلي :

(١) حديث (ابتغوا في مال اليتيم) روى من طرق بعضها ضعيف والجواب عن هذا الاعتراض أن الاعتماد هنا على الحديث المرسل صحيح السند ، وقد سوغ الاحتجاج بالمرسل كونه موافقا لمعوم الآيات القرآنية ، والأحاديث الأخرى التي سبق ذكرها ، وكذلك أيضا موافقا لقول أهل العلم من الصحابة ، والتابعين ، والذين سبق ذكر اسمائهم ، وما روى عن بعضهم مما يخالفه ضعيف (٢)

(١) فقه الزكاة ج ١ ص ١٧٧ .

(٢) المجموع ج ٢ ص ٢٨٢ ، البيهقي ج ٤ ص ١٠٧ ، تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٣٧٣ ، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) ، ط دار المعارف النظامية في الهند سنة ١٣٢٥هـ .

وهكذا يبدو لى أن أدلة نفي الزكاة عن مال الصبي غير مسلمة ،
وتسلم أدلة القائلين بوجوب الزكاة فى مال الصبي من الاعتراض الذى يقدح
فيها ومن ثم فأرى نفس تميل إلى رجحان رأى الجمهور القائل بالوجوب
والله أعلم .

ومن المرجحات ما يلى :

أولاً :

اتفاق أصحاب الرايين على وجوب الزكاة فى مال الصبي إذا كان
زروعاً أو ثماراً ، وكذلك اتفقوا على وجوب صدقة الفطر عليه .

ثانياً :

فى وجوب الزكاة فى غير الزروع والثمار ، فيه مصلحة للمحتاجين
وحاجة الفقير مقدمة على مصلحة الصبي الغنى ، وذلك يتحقق مبداً
التكافل الاجتماعى الذى يدعو إليه الإسلام .

ثالثاً :

الزكاة يخرجها الولى من مال الصبي كما يخرج غرامة المتلفات ،
ونفقة الأقارب ، وغير ذلك من الحقوق المالية الواجة عليه ، فإن لم
يخرجها عنه وليه وجب على الصبي أن يخرجها بعد البلوغ عما مضى
من السنين ، وفى هذه الحالة لا إثم عليه ، وهذا هو المراد بقضاء الزكاة
بعدد الصبي فى هذا المطلب ، والله أعلى وأعلم .

المطلب الثالث

فى

حكم فوات الصيام بعذر المصبي

اجتمعت كلمة الفقهاء على أنه لا يجب على المصبي قضاء ما فاتته من صيام رمضان قبل البلوغ ^(١) لقوله صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاث : وذكر منهم المصبي حتى يحتلم) ^(٢) وأما الصوم الذى بلغ فيه فقد تباينت أراء الفقهاء فى حكم قضاءه وذلك على النحو التالى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء المالكية ^(٣) وفى القول الصحيح عند فقهاء الشافعية ^(٤) وهو ظاهر الرواية عند فقهاء الحنفية ^(٥) وهو قول ابن حزم الظاهري ^(٦)

(١) المجموع ج٢ ص ٢٧٦ - ٢٧٧ ، فتح القدير : ج٢ ص ٣٠٢ ، حاشية

الدسوقي ج١ ص ٥١ ، المغنى ج٣ ص ١٥٤ .

(٢) سبق تخريجه .

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ٥١ .

(٤) الروضة ج٢ ص ٣٧٢ - ٣٧٣ ، المجموع ج٢ ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

(٥) الهداية وشروحها ج٢ ص ٣٦٤ ط مصطفى الحلبي .

(٦) المحلى ج٢ ص ٣٦٠ .

الى القول : بأنه لا يجب على الصبي قضاء ما فاتته ، سواء بلغ صائماً أو مغطراً ^(١) وأما فقهاء الحنابلة ، فعندهم في حكم هذه المسألة روايتان : في المذهب : إحداهما بوجوب القضاء ، والأخرى بعدم الوجوب . ^(٢)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية في وجه عندهم ^(٣) وأبو الخطاب من الحنابلة ^(٤) وفي قول أبي يوسف من فقهاء الحنفية ^(٥) إلى القول : بوجوب قضاء ما فاتته من الصيام إذا بلغ قبل الزوال .

الأدلة :

إحتج أصحاب الرأي الأول على ما ذهبوا إليه وهو القول بعدم القضاء بما يلي : ^(٦)

-
- (١) ، (٢) المغنى لابن قدامة ج٢ ص ١٥٤ .
 - (٣) شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٦٥ .
 - (٤) المغنى لابن قدامة ج٢ ص ٦٥ .
 - (٥) الهداية مع فتح القدير ج٢ ص ٣٦٤ .
 - (٦) المجموع ج٢ ص ٢٧٨ - ٢٧٩ ، المغنى ج٢ ص ١٥٥ ، وفتح القدير ج٢ ص ٣٦٤ .

(١) إن صيام الغرض لابد فيه من تبييت النية من الليل ، وقد كان النصب غير مكلف في ذلك الوقت ولو نوى لكان متفلاً ، وإذا لم يجب عليه صوم اليوم من أوله ، لم يجب عليه صوم بعضه ، ذلك ، لأن صوم اليوم لا يتجزأ ، بل هو عبادة واحدة متكاملة ، ومن ثم فإما أن يجب صيامه كله ، وإما لا يجب صيامه كله ، كما أنه لا يصح صيام بعض يوم . (١)

(٢) لا يقاس البلوغ في أثناء اليوم في حق الصيام على البلوغ خلال الوقت في حق الصلاة ، ذلك لأن الصلاة لا تستغرق كل الوقت ، خلافاً للصيام فإنه يستغرق كل النهار . وهذا يظهر أنه لم يدرك من الوقت ما يمكنه من الصوم على وجه الفريضة ، فمن ثم لم يجب عليه أدائه ، ولا قضاؤه .

واحتج أصحاب الرأي الثاني الذين قالوا : بوجوب القضاء ،

بما يلي :

إنهم قاسوا مسألة الصيام على مسألة الصلاة من حيث وجوب القضاء ، فقالوا : إن الصلاة تجب من بلغ في آخر الوقت ولو لم يسمع الوقت إلا ركعة كما سبق إيضاحه . وإذا كان الأمر كذلك فالفرق بين

(١) المراجع والمواضع السابقة .

الصلاة والصيام واضح ،فهو قياس مع الفارق ، وهو فرق مؤثر يجسب
اعتباره ، وأرى نفس تميل إلى ترجيح أصحاب الرأي الأول لهذا المعنى ،
ولسلامة أدلته من الاعتراض وعدم سلامة أدلة أصحاب الرأي الثانى .

والله أعلم

المطلب الرابع

فى

حكم ما فات من الصلاة بعدد الجنون

لقد اتفق الفقهاء على أن المجنون غير مخاطب بأحكام الشارع وغير مكلف خلال فترة الجنون ، (١) وسواء أكان هذا الجنون أصليا أى كان موجودا قبل البلوغ ، واستمر بعده ، أم كان طارئا أى حادثا بعد البلوغ ، وسواء كان الجنون مطبقا أى لا يفيق منه صاحبه ، أم كان متقطعا أى يفيق منه فى بعض الأوقات دون البعض .

وذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاث ، وذكر منهم المجنون حتى يفيق) . (٢)

(١) شرح منتهى الإرادات ج١ ص ١١٨ ، حاشية البناتى ج١ ص ٤٨ ، تيسير التحرير : ج٢ ص ٢٥٩ .

(٢) سنن أبوداود ج٢ ص ٤٥١ ، سنن الترمذى ج٤ ص ٣٢٢ مسند الامام أحمد ج٢ ص ٩٤٠ ، البخارى موقوفا على ج٧ ص ٥٩٠ .

لكن هل يجب عليه قضا ما فاتته من الصلاة خلال فترة الجنون ؟ -
أو بعبارة أخرى من أفاق في آخر وقته ولم يتمكن من أدائه في الوقت ؟
وما هي المسائل المتوقعة في ذلك ؟ الجواب عن ذلك كله سيكون فيما
يلى :

المسألة الأولى : حكم ما إذا أفاق المجنون آخر وقت الصلاة :

هذه المسألة تشمل الفروع الآتية :

الأول :

أن يغيق المجنون وفي الوقت متسع لأداء الطهارة ، والصلاة ،
وبغيرها من شروط الصلاة وفي هذه الحالة يجب عليه أدائها قبل خروج
الوقت .

الثاني :

أن يغيق المجنون وقد ضاق الوقت ، بحيث لم يبق منه إلا ما يسع
ركعة ، أو أقل ، والحكم هنا في حق المجنون ، كالحكم في حق الصبي
إذا بلغ ولم يبق من الوقت إلا ما ذكر ، وقد سبق أن رجحت وجوب قضا
تلك الصلاة .

الثالث :

وهل يجب قضا الظهر بإدراك العصر ، والمغرب بإدراك العشاء ؟

والحكم في هذا أيضا كالحكم في مسألة المصبي ، وقد سبق ترجيح وجوب
القضاء ما يغنى عن إعادة هذا الكلام مرة أخرى خشية التكرار .

المسألة الثانية : حكم ما إذا دخل الوقت ولم يصل ثم حصل الجنسون

فهل يجب القضاء ؟

بالبحث ظهر لي أن ثمة اختلاف بين الفقهاء في هذه المسألة وكان

اختلافهم على رأيين : بيانهما كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) ، والحنابلة ^(٢) إلى القول : بأن

المكلف إذا أدرك من وقت الصلاة ما يسع أداؤها ثم طرأ عذر كالجنسون

وجب عليه قضاؤها .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الحنفية ^(٣) والمالكية ^(٤) إلى أن العبرة بآخر الوقت ،

(١) المجموع شرح المذهب ج ٢ ص ٧٠ - ٧١ الروضة ج ١ ص ١٨٨ ، ١٨٩ ،

شرح جلال الدين المحلي ج ١ ص ١٢٤ .

(٢) المغنى ج ١ ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

(٣) حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٣٥٦ ، فتح القدير ج ١ ص ١٧١ - ١٧٢ .

(٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج ١ ص ١٨٠ - ١٨٥ .

فإن كان في آخره مكلفا وجبت الصلاة ، وإلا فلا ، فما تدرك به الصلاة
تفوت به الصلاة ، وما أن ما تدرك به الصلاة مختلف فيه بينهم كما سبق ،
فمن ثم اختلفوا فيما تفوت به الصلاة .

فقال فقهاء الحنفية : إذا كان في آخر جزء من الوقت غير مكلف
لا يجب القضاء (يعني ما يسع تكبيرة الاحرام) (١)

وقال فقهاء المالكية : إذا طرأ العذر في آخر الوقت الضروري ، وقد
بقى ما يسع ما تدرك به الصلاة ، سقط وجوبها ولم يجب القضاء ، ويبان
ذلك أنه لو جن وقد بقي من طلوع الشمس ما يسع ركعة سقط عنه وجوب
صلاة الصبح وكذا بقية الأوقات ، بل لو أخر الظهر والعصر الى قبيل
الغروب ، وبقي من الوقت ما يسع خمس ركعات فجن أو حاضت المرأة ،
سقط عنهما الظهر والعصر ، ولو أخر المغرب والعشاء الى قبيل الفجر
وبقي ما يسع أربع ركعات - أي صلاة المغرب وركعة من العشاء - فجن
أو حاضت - سقط عنهما المغرب والعشاء . وان كن منهما آتما بهذا
التأخير ، ولا يقدر هنا إمكان الطهارة ، ومن باب أولى أن تسقط الصلاة
إذا جن ، وقد بقي من الوقت أكثر مما ذكرنا . (٢)

(١) فتح القدير المرجع السابق .

(٢) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير المرجع السابق .

الأدلة :

إحتج أصحاب الرأى الأول على ما ذهبوا إليه بما يلى :

إن المجنون قد أدرك وقت الصلاة ، وتمكن من أدائها فوجبت عليه ، فإذا منعه العذر من أدائها فيما بقى من الوقت ، وجب البدل ، وهو القضاء ، لكنه لا يأثم بسبب التأخير عن أول الوقت ، ذلك لأن وقت الصلاة موسع ، ويباح له التأخير الى آخر الوقت . (١)

واحتج أصحاب الرأى الثانى على قولهم بما يلى :

إن سبب الصلاة هو ترادف النعم ، ثم الخطاب ، ثم الوقت ، والمقصود بالوقت هو الجزء الأول منه إن اتصل به الأداء ، وإلا فما اتصل به ، وإلا فالجزء الأخير ، ووجه ذلك ، أن السبب إما أن يكون كل الوقت أو بعضه ، ولو كان كله لتقدم السبب على المسبب - أى أن من صلى فى أول الوقت يكون قد صلى قبل تمام السبب - وإن أخر حتى تم السبب - أى الوقت - وقعت الصلاة بعد الوقت ، وهذا باطل - لأنه لا يتم إلا بخروجه

(١) المجموع ج٣ ص ٧٠ - ٧١ ، وشرح المحلى على المنهاج

ج١ ص ١٢٤ ، المغنى ج١ ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

فتمين ان يكون بعض الوقت ، ولا يجوز أن يكون ذلك البعض أول الوقت
 عينا ، ان لو كان ذلك ، كذلك ، لم تجب الصلاة على من صار أهـلا
 للصلاة آخر الوقت ، وهذا خلاف ما هو متفق عليه بين أصحاب الرأيين ،
 ولا يصح أن آخر الوقت عينا ، لأنه يلزم أنه لا يصح الأداء في أول الوقت
 لامتناع التقدم على السبب فتعين كون الجزء الذي يتصل به الأداء ، ويليه
 الشروع لأن الأصل هو الاتصال بالسبب. (١)

سبب الخلاف :

ذهب صاحب كشف الأسرار الى القول : بأن سبب الخلاف بين
 الشافعية ، والحنفية في هذه المسألة يرجع إلى أن فقهاء الشافعية
 لا يفرقون بين الوجوب ، ووجوب الأداء ، ومن ثم ، فإذا دخل الوقت
 وجبت الصلاة على المكلف ، ولا معنى لوجوبها إلا وجوب أدائها ، فإذا
 طرأ العذر بعد ذلك بقيت في الذمة ، فتتدارك بالقضاء .

وأما فقهاء الحنفية فيفرقون بين الوجوب ، ووجوب الأداء ، وبناءً على
 هذه التفرقة ، إذا دخل وقت الصلاة وجبت على المكلف ، لكن لم يجب
 عليه أدائها بدليل جواز تأخيرها إلى آخر الوقت ، فإذا كان آخر

(١) تيسير التحرير ج ١ ص ١٨٩ ، حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٣٥٦ .

الوقت وجب الأداء ، بدليل عدم جواز التأخير بعد ذلك ، فإذا طسراً
العدول قبل آخر الوقت فقد وجد قبل وجوب الأداء ، فلم يجب الأداء ،
ولا بد له وهو القضاة (١)

المناقشة والترجيح :

نوقشت الأدلة بما يلي :

(١) قول فقهاء الحنفية : إن سبب وجوب الصلاة هو الوقت ...
الخ ، فإنهم جعلوا سبب وجوب الصلاة جزءاً غير معين من الوقت ،
يعينه المصلي بأداء الصلاة فيه ، فإن لم يؤدها كان السبب آخر الوقت
ومن ثم ظهر أن هذا الجزء متردد بين أن يكون آخر الوقت ، وبين أن
يكون غير معين أى أن الذى يؤخر فى تحديد ، هو المكلف أو الشرع ،
فإذا ارتفع تأثير المكلف كان آخر الوقت بتحديد الشرع . وهذا قول فيه
نظر : ذلك لأنه لا يوجد فى الشرع تعيين بآخر الوقت ، وإنما هو ثمرة
التفسيرات العقلية التى سبق بيانها ، وهى تفسيرات غير واجبة ، إذ
يصح أن يقال : إن السبب إدراك جزء من الوقت يمكن أداء الصلاة فيه ،
فإن كان فى أول الوقت اشترط أن يسع كل الصلاة ، لأنه لا أداء بغير
ذلك ، فلو دخل الوقت فقام للصلاة ثم جن المكلف أو حاضت بطلت ،

(١) كشف الأسرار ج ٢ ص ٢٢١ ط سابقة .

ولا يكون مؤدياً بالاستمرار فيها لكن لو زال العذر آخر الوقت فقام للصلاة ، أو خرج الوقت بعد دخوله فيها كان مؤدياً ، فاطردت القاعدة في أول الوقت وآخره .

(٢) وأما التفرقة بين الوجوب ووجوب الأداء ، فإن صاحب كشف الأسرار يرى أنه يصعب التعبير عنه بالألفاظ^(١) وهذا الفرق لا يؤدي إلى المقصود ، وهو تفسير عدم المطالبة بالمسارعة ، وعدم الذنب بالتأخير وهذا محل اتفاق ، ويغسر لنا كيف سقط الواجب بعد أن وجب ؟ نعم ثم فانه يظهر لى رجحان القول بوجوب القضاء بإدراك جزء من الوقت يتسع لأداء الصلاة ، ولو طرأ العذر بعد ، وقبل خروج الوقت ، والله أعلم .

أما لو أدرك أقل مما يسع الصلاة ، فقال الشافعية : لا تجب الصلاة ، ولا يجب قضاؤها ، لأن من شروط الوجوب إدراك ما يسعها^(٢) بينما قال فقهاء الحنابلة : إنها تجب بإدراك ما تجب به في آخر الوقت أى ما يسع تكبيرة الإحرام .^(٣) والفرق بين هذه المسألة ، وبين مسألة

(١) كشف الأسرار ج ١ ص ٢٢١ .

(٢) المجموع ج ٢ ص ٧٠ - ٧١ .

(٣) المغنى لابن قدامة ج ١ ص ٣٩٧ - ٣٩٨ ط سابقة .

إدراك آخر الوقت : هو أن حدوث العذر هنا يمنع الأداء ، لأنه يبطل الصلاة ، وخروج الوقت هناك لا يمنع الأداء ، لأنه لا يبطل الصلاة ، وهو فرق واضح ، فالواجب أن يعتبر .

المسألة الثالثة :

هل يجب قضاء العصر بإدراك الظهر ؟ وهل يجب قضاء العشاء بإدراك المغرب ؟

هذه المسألة عكس المسألة التي سبق بيانها من وجوب قضاء الظهر بإدراك العصر ، ووجوب قضاء المغرب بإدراك العشاء ، وهي مسألة واردة على مذهب الشافعية والحنابلة ، أما على مذهب الحنفية والمالكية فغير واردة ، لأن العبرة عندهم بآخر الوقت . ومن ثم فقد اتفق فقهاء الشافعية ^(١) والحنابلة ^(٢) على عدم وجوب القضاء ، وفرقوا بينها وبين ما سبق بما يلي :

(١) إن وقت الأولى هو وقت للثانية على سبيل التبع ولهذا لا يجوز فعس الثانية إلا بعد أدائها الأولى في جمع التقديم ، ولا يجوز التفريق بينهما بحيث يطوّل الفص . خلافا لوقت الثانية فإنه وقت للأولى لا على

(١) المجموع ج ٣ ص ٧٠ - ٧١ .

(٢) المغني ج ١ ص ٣٩٧ - ٣٩٨ .

وجه التبعية الثانية ، ولهذا تقدم في جمع التأخير على الثانية ، ويجوز
الفصل بينهما .

(٢) إن المكلف لم يدرك وقتها ، ولا قتا لها ، والتأخير لو قدرناه
بسبب العذر ، فالعذر موجود والتقديم لو قدرناه بسبب العذر ، فالعذر
غير موجود وهذه فروق واضحة ، فلا بد من اعتبارها .

المسألة الرابعة :

إذا استغرق الجنون كل وقت الصلاة ، هل يجب القضاء ؟
بالبحث في حكم هذه المسألة تبين لي أن ثمة اختلاف بين الفقهاء
في حكمها ، وكان اختلافهم على رأيين بيانها كما يلي :-

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الشافعية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) إلى أن
المجنون إذا استمر جنونه طيلة الوقت الاختياري والضروري للصلاة سقطت
عنه ، ولا يجب عليه القضاء ، سواء طال مدة الجنون أم قصرت . وهذا

(١) المجموع ج ٨ ص ٨٠

(٢) حاشية الدسوقي ج ١ ص ١٨٥

(٣) المغني ج ١ ص ٤٠

هو قول ابن حزم . (١)

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء الحنفية ^(٢) إلى أن القياس أن يكون الجنون مسقطاً للعبادات كلها ، لكنهم استحسنوا أن الجنون إذا لم يمتد كان كالنوم لا يسقط الوجوب ، ويتدارك ما فات خلال فترة الجنون بالقضاء . وأما إذا امتد فقد سقط ما فات أثناءه ، والامتداد بالنسبة إلى الصلاة أن يزيد على يوم وليلة . واختلفوا فى مقدار الزيادة : فقال الشيخان : الإمام أبو حنيفة ، والشيخ أبى يوسف - الزيادة من حيث الوقت ، فإذا زاد ت المدة على أربع وعشرين ساعة متصلة سقط الوجوب فلا قضاء . وقال الإمام محمد : رحمه الله ، الزيادة من حيث الوقت ، فإذا زاد على يوم وليلة وقت صلاة كامل فصارت الفوائت ستاً متتابعة سقط عنه الوجوب فلا قضاء .

(١) المحلى ج٢ ص ٣١٧ .

(٢) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٤ ، حاشية ابن عابدين ج١ ص ٣٥٦ ، حاشية الطحاوى على الدر المختار ج١ ص ١٢٢ ، لأحمد الطحاوى ط دار الطباعة ببولاق سنة ١٢٥٤هـ .

الأدلة :

(احتج أصحاب الرأي على ما ذهبوا إليه بما يلي :

- (١) قول النبي الكريم صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة :
عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصبي حتى يشب ، وعن المعتوه حتى
يعقل)^(١) ووجه الدلالة أن هذا الحديث نص على أن المجنون مرفوع
عنه القلم أى غير مكلف ، وكما أن الصبي لا يقضى ما فات به بعدد الصبى ،
وكذلك المجنون لا يقضى ما فات به بعدد الجنون ، والحديث مطلق ، فلم
يفرق بين جنون ممتد أو جنون قصير . ولا يقال : إن الحديث قد قرن
المجنون بالنائم ، والنائم يقضى ، والجواب : أن النائم ورد فيه نص خاص ،
وهو قوله صلى الله عليه وسلم (إذا رقد أحدكم عن الصلاة ، أو غفل عنها
فليصلها إذا ذكرها ، فإن الله عز وجل يقول : وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي)^(٢)
(٢) إن مدة الجنون تطول غالبا فوجوب القضا عليه يشق .

(١) سبق تخريجه .

(٢) سنن أبى داود ج٣ ص ٣ ، مسلم ج٤ ص ١٨٠٣ ، الترمذى ج١ ص ٣٣٤
بمعناه ، نيل الأوطار ج٢ ص ٣٠ ، والآية فى سورة طه
من الآية (١٤) .

(٣) إن أهلية الأداء تنفوت بزوال العقل ، ويدون الأهلية لايثبت الوجوب ، فلا يجب القضاء ، والدليل عليه : إن الصبي أحسن حالا من المجنون ، فإنه ناقص العقل في بعض أحواله عديم العقل في بعض أحواله إلى الإصابة عادة أقرب . والمجنون عديم العقل إلى غير الصواب أقرب عادة ، وإذا كان الصغر يمنع الوجوب حتى لم يلزم الصبي قضاء ما فاتته من الصلاة في أوقات صباه ، فالمجنون بذلك أولى . (١)

واحتج أصحاب الرأي وهم فقهاء الحنفية على ما ذهبوا إليه بما يلي : إن الجنون من العوارض كالإغماء والنوم ، وقد الحق النوم والإغماء بالعدم في كل عبادة لا يؤدي إيجابها إلى الحرج على المكلف بعد زوالهما وجعل كأنهما لم يوجد أصلا في حق إيجاب القضاء ، وإن العبادة كانت واجبة ففانت من غير عذر فيلحق الجنون الموصوف بكونه عارضا بهما بجامع أن كل واحد عذر عارض زال قبل الانتداء . (٢)

(١) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٤ .

(٢) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٤ .

المناقشة والترحيح :

لقد اتفق أصحاب الرأيين على أن القياس يقتضى عدم قضا ما فات من الصلاة بسبب الجنون ، سواء طالبت المدة أم قصرت ، ولنا أن نتسكك بهذا ، ونورد الاستدلال بالاستحسان لما يلي :

(١) إن الاستحسان مصدر مختلف فيه .

(٢) والاستحسان المستدل به هنا غير مسلم به ، لأنه ورد فى مقابل النص ، وهو حديث (رفع القلم عن ثلاثة ٠٠) والاستدلال به فى مقابلة النص يرد .

(٣) الحاق الجنون القصير بالنوم لا يصح ، لأن النائم يقضى ما فاتته بسببه وإن طال ، وهم الحقوا القصير فقط بالواجب النظر إلى الدليل ، فإن الحق الدليل الجنون بالنوم لحقه وإن طال ، وإن لم يلحقه لم يلحق وإن قصر .

(٤) الفرق بين الجنون الممتد ، وبين القصير لا يستند على نص ، وموضوع الحرج يختلف من شخص إلى آخر ، فقد يكون قضا ست صلوات ، خرجا على مكلف دون آخر ، ومن ثم فالتقييد به تحكم . ومن أجل هذا يظهر لى : رجحان القول بعدم وجوب قضا ما فات من الصلاة بسبب عذر الجنون ، سواء طالبت مدته أم قصرت . والله أعلم .

المطلب الرابع
في
حكم ما فات من الزكاة بعدد الجنون

يقال في هذه ما قيل في الزكاة بالنسبة للصبي : وبعبارة أخرى
 هل يجب قضاها ما فات من الزكاة بعدد الجنون ؟ *

الجواب : إن ثمة اختلاف بين الفقهاء ، بيانه فيما يأتي :
 يرى فقهاء الشافعية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) وجوب بينما يسرى
 فقهاء الحنفية (٤) عدم وجوب الزكاة الفائتة بعدد الجنون في أمواله ،
 ما عدا الزروع والثمار ، وزكاة الفطر ، وقد فرق الحنفية بين الجنون الممتد
 وغير الممتد ، والحكم هنا بالسقوط هو حكم الجنون الممتد ، لكن غير الممتد
 لا تسقط الزكاة بسببه في أمواله ، بل هو كالنوم (٥) والجنون الممتد

(١) شرح المنهاج للمحلى ج٢ ص ٣٩٠

(٢) حاشية الدسوقي ج١ ص ٤٥٥

(٣) المغنى لابن قدامة ج٢ ص ٦٢٢

(٤) فتح القدير ج٢ ص ١٥٦ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٥٩

(٥) فتح القدير ج٢ ص ١٥٨ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٢ ، كشف
 الأسرار ج٤ ص ٢٦٨

بالنسبة للزكاة هو ما زاد على سنة (١)

وقد سبق رجحان وجوب الزكاة في كل أمواله - الصبي - وكذا
يقال في أموال المجنون ، وسواء كان المجنون ممتدا أم غير ممتد ، ومن ثم
إذا أفاق المجنون وجب عليه إخراج الزكاة التي وجبت في أمواله أثناء
جنونه ، ولم يخرجها الولي وهو غير مؤاخذ بالتأخير ، لأنه معذور . (٢)

(١) فتح القدير ج٢ ص ١٥٨ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٢ ، كشف الأسرار
ج٤ ص ٢٦٨ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

المطلب الخامس

فى

حكم ما فات من الصيام بعذر الجنون

فبأن أتكلم عن حكم ما فات من الصيام بسبب عذر الجنون
أجيب على تساؤل - هو من الأهمية بمكان - ألا وهو هل يفسد الجنون
الصيام ؟ ومثال هذا التساؤل هو : أن ينوى الصيام ويشرع فيه ، ثم
يظراً الجنون .

وفى الحكم اختلاف بين الفقهاء ، توضيحه كما يأتى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) وابن حزم
الظاهري (٤) إلى القول : بأن الجنون لا يبطل الصيام ، ولا يفسده .

(١) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، فتح القدير ج٢ ص ٣٨٠ .

(٢) مواهب الجليل للحطاب ج٢ ص ٤٢٢ ، قوانين الأحكام الشرعية

لابن جزى ص ١٣١ ، حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٢٢ .

(٣) المغنى ج٣ ص ٩٨ - ٩٩ .

(٤) المحلى ج٢ ص ٣٣٧ .

لكن شرط فقهاء المالكية أن لا تزيد فترة الجنون على نصف اليوم ، وأن لا يكون
 في أول اليوم ، فلو جن قبل الفجر واستمر بعده ، ولو قليلا لم يصح الصوم .
 واشترط فقهاء الحنابلة أن لا يستغرق اليوم .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية إلى القول : بأن الجنون يبطل الصوم ،
 وإن قل (١) لكن لا يجب قضا ما فسد بالجنون . (٢)

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية ومن وافقهم بما يلي :
 (١) القياس على الإغماء والنوم ، وهما لا يفسدان الصيام
 أما النوم فباتفاق ، ولو استغرق النهار ، وأما الإغماء فباتفاق أيضا
 إذا أفاق في بعض النهار ، وفتروا بين الجنون والحيض . بأن الحيض
 يحرم الصوم ، والجنون لا يحرمه . (٣)

(١) مغنى المحتاج ج١ ص ٤٣٢ ، المجموع ج٦ ص ٣٩٧ .

(٢) شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٦٥ .

(٣) المغنى ج٣ ص ٩٨ ص ٩٩ .

(٢) واستدلوا أيضا ، بأن المجنون لا ينافى الصوم ، إنما ينافى شرطه ، وهو النية ، فإذا وجدت النية في حالة الإفاقة فقد صح الصوم لتوفر ركنه وشرطه .^(١) وهو الإمساك والنية .

(٣) وقالوا : إن الصيام عبادة خالصة ، والإمساك ركن وهو فعل مقصود لا بد في مثله من التحصيل بالاختيار وما بالمجنون من العذر قد سلب اختياره ، لكن عند زوال العذر جعل الفعل - أى الإمساك بمنزلة الفعل الاختياري بطريق الحاق العذر الزائل بالعدم^(٢)

واحتج أصحاب الرأي الثاني على ما رأوه بما يأتي :

(١) قوله صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : وذكر منهم المجنون حتى يغيق)^(٣) ووجه الدلالة أن الحديث نص على أن المجنون قد رفع عنه القلم أى رفع عنه التكليف ، ومن ثم لا يصح منه الصوم ولا يطالب به^(٤) لزوال أهلية الأداء بالاتفاق .

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٨٠ ، كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٢) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٥ .

(٣) تقدم تخريجه .

(٤) مغنى المحتاج ج١ ص ٤٣٧ .

(٢) إن الجنون ينافى الصوم كالحيض^(١) فوجوده يعنـى
ارتفاع الصيام ، وارتفاع الصيام ولو مدة يسيرة يعنى عدم تمام صوم اليوم ،
وصوم اليوم ، وحدة متكاملة إذا ذهب بمضه ، ذهب كله . (٢)

المنافقة والترجيح :

بالنظر فى أدلة أصحاب الرأى الأول ، ألاحظ ما يلى :
(١) قياس الجنون على النوم والإغماء ، محل نظر لأنه قياس مع
الغايق ، لأنه قياس القوى على الضعيف ، ذلك لأن تأثير الجنون على
العقل أقوى من تأثير النوم والإغماء ، وهذا يضعف الاستدلال بهذا
القياس .

(٢) إلحاق إمساك المجنون ، بإمساك المختار محل نظر كذلك ،
ذلك لأن العذر يعفى من الواجب رأساً ، لكن لا يجعل المعدوم موجوداً ،
لأن المجنون ليس له اختيار ، والمعاقل له اختيار .
وهذا أيضاً يضعف الاحتجاج بهذا القياس .

(١) المجموع ج١ ص ٣٩٧ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

وأما أدلة أصحاب الرأي الثانى ففيها ما يلى :

(١) تمويتهم بين الجنون والحيض محل نظر ، ذلك لأن الحيض يرفع الصيام باتفاق ^(١) والجنون يرفع الصيام عند المحتجين بهذا ، ولا يحتج برأى على غيره ، لكن الحجة القوية هنا هو حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والحديث قد رفع التكليف عن المجنون وذلك لأنه غير مختار ، وإذا لم يكن له اختيار لا تصح عبادة ، ولا يقال هنا أيضا : إن الصبي رفع عنه التكليف ومع ذلك يصح صيامه ، لأن الصبي المميز له اختيار ، لكن رفع التكليف عنه من باب الرحمة بسبب ضعفه ، فهو لم يكلف بتوجيه اختياره إلى العبادة ، أما المجنون فلا اختيار له ، ويؤيد هذا صحة صلاة المميز باتفاق ^(٢) ولا تصح صلاة المجنون باتفاق ^(٣)

(١) المحلى على المنهاج ج٢ ص ٦٠ ، فتح القدير ج٢ ص ٣٠٢ ، مغنى ذوى الأفهام لجمال الدين يوسف بن عبد الهادى ت (٩٠٩ هـ) . ط السنة المحمدية سنة ١٣٩١ هـ ص ٨٠ ، حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٢١ .

(٢) منتهى الإرادات لتقى الدين محمد بن أحمد الفتوحى (ابن النجار) ت (٩٢٢ هـ) ج١ ص ٥١ تحقيق الدكتور / عبد الغنى عبد الخالق - الناشر مكتبة دار المعروية - بصرى ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ١٢١ ، تيسير التحرير ج٢ ص ١٥٥ ، حاشية الدسوقي : ج١ ص ١٨٤ .

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ٢٠١ ، منتهى الإرادات ج١ ص ٥٩ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٥٩ .

ولا يقال : إن النائم لا اختيار له وصيامه صحيح ، لأن النائم إذا استيقظ تنبه مختاراً وليس المجنون كذلك . لذا يظهر لى رجحان القول ببطـلان الصيام بالمجنون ، والله أعلم .

ولقد وصلنا إلى ما هو مطلوب وهو الجواب عن هذا التساؤل ، وهو هل يجب قضاء ما فات من شهر رمضان بسبب الجنون ؟ والصيام يفوت بعذر الجنون فى صورتين :

الأولى :

إذا طرأ الجنون على الصيام ، وقد ذكرت هذه المسألة بذكر آراء الفقهاء فيها ، فمن قال منهم بفساد الصوم يعتبر الصوم عند ، قد فات بعذره ، ومن ثم فهل يجب القضاء ؟ .

الثانية :

أن يطرأ الجنون قبل الغروب ثم يستمر إلى الغروب فى اليوم التالى ، والصوم فى هذه الحالة باطل بالاتفاق ^(١) ، لعدم النية ، (١) أما عند فقهاء الحنفية ، فلان النية لم تحصل فى الليل (فتح القدير ج٢ ص ٣٠١ - ٣٠٢ ، تيسير التحرير ج٢ ص ٢٦٠ ، أما عند فقهاء المالكية والشافعية ، والشافعية فلما تقدم .) (المراجع والمواضع السابقة) .

وهي شرط في صحة الصيام ، فهل يجب القضاء ؟

لقد تبينت آراء الفقهاء في حكم قضاء الصيام الذي فات بعذر

الجنون ، وكان اختلافهم على ثلاثة آراء : بيانها كالاتي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) والحنابلة ^(٢) إلى القول : بعدم

وجوب قضاء ما فات بعذر الجنون من الصوم .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية ^(٣) إلى القول : بوجوب القضاء لما فات من

الصيام بعذر الجنون ، حتى ولو استمر الجنون سنين .

(١) الروضة : ج٢ ص ٣٧٢ - ٣٧٣ ، المجموع ج٢ ص ٢٧٧ - ٢٩٩ ،

شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٦٥ ، مغنى المحتاج ج٢ ص ٤٣٧

(٢) المغنى ج٣ ص ٩٩ .

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٢٢ ، قوانين الأحكام الشرعية ص ١٣١ .

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول : إذا استغرق الجنون الشهر لم يجب قضاؤه ، وإن لم يستغرق وجب .

الأدلة :

وجه قول فقهاء الشافعية ، والحنابلة : أن المجنون مرفوع عنه التكليف باتفاق لقوله صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة) وذكر منهم (المجنون حتى يفيق) وما لم يكلف به الشخص لا يجب عليه أدائه — ولا قضاؤه بدليل أن الصبي لا يجب عليه قضاؤه ما فات باتفاق . ^(٢)

وجه قول فقهاء المالكية ، إن المجنون مريض في العقل قال تعالى : (فَعَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) ^(٣)

وأما فقهاء الحنفية فقالوا : القياس أن يكون الجنون مسقطا للعبادات كلها ، لكن استحسنوا أن يكون مسقطا لها إذا امتد وغير مسقط إذا لم يمتد ، وحد الامتداد أن يستغرق الشهر بالنسبة للصيام . ^(٤)

(١) فتح القدير : ج٢ ص ٣٦٨ ، كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦٧ .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) سورة البقرة من الآية (١٨٤) ، المراجع السابقة .

(٤) المراجع والمواضع السابقة .

المناقشة والترحيح :

(١) بالنسبة لوجه فقهاء المالكية : أقول : لا شك أن الجنون مرض ، لكن الشرع جعل له حكما خاصا فأسقط به التكليف ، ولم يسقطه بسبب غيره من الأمراض ، فوجب اتباع ما خصه الشارع .

(٢) وأما وجه قول فقهاء الحنفية : أقول ما سبق قوله فمس قضا ما فات من الصلاة بعذر الجنون ، وهو أن الاستحسان د ليل مختلف في الأخذ به بين الفقهاء مع أنه في مواجهة حديث (رفع القلم عن ثلاثة) والحكم متردد بين قولين :

الأول :

القول بسقوط التكليف ، ومن ثم فلا قضا ، وإن قل الجنون .

الثاني :

القول : بأن التكليف لم يسقط ، ونأى على ذلك يجب القضاء مهما طال مدة الجنون ، أما التفرقة بين كونه ممتدا أو غير ممتد ، وتحديد الممتد بمدة معينة فيفتقر الى دليل من كتاب أو سنة أو إجماع أو غير ذلك ، ولا نرى هنا فلهذا ، والله أعلم فالراجع هو القول بعدم وجوب القضاء ما فات بعذر الجنون من الصيام . والله اعلى وأعلم .

المطلب السادس فى

حكم ما فات من الصلاة بعدد الانعاس

ليس ثمة خلاف فى أن المغنى عليه خلال مدة الانعاس غير مكلف ،
لأنه مغلوب على عقله ، عاجز عن الإدراك وقد قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى
يغيب ، وعن الصبي حتى يحتلم) والمغنى عليه أسوأ حالا من النائم ،
ومنا على ذلك فهو غير آثم فى فوات العبادات بسبب الانعاس ، لكن هل
يجب عليه قضاء ما فات به بعدد الانعاس من الصلاة ؟
هذا ما سنبينه فيما يلى :

الجواب عن السؤال السابق يقتضى منا أن نذكر صورا متعددة
بيانها كالتالى :

(١) إذا أفاق المغنى عليه آخر وقت الصلاة .

(٢) إذا دخل الوقت ولم يصل ، ثم أغنى عليه :

وهى الصورة الأولى تزد الاحتمالات السابقة بالنسبة للمجنون
وتنطبق عليها نفس الأحكام السابقة ، وأما الصورة الثانية فتحكمها أيضا ما
سبق فى المجنون .

(٣) ولكن إذا استغرق عذر الإغما كل الوقت - أى كل وقت الصلاة - فما الحكم ؟ الجواب : إن ثمة اختلاف بين الفقهاء فى حكم وجوب القضاء فى هذه الحالة ، وآراؤهم فى هذه المسألة ، هى نفس آراؤهم فى حكم قضاء المجنون السابقة ، إلا فقهاء الحنابلة ، فإنهم قد فرقوا بين حكم الإغما والمجنون ، كما يتضح ذلك من عرض آراء الفقهاء فى هذه الصورة فأقول :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء المالكية^(١) والشافعية^(٢) إلى القول : بأن المنفى عليه إذا استغرق اغماؤه الوقت الاختيارى ، والضرورى لصلاة ، سقطت عنه تلك الصلاة ، ولا يجب عليه قضاؤها ، فلو أغشى عليه من قبل الفجر حتى طلعت الشمس ، سقطت عنه الصبح ، وإذا أغشى عليه من قبل صلاة الظهر حتى غابت الشمس سقطت عنه الظهر والعصر ، أو أغشى عليه من قبل

(١) الفواكه الدواني لأحمد بن غنيم بن سالم ت (١١٢٠هـ) ج١ ص ٢٧٦

ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٧٤ ، بلغة السالك لأترب المسالك لأحمد بن محمد الصاوي ت (١٢٤١هـ) ص ٧٠ ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٣٢هـ .

(٢) المجموع : ج ٣ ص ٨ ، شرح المحلى على المنهاج ج ١ ص ١٢٣ ، ط سابقة .

الظهر حتى غابت الشمس سقطت عنه الظهر والعصر ، أو أغشى عليه من قبل
العصر حتى غابت الشمس ، سقطت عنه العصر ، وهكذا ، المغرب والعشاء ،
وهذا القول : هو قولهم أيضا في المجنون ، وبهذا الرأي ذهب ابن
حزم الظاهري . (١)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الحنابلة (٢) إلى القول : بأن الصلاة لا تسقط
بالإغماء ، ويجب قضاؤها طالبت المدة أم قصرت .

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء الحنفية (٣) إلى القول : بأن الإغماء إذا زادت مدته
على يوم وليلة يجب قضاؤها ما فات به من صلاة . وإن لم يزد وجب القضاء ،
إلا أنهم اختلفوا في مقدار الزيادة على نحو ما سبق في مسألة المجنون ،
وقولهم في المسألتين واحد :

(١) المحلى لابن حزم ج٢ ص ٣١٧ .

(٢) المغنى لابن قدامة ج١ ص ٤٠٠ .

(٣) المهداية وشروحها ج٢ ص ٩ - ١٠ .

الأدلة :

إحتج فقهاء المالكية ، والشافعية ، والظاهرية على رأيهم بما

يلي : (١)

قوله صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصغير حتى يكبر ، وعن المجنون حتى يعقل أو يفوق) (٢)
ووجه الاستدلال أن المغنى عليه كالمجنون في فقدان العقل ، وقد سقط عنه التكليف ، ومن ثم فلا يطالب بقضا ، ولا أدل .

واستدل فقهاء الحنابلة على قولهم بما يلي : (٣)

(١) روى أن سيدنا عمار بن ياسر غشى عليه أياما لا يصلى ، ثم استفاق بعد ثلاث ف قيل : هل صليت ؟ فقال : ما صليت منذ ثلاث : فقال : اعطونى أعطونى وضوءاً ، فتوضأ ، ثم صلى تلك الليلة .

(٢) وروى أبو مجلز أن سمرة بن جندب قال : المغنى عليه يترك الصلاة ، أفترك الصلاة ، يصلى مع كل صلاة قبلها ؟ قال : قال

(١) المحلى : ج ٢ ص ٣١٧ ، المجموع ج ٣ ص ٧٠

(٢) سبق تخريجه .

(٣) المغنى : ج ١ ص ٤٠٠ ط سابقة .

عمران : زعم ولكن ليصلهن جميعا * روى هذين الحديثين الأثرم فـسـ
سننه (١) ، وهذا فعل الصحابة وقولهم ، ولا يعرف لهم مخالف ، فكان
اجماعا .

(٣) واحتجوا أيضا بالقياس على الصيام ، فإنه لا يسقط بسبب
الاغما اتفاقا .

(٤) وقالوا : إن الاغما يشبه النوم ، بدليل أن الولاية على
النفس لا تثبت على المغمى عليه بعكس المجنون ، فكان بالنوم أغميه ، والنوم
لا تسقط به الصلاة .

وأما وجه فقهاء الحنفية (٢) فقد قالوا : إن القياس يقتضي أن لا
قضا على المغمى عليه إذا استوعب الاغما وقت الصلاة كاملا لتحقيق المعجز
ولكنهم استحسنا التفريق بين الاغما الطويل والقصير ، فالحقوا الطويل
بالمجنون ، والقصير بالنوم ، والفاصل بين الطويل والقصير الزيادة على
خمس صلوات على نحو ما سبق بيانه في مسألة الجنون . ووجه الاستحسان
أن المدة إذا طالت كثرت الفوائت ، فيكون في القضا حرج ، والحرج مرفوع
عن هذه الأمة .

(١) المحلى ، والمجموع ، والمغنى المراجع والمواضع السابقة .

(٢) الهداية وفتح القدير ج ٩ ص ١٠٠

(٢) واحتجوا على التحديد بخمس صلوات بما روى محمد بن الحسن عن أبي حنيفة عن حماد بن أبي سليمان عن إبراهيم النخعي عن ابن عمر أنه قال : في الذي يقص عليه يوما وليلة قال : يقضى . (١)
وقال عبد الرزاق : أخبرنا الثوري عن ابن أبي ليلى عن نافع أن ابن عمر أغص عليه شهرا فلم يقض ما فاتهُ (٢) وعن نافع قال : أغص على عبد الله ابن عمر يوما وليلة فأفاق فلم يقض ما ماته واستقبل (٣) وروى الدارقطني عن يزيد مولى عمار بن ياسر ، أن عمار بن ياسر أغص عليه في الظهر والعصر والمغرب والعشاء ، وأفاق نصف الليل فتقضاهن . (٤)

(١) فتح القدير ج٢ ص ١٠ ، سنن البيهقي ج١ ص ٣٨٧ .

(٢) مصنف عبد الرزاق لأبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني - ت (٢١١هـ) : ج٢ ص ٤٧٩ ط المجلس العلمي سنة ١٣٩٠هـ .

(٣) سنن الدارقطني للإمام علي بن عمر الدارقطني ت (٣٨٥هـ) ج٢ ص ٨ ط شركة الطباعة الفنية - القاهرة (١٣٨٦هـ) ، مصنف عبد الرزاق ج٢ ص ٤٧٩ .

(٤) مصنف عبد الرزاق : ج٢ ص ٤٧٩ ، سنن الدارقطني ج٢ ص ٨١ .

(٣) وقالوا أيضا : إن القياس أن لا يسقط بالإغماء شيء وإن طال كما ذهب إليه بشر بن غياث المريسي ، لأنه مرض لا يؤثر في العقل ، ولكنه يوجب خللا في القدرة الأصلية ، فيؤثر في تأخير الأداء ، ولا يوجب سقوط القضاء كالنوم ، والفرق بينهما أن الإغماء قد يفصر وقد يطول عادة ، فمن حق بعض الواجبات ، فإذا قصر اعتبر بما يقصر عادة وهو النوم ، فلا يسقط به القضاء ، وإذا طال اعتبر بما يطول عادة ، وهو الجنون والصغر فيسقط .^(١) وهذا يظهر أنه يصح أن يقال : القياس المقوط مطلقا ، والقياس : عدمه مطلقا ، وهذا لأن معنى القياس الذي يقابلونه بالاستحسان هو الوجه المتبادر بالنسبة إلى الوجه الخفى .^(٢)

المناقشة والترجيح :

بعد ذكر الآراء ، ووجهها يجدر بي أن أذكر ما فيها من ملاحظات بعد تأملها ، فأقول :

الأصل في هذه المسألة قول من لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم (رفع القلم عن ثلاثة ٠٠٠) .

(١) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٨٠ - ٢٨١ ، سنن البيهقي ج١ ص ٣٨٨ .

(٢) فتح القدير ج٢ ص ١٠ .

ونذكر منهم المجنون ، ومن هذا النص وغيره قرر علماء الأصول
أن الخطاب لا يتوجه إلا إلى كامل العقل وأن التكليف متعلق بفهم
الخطاب الذي يصدر من الشارع ^(١) ولا شك أن المسمى عليه مطلوب على
عقله ، وأنه إلى الجنون أقرب منه إلى النائم ، فالنائم يتنبه إذا نبيه ،
وليس المسمى عليه كذلك ، بل هو من وجه أسوأ حالا من المجنون ، لأن
المجنون تزول قوته العقلية وتبقى الجسدية ، أما المسمى عليه فتذهب
قواء العقلية والجسدية كما هو مشاهد لكنه أحسن حالا من المجنون
من وجه آخر ، وهو قرب عودته إلى الاعتدال في العادة . والحقاق
المسمى عليه يفقد العقل يقتض عدم تكليف المسمى عليه بالأداء . وهذا
محل اتفاق بين الفقهاء . وعدم مطالبته بالقضاء إلا بدليل آخر يسد ل
على القضاء .

أما فقهاء الحنابلة فقد استدلوا بالإجماع السكوتى الذى فهموه
مما روى عن بعض الصحابة ، وهذا الاستدلال يتم إذا لم يعرف المخالف ،
لكن هنا المخالف معروف ، قال صاحب المحلى ^(٢) - ابن حزم -

(١) المصادر السابقة .

(٢) المحلى ج ٢ ص ٣١٧ .

وقد صح عن ابن عمر خلاف قول عمار ٠٠٠ كما روى عن ابن عمر عن نافع :
ان ابن عمر اشتكى مرة غلب فيها على عقله حتى ترك الصلاة ثم أفاق فلم
يصل ما ترك من الصلاة . (١) ومن ثم يظهر أن الاجماع لم يتم فلا يصح
الاحتجاج به .

وأما فقهاء الحنفية : فقد قالوا : مرة القياس عدم القضاء ،
وقالوا : مرة أخرى ، القياس وجوب القضاء ثم لم يأخذوا بأى القياسيين
على إطلاقه ، بل خالفوهما بالأخذ بالاستحسان ، والاستحسان مصدر من
مصادر التشريع مختلف في الأخذ به بين الفقهاء ، فهو حجة غير مسلم بها ،
ولو سلم فرضا ، فوجه هذا الاستحسان خاصة فيه نظر ، لأن الحاق الخمس
فما دون بالنوم وما فوق الخمس بالجنون مبني على رأى بعض الصحابة ،
ومبني أيضا على القول بنفى الحرج .

لكن رأى بعض الصحابة يخالفه البعض الآخر ، وليس بقول بعضهم
بأرجح من بعض ، ذلك لأن سيدنا عمارا قضى عدة أيام ، وسبق رأى سمرة
ابن جندب رضى الله عنهم ، والذي أريد أن افوله هنا أن الصحابة الكرام
رضى الله عنهم لم يتفقوا على مدة .

(١) مصنف عبد الرزاق : ج٢ ص ٤٧٩ سنن الدار قطنى ج٢ ص ٨٢ .

وأيضاً فموضوع رفع الحرج غير منضبط ، ذلك لأنه يختلف باختلاف
الأشخاص ، والزمان ، والمكان ، ومن ثم فالتحديد بخمس غير مسلم ،
والحرج لا يسقط ما وجب فالنائم والساهى ، والعماد يقضون وإن طالبت
المدة ، وعدم الحرج لا يوجب ما لم يجب ، وبناءً على ذلك ، فالبحث ينبغي
أن يكون عن الوجوب فإن ثبت لا يسقطه الحرج ، وإن لم يثبت لا يثبت
عدم الحرج ، وقد تقدم اتفاقهم على أن الأصل عدم الوجوب ، ومن ثم
فالتمسك بهذا الأصل واجب ، لأنه لا يوجد ما ينقضه ، ولذا يظهر لى -
والله أعلم - رجحان القول : بعدم القضا ، لما فات من الصلاة بمسـ
الإغما .

* * *

المطلب السابع

في

حكم نفاذ ما فات من الصيام بعذر الانفاذ

قبل أن أتكلّم في حكم هذه المسألة يجب أن أبين أثر الانفاذ
على فريضة الصيام فأقول : ومنه العون .

إذا نوى من يجب عليه الصوم ، ثم أغص عليه طول النهار ولم يفق
في شيء منه ، لم يصح صومه عند فقهاء المالكية ^(١) والشافعية ^(٢) ،
والحنابلة ^(٣) بينما قال فقهاء الحنفية : ^(٤) يصح صومه ، لكن إذا طرأ
الانفاذ في بعض نهار رمضان ، ثم زال ، فالصوم صحيح عند جميع
الفقهاء ، إلا أن فقهاء المالكية يشترطون أن لا تزيد مدة الانفاذ على
نصف النهار ، وأن لا يكون الانفاذ في أول اليوم ليحصل تبييت النية ،
لأن النية إذا تبعها الانفاذ يبطلها ، فإذا اتصل الانفاذ بطلوع الفجر
فقد دخل في الصيام دون أن يبيت النية . ^(٥)

(١) حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٢٢ .

(٢) شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٦٠ ، المجموع ج٦ ص ٣٩٧ .

(٣) المغنى : ج٣ ص ٩٨ .

(٤) فتح القدير ج٢ ص ٣٦٦ .

(٥) مسائل الدلالة على متن الرسالة ص ١١٤ .

وهذا القوم اختاره الفزالي : فقال في الوجيز : إن أفاق فمس
أول النهار لم يضره بعد الإغماء . (١)

الأدلة :

احتج الشافعية ومن وافقهم بالآتي : (٢)

(١) إن الصوم هو الإمساك مع النية . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يقول الله تعالى : كل عمل ابن آدم له الا الصيام ، فإنه لى وأنا أجزى به ، يدع طعامه وشرابه من أجل) (٣) فوجه الدلالة أنه أضاف ترك الطعام والشراب إلى الصائم ، فإذا كان مغنى عليه لا يضاف الإمساك إليه ، فلم يجزئه .

(٢) إذا لم يضاف الإمساك إليه لم يبق من ركني الصوم إلا النية وهي لا تجزى وحدها .

(٣) وفتروا بين الإغماء والجنون فقالوا : بأن مدة الأغماء لا تتجاوز غالبا ، ولا تثبت الولاية على صاحبه ، فلم يزل التكليف بسببه ، ولم يسقط وجوب القضاء كالنوم .

(١) الوجيز لمحمد بن محمد الفزالي ت (٥٠٥ هـ) ج ١ ص ١٠٣ ط /
تصوير دار المعرفة - بيروت .

(٢) المغنى ج ٣ ص ٣٩٨ ، المجموع : ج ٢ ص ٣٩٧ .

(٣) البخاري ج ٢ ص ٨٠٢ ، مسلم ج ٢ ص ٨٠٢ .

(٤) إن الاغما من حيث الاستيلاء على العقل فوق النوم ودون الجنون ، فلو قلنا : إن المستغرق منه لليوم لا يضر كالنوم لألحقنا الأقوى بالأضعف ولو قلنا : إن اللحظة منه تضر كالجنون لألحقنا الأضعف بالأقوى ، فتوسطنا وقلنا : إن الاتفاقية في لحظة كافية لصحة الصوم . (١)

وأما فقهاء الحنفية فاحتجوا بما يلي :

(١) إن الصوم إمساك ونية ، وقد وجدنا ، أما النية فقد حصلت من الليل ، فإن الشأن في المسلم أن ينوي كل ليلة صوم اليوم السني بعدها ، وأما الإمساك فهو حاصل كذلك . (٢)

(٢) والصوم عبادة خالصة ، والإمساك ركن ، وهو فعل مقصود ، ولا بد في مثله من التحصيل بالاختيار ، وما بالمعنى عليه من العذر قد سلب اختياره ، لكن عند زوال العذر جعل هذا الفعل رأى الإمساك بمنزلة الفعل الاختياري بطريق الحاق العذر الزائل بالعدم . (٣)

(١) مغنى المحتاج ج١ ص ٤٣٣ .

(٢) فتح القدير والعناية ج١ ص ٣٦٦ .

(٣) كشف الأسرار ج١ ص ٢٦٥ ط سابقة .

المناقشة والترحيع :

يلاحظ من التأمل في أدلة أصحاب الرايين السابقين تبين أن إمساك المضم على غير اختياري ، وإمساك العبادة لابد فيه من قصد ، واختيار ليشتمل من غيره ، والخالف في إمساك المضم عليه واعتباره كإمساك المختار ، نظر إلى العذر .

وتأمل قوله سبحانه في الحديث القدسي : (يدع طعامه وشرابه من أجل) تبين لنا أن المضم عليه لم يدع طعامه وشرابه على هذا النحو وإن كان بالفعل لم يأكل ولم يشرب فقصد العبادة لم يظهر للنحو بها الباني ، والعذر يرفع الإثم ، لكن لا يجعل غير العبادة عبادة ، وغير القاصد لا يوجد له قصد ، ولا المختار يكون غير مختار .

لذا فالراجع ، والذي أرى نفس تميل إليه هو القول بعدم صحة صيام من أغص عليه طول النهار ، بل لا بد من أن يفيق فترة يظهر بهما عزمه وإرادته وقصده للصيام ، ولا تكن لحظة خاطفة . والله أعلم .

والآن قد وصلنا إلى المسألة محل البحث ألا وهي هل يجب على المضم عليه قضاء ما فات من الصيام بعذر الانغماء ؟ والجواب : بالبحث في حكم هذه المسألة ، تبين لي أن ثمة اتفاق بين الفقهاء ^(١) على القول : (١) فتح القدير والعناية ج٢ ص ٣٦٦ ، المجموع : ج٢ ص ٣٦٧ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٥٢٢ ، المعنى : ج٣ ص ٩٨ .

بوجوب قضا ما فات من رمضان بعذر الإغما ، سواء أكان الفات يوماً واحداً ، أو الشهر كله ، فمن أغنى عليه قبل الغروب ، واستمر طيلة الليل ، ثم اليوم التالي إلى ما بعد الزوال لم يصح صوم ذلك اليوم لانعدام التنية في وقتها . ودليلهم ما يلي : (١)

أحتج الفقهاء على ما ذهبوا إليه بما يلي :

(١) قوله تعالى : (فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) ^(٢) والإغما مرض ، ويخالف الجنون فإنه نقص ، ولهذا لا يجوز الجنون على الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ، بينما يجوز عليهم الإغما .

(٢) القياس على النوم ، ولا خلاف في وجوب قضا ما فات بسببه .

(٣) إن الإغما نوع مرض يضعف القوى ولا يزيل العقل ، فيصير عذراً في التأخير لا في الإسقاط .

(٤) إن الإغما يتدر أن يدوم شهراً ، فلا حرج في الزام المغنى عليه بالقضا ، وإن لا حرج في ترتيب الحكم على ما هو من النوادر ، بخلاف الجنون فإن امتداد شهراً غالب ، فترتيب القضا معه موجب للخرج .

(١) المجموع : ج ٢٧٧ ص ٢٧٧ فتح القدير ج ٣٦٦ ص ٣٦٦ المغنى ج ١٨ ص ٢٨١ وكشف الأسرار ج ٤ ص ٢٨١ .

(٢) سورة البقرة من الآية (١٨٤) .

المطلب الثامن
فى
حكم ما فات من الصلاة بعذر النوم

من الأمور المعلقة من الدين بالضرورة الصلاة ، وهى ركن من أهم أركان الدين ، ولا يحل تركها بحال من الأحوال ، وهى العبادة الوحيدة التى يمكن أن تفوت بسبب النوم ، ذلك لأن لها أوقاتاً مؤقتة بتأثير الشارع ، تفوت بانقضائه ، لكن وقت الصلاة موسعاً ، فللمكلف أن يؤدىها فى أوله أحرز وسطه أو فى آخره ، وفوات الصلاة بعذر النوم يتصور فى أمرين :

الأول :

أن ينام المكلف قبل وقت الصلاة ، فلا يستيقظ من نومه إلا بعد خروج وقت الصلاة ،

الثانى :

أن ينام بعد دخول الوقت ، ويستيقظ بعد خروجه ، وسوف أتحدث عن حكم هاتين الحالتين : تباعاً فأقول :
 أجمعت كلمة الفقهاء على القول : بأن المكلف إذا نام قبل دخول الوقت ، ولم يستيقظ إلا بعد خروجه وجب عليه القضاء بإجماع

الأمة . (١) لقوله صلى الله عليه وسلم (إنه ليس فى النوم تفريط ، وإنما التفريط فى اليقظة ، فإذا نسى أحدكم صلاة أو نام عنها ، فليصلها إذا ذكرها) (٢) وقوله صلى الله عليه وسلم (إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها ، فإن الله عز وجل يقول : (وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) (٣) ولما روى عمران ابن حصين قال : سرنا مع النبی صلى الله عليه وسلم ، فلما كان فى آخر الليل عرّسنا ، فلم نستيقظ حتى أيقظنا حر الشمس ، فجعل الرجل منا يقوم دهشا إلى طهره ، ثم أمر بلالا فأذن ثم صلى الركعتين قبل الفجر ثم أقام فصلينا ، فقالوا : يا رسول الله ألا نعيد لها فى وقتها من الغد : فقال : أينهاكم ربكم عن الربا ، ويقبله منكم (٤) وفى هذه الحالة لا حرج على من فاتته

(١) المحلى لابن حزم ج٢ ص ٣١٩ - ٣١٠ / ٣ ، بداية المجتهد :

ج١ ص ١٥٥ ، الأشباه والنظائر لابن نجيم ج ٣ ص ٣٠٣ .

(٢) الترمذى برقم (٣٣٤٨) صححه ، أبو داود ج١ ص ١٠٤ ، ابن

ماجه ج٢ ص ٢٢٨ ، نيل الأوطار : ج٢ ص ٣٠ .

(٣) مسلم ج١ ص ٤٧٧ ، أبو داود ج١ ص ١٠٣ .

(٤) قصة النوم عن صلاة الصبح رواها البخارى : ج٤ ص ٣٣٢ ،

ورواها الإمام مسلم أيضا ج١ ص ٤٧٤ ، ورواها الإمام أحمد باللفظ

السابق . يراجع : الفتوح الربانى ج١ ص ٣٠٣ ، نيل الأوطار

ج٢ ص ١٣١ .

الصلاة لقوله عليه الصلاة والسلام (رفع القلم عن ثلاثة : وذكر منهم ،
النائم حتى يستيقظ) (١)

وأما عن الحالة الثانية وحكمها ، وهي : إذا نام بعد دخول
الوقت ولم يستيقظ إلا بعد خروجه من هذه الصورة يجب القضاء أيضاً ،
لكنه يأثم لتسببه في نوات الصلاة ، وهذا منصوص عليه عند فقهاء الحنفية .
والمالكية (٣) والشافعية (٤)

(١) سبق تخريجه .

(٢) حاشية ابن عابدين ج١ ص ٣٥٨ .

(٣) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج١ ص ١٨٤ .

(٤) حاشية قليوبى ج١ ص ١١٥ .

المطلب التاسع
فى
حكم نوات الصلاة بعذر الخطأ

للعبادات أركان وشروط ، لابد من اعتبارها لئى تكون العبادة —
صحيحة ، كالتوجه إلى القبلة فى الصلاة ، وغروب الشمس لإباحة الإفطار
من صيام رمضان ، وكدفع الزكاة إلى أحد المستحقين لها ونحوه فى الزكاة ،
وهذه الأمور يكفى فيها غلبة الظن المبني على الاجتهاد ^(١) — إلا أن
المكلف قد يجتهد فى تحقق شرط ، ويؤدى العبادة على هذا الأساس
ثم يكتشف بعد خروج الوقت ، أو قبل خروجه ، أنه كان مخطئاً —
اجتهاده ، وهنا يثير تساؤل وهو : هل بعد انكشاف الخطأ تجب على
المكلف الإعادة فى الوقت ؟ أو يجب عليه القضاء بعد خروج الوقت ؟
مع ملاحظة أن المكلف فى هذه الحالة ليس آتياً بتأخير العبادة عن
وقتها ولا بأدائها من غير تكامل شروطها ، وذلك لقول صاحب الشرع
عليه الصلاة والسلام : (إن الله وضع عن أمتى الخطأ والنسيان ، وما
استكروا عليه) ^(٢) ، فيما يلى بعض المسائل التى يحتتم وقوع الخطأ فيها

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ٢٣ ط سابقة .

(٢) الحاكم فى المستدرك : ج ٢ ص ١٩٨ ، سنن ابن ماجه ج ١ ،

المسألة الأولى :

اجتهد المكلف في دخول وقت الصلاة فصلى ، ثم ظهر أنه صلس قبل دخول الوقت فما حكم الشرع في ذلك ؟ فالجواب أقول :

اجتمعت كلمة فقهاء المسلمين على أن للصلوات الخمس أوقاتاً خمسة ، هي شرط في صحة الصلاة ^(١) بقوله تعالى (إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا) ^(٢) ومن ثم فلا يصح أداء الصلاة قبل دخول وقتها ، وقد جعل الله سبحانه وتعالى ، لهذه الأوقات علامات ظاهرة ، يعرف بها بداية كل وقت ، ونهايته ، فوقت الصبح من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس ، ووقت الظهر من الزوال حتى يصير ظل كل شيء ، مثله ، سوى ظل الزوال ^(٣) ووقت العصر من انتهاء وقت الظهر حتى غروب الشمس ، ووقت المغرب من غروب الشمس إلى مغيب الشفق الأحمر ^(٤) ووقت العشاء من مغيب الشفق الأحمر إلى طلوع الفجر ،

(١) بداية المجتهد ج ٨ ص ٨١ .

(٢) سورة النساء من الآية (١٠٣) .

(٣) ذهب الإمام أبو حنيفة إلى أن نهاية وقت الظهر إذا صار ظل

الشيء ، مثله ، وعنه رواية كالجمهور - فتح القدير : ج ١ ص ٢١٩ .

(٤) كما يرى الإمام أبو حنيفة : إن نهاية وقت المغرب وبداية وقت

العشاء ، مغيب الشفق الأبيض - فتح القدير ج ١ ص ٢٢٢ .

وهذه العلامات ظاهرة ، إذا كانت السماء صافية ، وكان المكلف قادرا على رؤيتها . لكن إذا حجب السماء بغيمة أو غيره ، أو لم يستطع المكلف رؤيتها لأنه أعمى ، أو فى حبس ، أو مريض ، أو نحو ذلك ، ففى هذه الحالة يجب عليه أن يجتهد فى معرفة الوقت ، فإذا اجتهد فأصاب فلا إشكال ، وإذا ظهر أنه صلى بعد خروج الوقت وقعت قضاءه ، لكن إذا تبين أن المكلف صلى قبل دخول الوقت ، فهل تجزئ صلاته ؟ أم يجب عليه الإعادة فى الوقت ؟ أم يجب عليه القضاء بعده ؟ هذا ما نذكر حكمه فيما يلى :

بالبحث ظهر لى أن ثمة اتفاق بين الفقهاء ^(١) على أن هذه الصلاة التى صدرت من المكلف فى هذه الصورة غير مجزئة ، والواجب عليه فى هذه الحالة ، الإعادة إن كان الوقت باقيا ، أو القضاء إن خرج الوقت ، والوجه فى ذلك أن الصلاة فى غير وقتها غير ما طلبة الحق سبحانه

(١) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ١٦٠ ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج ١ ص ١٨١ ، مغنى المحتاج ج ١ ص ١٢٧ ، شرح المجلس على المنهاج ج ١ ص ١١٢ ، المغنى ج ٢ ص ٢٢٧ ، المحلى لابن حزم ج ٢ ص ٢٥٤ .

وتعالى ، والله تبارك وتعالى ، طلب صلاة معينة في وقت معين ، فما إذا وقعت قبل وقتها كانت نافلة وهي لا تجزئ عن الفريضة .

المسألة الثانية : حكم ما إذا اجتهد في القبلة فأخطأ :

من الأمير الواجبة في أداء فريضة الصلاة ، التوجه إلى الكعبة المشرفة لقوله عز وجل (قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَحَيْثُمَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ) والمراد بالمسجد الحرام هنا هي الكعبة فإذا كان المكلف يراها ، فالواجب عليه التوجه إلى ذاتها ، وإذا كان لا يراها لكنه علم جهتها بوسيلة ما ، كفناء التوجه إلى جهتها ، وإذا جهل جهتها فعليه في هذه الحالة أن يجتهد في معرفتها وإن كان لا يحسن الاجتهاد قلد من يحسنه ثم عمل . بما أدى إليه اجتهاده ، أو اجتهاد من قلده . لكن إذا ظهر بعد ذلك أنه أخطأ ، وأن صلاته كانت إلى غير جهة الكعبة ، فهل يجب على المكلف ، الإعادة في الوقت ؟ أم يجب عليه القضاء بعده ؟ والجواب عن ذلك تبين لي أن ثمة رأيين في حكم هذه المسألة بيانهما كما يلي :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) إلى القول :
 بأن صلاة المكلف في هذه الحالة تجزئه ، ولا إعادة عليه ، ولا قضاء
 إلا أن فقهاء المالكية قالوا : تندب الإعادة في الوقت . وقال فقهاء
 الحنابلة : إذا كان ذلك في الحضر أعاد ، لأن الحضر ليس بمحسّل
 اجتهاد فسبب الإعادة عدم صحة الاجتهاد ، لا عدم صحة الصلاة المبنيّة
 على الاجتهاد ، وتكأنه صلى من غير اجتهاد .

الرأى الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية (٤) إلى القول : بوجوب الإعادة أو القضاء .
 وقال الإمام الشافعي في القديم لا يلزمه ، وهو قول في الجديد أيضا : (٥)

(١) كشف الأسرار ج٤ ص ٢٦ ، فتح القدير ج١ ص ٢٧٢ .

(٢) حاشية الدرر ج١ ص ٢٢٧ .

(٣) المغنى لابن قدامة ج١ ص ٤٩ ، منتهى الارادات ج١ ص ٧١ .

(٤) المجموع ج٣ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٥) المجموع ج٣ ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

الأدلة :

استدل أصحاب الرأي الأول على ما ذهبوا إليه بما يلي :

(١) روى عن جابر قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسير فأصابنا غيم ، فتحيرنا فاختلفنا في القبلة فصلى كل رجل منا على حدة ، وجعل أحدنا يخط بين يديه لتعلم أمكنتنا ، فذكرنا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فلم يأمرنا بالإعادة ، وقال : (قد أجزأتكم صلاتكم)^(١) وقال الدارقطني : رواه محمد بن سالم عن عطاء ، ويروى أيضا عن محمد ابن عبد الله العمري عن عطاء ، وكلاهما ضعيف ، وقال العقيلي ، لا يروى مثل هذا الحديث من وجه يثبت . (٢)

(٢) روى عامر بن ربيعة عن أبيه قال : كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر ، في ليلة مظلمة ، فلم ندر أين القبلة ، فصلى كل رجل حياله ، فلما أصبحنا ذكرنا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فنزل قوله تعالى : (فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَنَسَمَ وَجْهُ اللَّهِ)^(٣) وقال الترمذي : حديث

(١) سنن الدارقطني : ج ١ ص ٢٧١ ط مطبعة شركة الطباعة الفنية القاهرة (١٣٨٦ هـ) .

(٢) المرجع السابق .

(٣) سورة البقرة من الآية (١١٥) .

حسن إلا أنه من حديث أشعث السمان وفيه ضعف . (١)

(٣) حديث معاذ بلفظ : صلينا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم غيم في السفر إلى غير القبلة ، فلما قضى الصلاة تجلس الشمس فقلنا يا رسول الله : صلينا إلى غير القبلة فقال : (قد رفعت صلاتكم بحقها إلى الله عز وجل) (٢)

وفي اسناد أبي عيلة واسمه شمر بن عطاء ، وقد ذكره ابن حبان في الثقات . وقال الشوكاني : هذه الأحاديث يقوى بعضها بعضها فتصلح للاحتجاج بها . (٣)

(٤) روى مسلم في صحيحه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم : كان يصلي نحو بيت المقدس فنزلت (قَدْ تَرَى ثَقَلَبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُلْوِيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) (٤) فمر رجل

(١) والحدِيث في سنن ابن ماجه ج٢ ص ٣٢٦ ، سنن الترمذى ج٢ ص ١٧٦

سنن الدار قطنى : ج٢ ص ٣٧٢ .

(٢) نيل الأوطار ج٢ ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٣) نيل الأوطار المصدر السابق .

(٤) سورة البقرة من الآية (١٤٤) .

ببنى سلمة وهم ركوع في صلاة الفجر وقد صلوا ركعة فنادى : ألا أن القبلة قد حولت فمالوا كما هم نحو القبلة (١) ووجه الاستدلال من هذا الحديث أن مثل هذا لا يخفى على النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يترك إنكاره إلا وهو جائز ، وقد صلوا قبل أن يتحولوا إلى الكعبة - إلى غير الجهة الواجب التوجه إليها لاعتقادهم بأنها الجهة الواجب التوجه إليها ، ومع ذلك لم يؤمروا باستئناف الصلاة لأنهم صلوا بناء على اعتقادهم ، وإن كان مخالفا للواقع ، وهذا محل الاستدلال .

(٥) واحتجوا أيضا بالمعقول فقالوا : إن من لا يعلم القبلة مطالب بالاجتهاد ، والعمل بما أدى إليه اجتهاده ، وليس له تسرك الصلاة انتظارا لليقين فإذا فعل فقد أدى ما وجب عليه ، فكيف يجب عليه مرة أخرى .

(٦) استدلوا بالقياس : فقالوا : إن شرط التوجه إلى الكعبة يسقط في حال الخوف ، فيقاس عليه حال الخطأ بجامع عدم التمكن .

(١) مسلم ج ٤ ص ٣٧٤ - ٣٧٥ البخاري ج ١ ص ١١٠

(٧) إن القبلة قد تحولت من الشام إلى الكعبة عندها رؤيتها ، ثم إلى جهتها عند البعد عنها ، ثم إلى الجهة التي تغلب على الظن عند التحرى والاشتباه ، وهذا بخلاف اشتراط الطهارة فإنه لم يثبت قبولها التحول . ومن ثم فلا يصح قياس هذه المسألة على مسألة الصلاة مع النجاسة أو عدم الطهارة من الحدث . (١)

واستدل فقها الشافعية على ما ذهبوا إليه بما يلي :

(١) إن التوجه إلى الكعبة شرط لصحة الصلاة وقد ثبت عدم تحقق هذا الشرط ، فتبين بطلان المشروط كما لو صلى مع وجود نجاسة على ثوبه أو بدنه أو مع الحدث .

(٢) إن الاجتهاد مبني على الظن الغالب فإذا تبين خطأ ، وعلم اليقين وجب ترك الظن إلى اليقين كالحاكم إذا حكم باجتهاد ، ثم وجد النص بخلافه وجب نقض الحكم ، وهنا علم خطأ الاجتهاد الأول فبطل ، وبطل ما بني عليه ووجب المصير إلى اليقين ، وإذا فات الوقت أمكن التدارك بالقضاء . (٢)

(١) المراجع والمواضع السابقة .

(٢) المجموع شرح المذهب ج ٣ ص ٢٠٨ ط سابقة .

المنافسة والترجيح :

بالتأمل في أدلة أصحاب الرأي الأول ظهر لي ما يأتي :

- (١) الأحاديث الثلاثة الأولى كلها ضعيفة ^(١) لكنها يقوى بعضها بعضا كما قال الشوكاني . (٢)
- (٢) وقصة أهل قبا لا تصلح للاحتجاج كما قال ابن حزم ^(٣) ، لأنه ليس في الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم علم بذلك فأقرهم ، ولأن قضيتهم تختلف عن موضوع المسألة فهم لم يصلوا باجتهاد ، بل بناء على علم ويقين ، ثم انتقلوا من يقين إلى يقين لا من ظن إلى يقين كما سألنا ، توضيح ذلك أن الناسخ لا يجب على المكلف العمل به حتى يبلغه ، وأهل قبا لم يكن الناسخ قد بلغهم ، ولم يكن لهم أن يتوجهوا إلى غير بيت المقدس قبل ذلك حتى ولا إلى الكعبة المشرفة ، فلما بلغهم الناسخ عملوا به ، فكانت الركعة التي صلوها قبل بلوغ النسخ صحيحة ، كالصلاة التي صلوها قبل نزول النسخ ، وقد كان بعض

(١) نيل الأوطار ج١ ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) المحلى ج١ ص ٢٩٣ .

المسلمين في الحبيشة ولا شك أنهم ظلوا يتجهون إلى بيت المقدس حتى بلغهم النسخ ، وما علم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرهم بالقضاء ، لما رجعوا وعلموا بالنسخ ، خلافاً للمسألة هنا : فالصلى مكلف بالتوجه إلى الكعبة فاجتهد في ذلك ، فأخطأ فهو قد صلى إلى غير ما أمر بالتوجه إليه . هذا ما وجه إلى الأدلة النقلية لأصحاب الرأي الأول ، وإذا سلمنا بها بقيت أدلة قياسية يقابلها مثلها . وبناءً على ذلك فأقوى ما يحتج به أصحاب الرأي الأول : هو أن من جهل القبلة لا يحل له ترك الصلاة حتى يتقنها ، بل هو مطالب بالاجتهاد ، والعمل بمقتضى هذا الاجتهاد ، فكيف نطالبه بعمل لا يجزئه . وأقوى ما يستدل به فقهاء الشافعية هو أن الأصل عدم إجزاء كل صلاة صليت إلى غير القبلة إلا ما أخرجه الدليل كصلاة الخوف والناقلة على المراحلة ولا دليل على إجزاء هذه الصلاة ، لكن المراجع في نظري والله أعلم هو الرأي الأول ، وذلك لما يلي :

(١) للأحاديث التي وردت في الموضوع ، وهي رويت عن عديد من الصحابة - رضي الله عنهم -

(٢) والطمأن الذي قيل فيها لا يمنع من الاحتجاج بها عند أهل العلم كما سبق القول عن الشوكاني .

(٣) قال الشيخ أحمد شاکر فی تعلیقه علی حدیث الترمذی السابق : الحدیث رواه أيضا الدار قطنی ^(١) ورواه أبو نعیم فی حلیة الأولیاء ^(٢) وابن ماجه ^(٣) والبیهقی فی السنن الکبری ^(٤) ثم قال : الحدیث حسن الإسناد لأن عاصم بن عیید الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب ضعفوه من قبل حفظه ، وقد روى عنه مالک وشعبة مع تشدد هما فی الشیوخ ، وقد جاء نحو هذا الحدیث عن جابر بن عبد الله ، رواه الحاكم فی المستدرک ^(٥) ، وإسناده ضعيف ، ولكنه يصلح شاهدا فعلم أن للواقعة أصلا معروفا ، ومن ثم فبیید ولس رجحان القول بعدم وجوب الإعادة أو القضاء ، إذا أخطأ فی القبلة عن اجتهاد ، والله أعلم .

(١) سنن الدار قطنی ج١ ص ١٠١ .

(٢) حلیة الأولیاء ج١ ص ١٢٩ .

(٣) ابن ماجه ج١ ص ١٦٥ .

(٤) البیهقی ج١ ص ١١٠ .

(٥) الحاكم ج١ ص ٢٠٦ .

المطلب العاشر

فى

حكم فوات الزكاة ، والصيام بعذر الخطأ

ويشتمل هذا المطلب على مسألتين ، كما هو واضح من العنوان :

الأولى : حكم فوات الزكاة بعذر الخطأ .

الثانية : حكم فوات الصيام بعذر الخطأ ، وهذا على سبيل الإجمال ،
وها هو البيان والتفصيل .

المسألة الأولى :

وهى حكم فوات الزكاة بعذر الخطأ : لقد بين الحق سبحانه فى

كتابه العزيز مصارف الزكاة بقوله تعالى : (إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ

وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ) (١) وقد وضع الفقهاء

من تنطبق عليه هذه الشروط ، وتلك الصفات للمستحقين للزكاة ، ومن ثم

فلو دفع المكلف صدقة ماله إلى غير هذه الأصناف لم يجزى عنه ذلك ،

ولا يعتبر مزيئاً لكن لو دفع المكلف زكاة ماله إلى شخص يظنه مستحقاً ،

(١) سورة التوبة آية (٦٠) .

فظهر أنه لا يستحق ، فهل هذا الأداة يجوزته ؟

بالبحث في الحكم والجواب تبين أن في حكمها رأيين للفقهاء ،

بيانهما كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب الإمام أبو حنيفة ، ومحمد بن الحسن إلى القول : بأنه إذا
ملك المكلف في الاستحقاق فتحرى وغلب على ظنه أنه مستحق ، أجزأه
ذلك ولا تجب الإعادة عليه .^(١) وهو رواية عن الإمام أحمد رجحها ابن
تدامة صاحب الشرح الكبير^(٢)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية^(٣) إلى القول : بأنه إذا كان الموزع صاحب
المال ، فإن ذلك لا يجوزته . أما إذا دفع صاحب المال إلى الإمام ،
فوزع الإمام وأخطأ أجزاء ذلك - أي أجزأت عن صاحب المال .

(١) فتح القدير والعناية ج٢ ص ٢٧٥-٢٧٧ ، الأضواء والنظائر لابن
نجيم ص ١٦١ .

(٢) المغنى والشرح الكبير ج٢ ص ٢٧٥ .

(٣) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج١ ص ٥٠١ ، قوانين الأحكام
الشرعية ص ١٢٨ ، فتح الجليل ج١ ص ٣٧٨ .

وهو قول فقهاء الحنفية فيما إذا لم يشك في الاستحقاق ولم يسم
يتحرر (١)، وقول الشيخ أبي يوسف على كلا الحالين : (٢) وهى الرواية
الثانية عن الإمام أحمد (٣) وإلى هذا القول ذهب ابن حزم ولم يفصل (٤)
وهو رأى فقهاء الشافعية أيضا (٥) أى عدم الإجزاء .

الأدلة :

استدل أصحاب الرأى الأول على ما ذهبوا إليه بما يلى :

(١) ما روى عن معمر بن يزيد قال : بايعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم أنا وأبى وجدى ، وخطب على فأنكحنى وخاصمت إليه ،
وكان أبى يزيد أخرج دنانير يتصدق بها ، فوضعها عند رجل من المسجد
فجئت فأخذتها فأتيته بها فقال : والله ما إياك أردت ، فخاصمته إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال (لك ما نويت يا يزيد ، ولك ما
أخذت يا معمر) . (٦)

(١) المراجع السابقة لفقهاء الحنفية .

(٢) المرجعين السابقين .

(٣) المغنى والشرح الكبير ج٢ ص ٢٧٥ .

(٤) المحلى ج١ ص ٢٠٤ - ٢١١ .

(٥) المجموع ج ٦ ص ٢٤٩ ، الأشباه والنظائر للسيوطى ص ٢٠٧ .

(٦) البخارى ج٢ ص ١٣٨ .

ووجه الدلالة قوله عليه الصلاة والسلام (لك ما نيت) .

(٢) روى عن أبي هريرة رضى الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه

وسلم قال : قال رجل لأتصدقن بصدقة ، فخرج بصدقته فوضعها في يد

غنى ، فأتى فقيل له : أما صدقتك فقد قبلت لعل الغنى يعتبر فينفق

مما أعطاه الله . (١) ووجه الدلالة في هذا الحديث أن الصدقة أعطيت

لغنى ، وحسبت صدقة مقبولة نظرا لنية المعطى .

(٣) روى أن النبي صلى الله عليه وسلم أعطى الرجلين الجليلين

وقال : (إن شئتما أعطيتكما منها ولا حظ فيها لغنى ، ولا لقوى مكتسب)^(٢)

ووجه الدلالة أنه أعطاهما من الصدقة مع أنهما يحسب الظاهر لا يستحقانها

لفقرهما كما نص عليه الحديث نفسه ولو لم تكن مجزئة ما أعطاهما ووجه

الاجزاء أن يذكرهما صفا يبيح أخذ الزكاة فيصدقهما بلا تحسر .

(٤) واستدلوا أيضا بقولهم : إن الوقوف على حقيقة المعطى له

تصعب ، فاكتمى بظاهر الحال ولو أمر بالاعادة ، لما أمن أن يقع فيمسا

وقع فيه أو لا .

(١) البخارى ج ٢ ص ١٣٢ - ١٣٨ ، مسلم ج ٢ ص ٧٠٩ .

(٢) سنن أبي داود ج ١ ص ٣٧٩ ، المهذب والمجمع ج ٢ ص ٢٤٩ .

واستدل أصحاب الرأي الثاني الذين قالوا بعدم الإجزاء بما

يلي :

(١) إن المزكى هنا قد فرط ، وقد كان يستطيع إبراء ذمته

ببغية بدفعه إلى الإمام ، فإذا لم يفعل فهو مفرط ويكون ضامناً . (١)

(٢) إن الله تعالى سماها لقوم خصصهم بها ، فصار حقهم

فيها ، فمن أعطى منها غيرهم ، فقد خالف ما أمر الله تعالى به ، وقد قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم (من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد) (٢)

فوجب على المعطى إيصال ما عليه إلى من هو له (٣)

(١) المهذب والمجموع ج٢ ص ٢٤٩ .

(٢) البخاري ج٩ ص ١٣٢ تعليقا ، مسلم ج٣ ص ١٣٤٤ .

(٣) المحلى ج٢ ص ٢١١ .

المناقشة والترحيج :

بالتأمل في أدلة أصحاب الرأي الأول ، تبين لي ما يلي :

(١) قال ابن حجر بعد ذكر حديث معن ، واستدل به على جواز دفع الزكاة إلى كل أصل وفرع ، ولو كان معن تلزمه نفقته ، ولا حجة فيه ، لأنها واقعة حال ، فاحتمل أن يكون معن كان مستقلا لا يلزم أباه يزييد نفقته^(١) لكن الصدقة الواردة في حديث معن لا دليل على أنها كانت زكاة مفروضة ، بل الظاهر والاحتمال أنها صدقة تطوع ، والصدقة التطوعية بمعناها الواسع تجوز على رأى من لا يجزى ، دفع زكاة المزكى عليه . وقد ثبت قوله صلى الله عليه وسلم (ومهما اتفقت فهو لك صدقة ، حتى الملقمة ترفعها إلى في امرأتك)^(٢) مع أن أداء الزكاة إلى الزوجة بسبب الفقر أو المسكنة لا يصح ، والظاهر من حديث معن أنه كان كبيرا ، لأن أباه خطب عليه وأتبعه ، وكان فقيرا ، لأنه قبل الصدقة ، ولأن النبي صلى الله عليه وسلم أقره على أخذها ، وأن الصدقة كانت تطوعا ، لأنه لم

(١) فتح الباري ج٢ ص ٢٩٢ .

(٢) البخاري ج٤ ص ٣ ، ٧ ص ٨١ ، مسلم ج٣ ص ١٢٥١ ، أبو داود ج١

ص ١٠١ ، الترمذي ج٤ ص ٤٣٠ .

يدفعها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بوصفه الحاكم الذي يقبضها
 ويوزعها على المستحقين ، وإنما وضعها عند رجل في المسجد ومن ثم
 ظهر أن الاستدلال بالحديث في هذه المسألة لا يسلم .

(٢) في الاحتجاج بحديث الرجلين الجلدين محل نظر ذلك
 لأن الصدقة المفروضة تحل للقوى القادر على الكسب ^{كان} إذا غارضا أو غارضا ،
 أو ابن سبيل أى بغير اسم الفقر والمسكنة ، ثم إن النبي الكريم صلى الله
 عليه وسلم قبل منهما الظاهر من حالهما ، ولم يبحث عن حقيقة حالهما ،
 وبين لهما أنها لا تحل لغنى ، ولا لقادر على الكسب ، أى إن كنتم
 كذلك ، فهي لا تحل لكما ، وبنا على ذلك فالحديث شاهد للفريق
 الثانى .

(٣) أما حديث المتصدق على الغنى ، فهو واضح في أنها
 كانت نافلة ، وقد قبلت منه على أساس نيته وزيادة لأنها كانت داعية لغيره
 أن يتصدق فله أجر من سن في الإسلام سنة حسنة .

أما أصحاب الرأى الثانى ، فقد تمسكوا بالأصل لعدم وجود
 ما يوجب الانتقال عنه ، ويجعل الإخراج مجزيا في مثل هذه الحالة .
 مع أن قولهم : المزكى يؤدى زكاة ماله إلى الإمام ، أو يتحرى المستحقين
 عند أدائها ، قول منطوق يناسب المسارعة إلى فعل الخيرات مع تحرى

دفتها ابتغاه وجه الله عز وجل ، ومن ثم تؤدى الزكاة غرضها على أتم وجه ، لهذا يبدو لى رجحان قول أصحاب الرأى الثانى بعدم الاجسزا ، إذا دفعت لمن لا يستحق خطأ بل عمدا ، والله أعلى وأعلم .

* * *

المسألة الثانية : حكم فوات الصيام بعذر الخطأ :

من المعلوم أن مدة الصيام الشرعية في شهر رمضان وفي غيره ، تبدأ من طلوع الفجر ، وتنتهي إلى غروب الشمس ، وذلك لقوله تعالى : (وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَسِيْحَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَّامَ إِلَى اللَّيْلِ) . (١)

لكن كثيرا ما يشته الأمر على الصائم طلوع الفجر وغروب الشمس في أيام الشتاء بسبب السحب خصوصا قبل وجود وسائل ضبط الوقت الحديثة وفي هذه الحالة لابد من الاجتهاد لمعززة الوقت وهذا الاجتهاد كاف ما لم يتبين الخطأ . لكن ما هو حكم الشرع إذا ظهر أن المكلف قد أكل أو شرب بعد طلوع الفجر ، أو قبل غروب الشمس ؟

بالبحث تبين أن للفقهاء في الجواب عن هذا التساؤل رأيان :

وها هو البيان :

(١) سورة البقرة من الآية (١٨٧) .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) والشافعية (٣) والحنابلة (٤)

إلى القول ببطالان الصيام فى هذه الحالة ، ووجوب القضاء ، وه قال ابن عباس ، ومعاوية بن أبى سفيان ، وعطاء ، وسعيد بن جبر ، ومجاهد ، والزهرى ، كذا حكاه عنهم ابن المنذر ، وه أيضا قال أبو ثور . (٥)

الرأى الثانى :

ذهب ابن حزم الظاهرى (٦) إلى القول : بأن الصيام صحيح ،

ولا موجب للقضاء ، وحكى هذا الرأى عن عروة بن الزبير ، ومجاهد ،

والحسن البصرى ، وسحاق بن راهوية ، وداود الظاهرى وعطاء . (٧)

(١) فتح القدير والمعناية على الهداية ج٢ ص ٣٧٢ .

(٢) الشرح الكبير ج١ ص ٢٥٦ .

(٣) المجموع ج٦ ص ٣٤٤ ، وشرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٥٩٠ .

(٤) المغنى ج٣ ص ١٣٦ .

(٥) المجموع ج٨ ص ٣٤٨ .

(٦) المحلى ج٢ ص ٣٣١ .

(٧) المجموع والمغنى

الأدلة :

احتج أصحاب الرأي الأول على ما ذهبوا اليه بما يلي :

(١) قوله تعالى : (حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتِمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ) . (١)

ووجه الاستدلال أن مدة الصيام محددة بنص الآية من طلوع الفجر إلى غروب الشمس ، فمن أكل في هذه الفترة عامدا لم يسأت بالمطلوب ، والناس مستثنى بالحديث ، ولا دليل موجود على استثناء المخطئ ، ومن ثم فيبقى على حكم الأصل . (٢)

(٢) حديث هشام بن عروة عن فاطمة بنت المنذر امرأته عن أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهما قالت : أفطرنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم غيم ثم طلعت الشمس ، قيل لهشام : فأمرؤا بالقضاء ؟ قال : لا بد من القضاء . (٣)

(١) سورة البقرة وقد سبق تخريجها .

(٢) المجموع ج٦ ص ٣٤٨ .

(٣) البخاري كتاب الصوم ، باب ٤٦ ج ٣ ص ٤٧ ، إين ماجه كتاب الصوم :

ج ١ ص ٥٣ ، أبو داود ج ١ ص ٥٥١ .

(٣) روى عن ابن مسعود - رضى الله عنه - أنه سئل عن رجل
 تسحر وهو يرى أن عليه ليلاً ، وقد طلع الفجر فقال : من أكل أول النهار
 فلها أكل من آخره (١) والمعنى أنه أفطر .

(٤) روى عن أبي سعيد الخدري معنى الحديث المتقدم (٢)

(٥) روى عن سيدنا عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - أفطر
 في رمضان في يوم ذي غيم ، ورأى أنه قد أمسى ، وغابت الشمس فجاء رجل
 فقال : يا أمير المؤمنين قد طلعت الشمس ، فقال عمر رضى الله عنه :
 الخطب يسير قد اجتهدنا .

قال البيهقي : (٣) قال مالك والشافعي ، ومعنى الخطب يسير
 قضاء يوم مكانه . قال البيهقي : رواه سفيان بن عيينه عن زيد بن أسلم
 عن أخيه عن أبيه عن عمر رضى الله عنه (٤) قال : روى أيضا من وجهين
 آخرين عن عمر مفسرا بالقضاء ، ثم ذكر البيهقي بإسناد ، عن عمر رضى
 الله عنه ، وفيه تصريح بالقضاء ، فأحد الوجهين : عن علي بن حنظله عن

(١) السنن الكبرى للبيهقي ج٤ ص ٢١٦ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) المرجع السابق نفس المصدر .

(٤) السنن الكبرى ج٤ ص ٢١٧ .

عن أبيه - وكان صديقاً لعمر - قال : كنت عند عمر رضى الله عنه فمضى
رمضان فأفطر ، وأفطر الناس ، فصعد المؤذن ليؤذن ، فقال : أيها
الناس هذه الشمس لم تغرب ، فقال عمر رضى الله عنه - من كان أفطر
فليصم يوماً مكانه ^(١) وفى الرواية الأخرى ، فقال عمر رضى الله عنه ،
لا نبالي والله نفص يوماً مكانه . (٢)

(٦) عن ابراهيم النخعي ، قال : أفطر عمر رضى الله عنه
وأصحابه فى يوم غيم ظنوا أن الشمس غابت ، قال : فطلعت : فقال عمر:
ما تعرضنا لجنف تنم هذا اليوم ثم نفص يوماً مكانه . (٣)

(٧) وأخرج هذا الحديث ابن أبي شيبة من طرق منها :
عن علي بن أبي حنظلة عن أبيه قال : شهدت عمر بن أبي الخطاب رضى
الله عنه فى رمضان وقرب إليه شراب فشرب بعض القوم وهم يرون الشمس

(١) السنن الكبرى للبيهقى ج٤ ص ٢١٧ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) فتح القدير ج٢ ص ٣٧٢ - ٣٧٣ .

قد غربت ، ثم ارتقى المؤذن فقال : يا أمير المؤمنين والله إن الشمس
ظالمة لم تغرب ، فقال عمر رض الله عنه : من كان أفطر فليصم يوماً
مكانه ، ومن لم يكن أفطر فليتم حتى تغرب الشمس^(١) وأعاد ، من طريق
آخر وزاد فقال له : بعثناك داعياً ولم نبعثك راعياً وقد اجتهدنا وقضنا
يوم يسير *

(٨) روى أن سليم الأنصاري قال : أفطرتنا مع صهيب الخيبر
في شهر رمضان في يوم غيم وطشش - والطقش هو المطر الضعيف -^(٢)
فبينما نحن نتعشى إذ طلعت الشمس فقال صهيب ، طعمة الله أتموا
صيامكم إلى الليل واقضوا يوماً مكانه^(٣)

واحتج أصحاب الرأي الثاني بما يلي :

(١) قول الله تبارك وتعالى : (لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ
بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ)^(٤) ووجه الدلالة أن الآية رفعت الجناح عن

المخطئ وهذا مخطئ *

(١) مصنف ابن أبي شيبة ج٣ ص ٢٤٠

(٢) القاموس المحيط ج٢ ص ٢٧٧

(٣) سنن البيهقي ج٤ ص ٢١٨

(٤) سورة الأحزاب من الآية (٥)

(٢) قول النبي صلى الله عليه وسلم : (إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) . (١)

ووجه الاستدلال أن من اجتهد فأخطأ معذور تجاوز الله عنه
بنص الحديث .

(٣) قياس المخطئ على الناس بجامع أن كليهما لم يتمم
إبطال صومه وكليهما ظن أنه في غير صيام . (٢)

وقد استدل بهذا ابن حزم ولم يجعله قياساً لأنه ينكر حجية
القياس ، وذهب إلى أن المخطئ والناس مشتركان في هذا المعنى ،
وعلق الشيخ أحمد شاكر بقوله : إن هذا قياس وإن أنكر ابن حزم
التسمية (٣)

(١) سنن ابن ماجه ج١ ص ٦٥٩ ، وابن حبان في صحيحه ، والحاكم
في مستدركه بهذا اللفظ من حديث ابن عباس ج ٢ ص ١٩٨ ، وقال
السيوطي في الأشباه والنظائر : هذا حديث حسن وذكر له
روايات أخرى ص ٢٠٦ .

(٢) المحلى ج ٦ ص ٣٣١ ، المغنى ج ٣ ص ١٣٦ .

(٣) هامش المحلى ج ٦ ص ٣٣١ .

(٤) عن زيد بن وهب قال : أفطر الناس في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فرأيت عيسا - يكسر العين وتخفيف الميم - جمع عُس بضم العين ، وهو القدح الضخم - أخرجت من بيت حفصة فشربوا ثم طلعت الشمس من سحاب ، فكان ذلك شق على الناس فقالوا : نقض هذا اليوم ، فقال عمر لم ؟ والله ما تخافينا لائم . (١)

(٥) ورواه أيضا ابن حزم عن طريق الأعشى ، ولم يذكر قضا . (٢)
 (٦) وروى أيضا عدم القضا ، عن الحكم بن عتبة ، ومجاهد ، والحسن ، وجابر بن زيد أبو الشعثاء ، وعطاء بن أبي رباح ، وعروة بن الزبير ، وهو قول أبي سليمان . (٣)

المناقشة وال ترجيح :

بالنظر في أدلة أصحاب الرأيين السابقين في هذه المسألة ظهر لي ما يلي :

- (١) المحلى ج٦ ص ٣٣٢ ، المجموع ج٦ ص ٣٤٩ ، مصنف عبد الرزاق ، ج٤ ص ١٢٩ .
 (٢) (٣) المحلى ج٦ ص ٣٣٢ ، المجموع ج٦ ص ٣٤٩ .

(١) إن أصحاب الرأي الأول يتمسك بالأصل وهو أن ركن الصيام لم يتحقق . والمعنى أن الإمساك من طلوع الفجر إلى غروب الشمس ، ومن ثم يعتبر الصيام باطلا ، ولا بد من القضا . ويؤيدون من وجهة نظرهم بما روى عن سيدنا عمر رضي الله عنه وغيره من الصحابة .

(٢) أما أصحاب الرأي الثاني فهم لا يكتفون أن الفطر قد وقع في وقت الصيام لكنهم يرون أنه مستثنى من الحكم العام بقياس المخطئ على الناس ، وقد جاء فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم (إذا نسى أحدكم فأكمل أو شرب فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه) (١)

ويؤيدون رأيهم بما روى عن سيدنا عمر كذلك رضي الله عنه . وإذا كان ما روى عن سيدنا عمر رضي الله عنه متفق عليه فنحن بين أمرين : إما الترجيح ، وإما ترك هذه الروايات كلية ، ثم البحث عن غيرها من الأدلة .

وإذا أخذنا وقلنا بالترجيح ففي هذه الحالة أقول : إن روايات أصحاب الرأي الأول تفيد نفى الإثم والحرَج وإيجاب القضا ، وروايات أصحاب الرأي الثاني تفيد نفى الإثم أيضا ، لكنها تفيد السكوت عن

(١) البخاري ج٤ ص ٤٠ ، ومسلم ج١ ص ٨٠٩ .

القضاة في بعضها ، ونفيه في أخرى ، والمثبت مقدم على النافي ، وذلك لأن النافي يوافق البراءة الأصلية ، والمثبت عند زيادة علم ، وزيادة الثقة مقبولة . بل إن الروايات المثبتة للقضاة أكثر وهي متوافقة على ذلك مما جعل البيهقي رحمه الله يحكم بالخطأ على رواية زيد بن وهب في ترك القضاء (١) ويرجح روايات القضاة أن ما روى عن غير عمر من الصحابة كابن مسعود وابن سميد الخدرى وصهيب غير مختلف فيها ، وهي توجب القضاء . وأما ترك هذه الروايات كلها والبحث في غيرها من الأدلة ، وهي القياس ، وحديث رفع عن أمي الخطأ والنسيان ، والروايات التي لا خلاف فيها من الصحابة .

أما قياس هذه المسألة على الناس فهو قياس مع الفارق ، وبالنظر يظهر الفارق ، ألا وهو أن الناس أدرك عقله ضعف جزئي فنسى الصيام وأكل والعقل مناط التكليف ، ومن نسي في يوم لايؤمن أن ينسى في يوم آخر ، ولو حكم بإفطاره لتسلسل الأمر إذ قد ينسى في القضاء أيضا فيؤدي ذلك للخرج وهو مرفوع في شريعة الإسلام . وأما من أخطأ في الوقت فهو كامل العقل مدرك للصيام ، نذكر له ، وسبب الالتباس أمر خارج عنه ، ولو تريت لعمل باليقين ، وهذا الالتباس قد لا يتكرر فمن ثم

(١) المحلى ج٦ ص ٣٣٢ ، المجموع ج٦ ص ٣٤٩ .

فلا حرج في إيجاب القضا ••

ونفيا للمخطئ على من جهل أول الشهر فأفطر يوم الشك ثم
تبين أنه من رمضان أولى ولا خلاف في وجوب القضا عليه (١) وأما
الاحتجاج بحديث رفع عن أمي الخطأ والنسيان ، فمن المعلوم أن المرفوع
بالاتفاق هو إثم ما حصل بالخطأ والنسيان ، وأما حكم ما حصل فيهما
فليس كله مرفوعا بل يؤخذ ببعضه كضمان الشكوك ، وانتقاض الرضوء ،
وطولان صلاة من صلى ناسيا لحدته (٢) ومثله المخطئ كما في هذه
المسألة •• وبنا على ذلك يبقى من الأدلة ما روى عن بعض الصحابة مما
لم يختلف فيه الرواة ، وهي تؤيد وجوب القضا فهذا كله يظهر لسي
رجحان مذهب الجمهور وهو الرأي الأول القائل بوجوب القضا ••

والله اعلم

(١) المغنى لابن قدامة ج٣ ص ١٣٦ •

(٢) المجموع ج٣ ص ٣٤٩ •

المطلب الحادى عشر
فى
حكم نفاذ الصلاة الفائتة بعذر الجهل

المقصود بالجهل هنا هو عدم العلم بما من شأنه أن يعلم (١)
ومن أمثلة ذلك أن لا يعلم المكلف بوجوب الصلاة عليه الا بعد فوات
وقتها ، وهو فى هذه الحالة إما أن يكون فى دار الإسلام ، أو فى دار
الحرب فإن كان المكلف فى دار الإسلام فالواجب عليه نفاذ ما فاتـه
باتفاق . (٢) ذلك لأن جهله لا يعد عذرا فى هذه الحالة ، وأما إن كان
فى دار الحرب ولم يهاجر ، وعلم بوجوب الصلاة عليه ، فقد اختلف
الفقهاء فى وجوب نفاذها عليه على قولين : بيانهما كما يلى :

(١) التعريفات للجرجانى ص ٤٣ ، الأشباه والنظائر لابن نجيم
ص ٣٠٣ .

(٢) المجموع ج ٣ ص ٧ ، كشاف القناع ج ١ ص ٢٢٢ شرح العزى مع
حاشية العدوى ج ١ ص ١٤٣ ، كشف الأسرار ج ٤ ص ٣٤٦ .

الأول :

عدم وجوب القضاء عليه ، وهو ما ذهب إليه فقهاء الحنفية سوى
الإمام زفر^(١) وهو قول في المذهب المالكي^(٢) وهو قول ابن تيمية
والقاضي من الحنابلة .^(٣)

القول الثاني :

يجب عليه نضاً ما فاتته ، وهو ما قال به فقهاء المالكية^(٤)
والشافعية^(٥) والحنابلة .^(٦)

(١) فتح القدير ج١ ص ٤٩٧ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) كشف القناع ج١ ص ٢٢٢ ، الانصاف ج١ ص ٣٨٨ .

(٤) شرح العزلة مع حاشية العدوى ج١ ص ١٤٣ .

(٥) كشف القناع ج١ ص ٢٢٢ ، المجموع ج٣ ص ٧ .

(٦) الانصاف ج١ ص ٣٨٨ ، كشف القناع المصدر السابق .

واحتج فقهاء الحنفية ومن قال بقولهم بما يلي :

إن خطاب الشارع خفى فى حق هذا ، لعدم بلوغه إليه حقيقة بالسماع ، ولا تغد يرا بالاستفاضة ، لأن دار الحرب ليست بمحـلل استفاضة أحكام الإسلام ، فيصير الجهل بالخطاب عذرا ، لأنه غير مقصر فى طلب الدليل ، وإنما جاء الجهل من قيل خفاء الدليل فى نفسه حيث لم يشتهر فى دار الحرب بسبب انقطاع ولاية التبليغ عنهم ، وإذا لم تجب عليه العبادة لا يجب عليه القضاء ولا الأداة . (١)

واحتج أصحاب القول الثانى بما يلي :

إن هذا المكلف بقبوله الإسلام صار ملتزما لأحكامه ولكنه لا يطالب بالأداة لجهله بالحكم ، فإذا علم بالحكم وجب عليه القضاء كالتائب إذا انتبه وقد مضى وقت الصلاة وقالوا : إن أدلة الوجوب عامة ولم تستثن الجاهل بها (٢) ومن صور ذلك أيضا أن يؤدى المكلف الصلاة مع وجود مبطـل لها ثم لا يعلم إلا بعد فوات الوقت بأن يقتدى المصلى بمن لا تصح القدورة به ، ولم يتبين ذلك إلا بعد الفراغ من الصلاة فهل تجب

(١) كشف الأسرار ج٤ ص ٣٤٦ .

(٢) المجموع ج٣ ص ٨ ، كشف القناع ج١ ص ٢٢٢ .

فرضا الصلاة بعد الوقت أم إعادتها في الوقت؟

هذا ما سنبينه فيما يلي :

إذا جهل المصلي أن الإمام أحدث ، ثم علم بذلك ، فإنه في هذه

الحالة يفرق بين أمرين :

الأول :

أن يكون الإمام ناسيا لحدثه .

الثاني :

أن يكون الإمام ذاكرة لحدثه .

لكن إن كان ناسيا له فهو معذور غير آثم ، أما إن كان متذكرا

له يكون فاسقا أو مرتدا ، بسبب ما صنع . فإن جعل ذلك مستحقا أو مستحلا
كفر ، وإلا كان فاسقا .

وللفقهاء في حالة ما إذا كان الإمام ناسيا لحدثه رأيان : بيانهما

كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء المالكية ^(١) والشافعية ^(٢) ،

(١) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج١ ص ٣٢٧ .

(٢) المجموع ج١ ص ١٥٥ ، الروضة ج١ ص ٣٥١ ، وشرح المحلى ج١ ص

والحنابلة (١) والظاهرية (٢) وطائفة من أهل العلم (٣) إلى القول :
بأن الإمام إذا كان ناسيا لحدثه ، فصلاة المقتدى به صحيحة ، ومن ثم
فلا قضاء ، ولا إعادة عليه .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأن على المصلي بالإمام
الناس لحدثه ، وجوب القضاء بعد مضى وقت الصلاة ، أو الإعادة فـس
الوقت (٤) وبهذا القول قال بعض أهل العلم . (٥)

(١) المغنى ج٢ ص ٩٩ .

(٢) المحلى ج٢ ص ٣٠٢ .

(٣) المجموع ج٢ ص ١٥٩ ، المغنى ج٢ ص ٩٩ .

(٤) فتح القدير شرح الهداية ج١ ص ٣٧٤ .

(٥) المغنى ج٢ ص ٩٩ .

الأدلة :

إحتج أصحاب الرأي الأول على رأيهم بما يلي :

(١) روى عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يصلون لكم - أي الولاية - فإن أصابوا فلكم ، وإن أخطأوا فلكم وعليهم) . (١)

(٢) ووجه الدلالة أن من صلى محدثاً أساء على نفسه لا على المقتدى وقال البغوي في شرح السنة ، فيه دليل على أنه إذا صلى يقوم محدثاً أنه تصح صلاة المأمومين وعلى الإمام الاعادة . واستدل به غيره على أعم من ذلك وهو صحة الائتتام بمن يخل بشيء من الصلاة ركناً كان أو غيره إذا أتم المأموم . (٣)

(٢) حديث أبي بكرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل في صلاة الفجر فأومأ بيده أن مكانكم ثم جاء رأسه يقطر ففصل بهم ، فلما قضى الصلاة قال : (إنما أنا بشر وإنى كنت جنباً) (٤)

(١) فتح الباري ج٢ ص ١٨٧ ط السلفية .

(٢) المجموع ج٤ ص ١٦٠ ، المغنى مع الشرح الكبير ج١ ص ٧٤١ .

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج٢ ص ١٨٧ ط السلفية .

(٤) سنن أبي داود ج١ ص ٥٣ .

ووجه الدلالة أنهم استمروا في صلاتهم مع ما ظهر من حدث الإمام ،
ولم يؤمروا باستئناف الصلاة ، فدل على أن حدث الإمام لا يبطل صلاة
المفتدى .

(٣) حديث البراء بن عازب أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
(إذا صلى الجنب بالقوم أعاد صلاته وتمت للقوم صلاتهم) (١)

(٤) روى أن سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه صلى بالناس
الصبح ثم خرج إلى الجوف فأهراق الماء فوجد في ثوبه احتلاماً فأعساده
ولم يعيدوا (٢)

(٥) وعن سيدنا عثمان رضى الله عنه صلى بالناس صلاة الفجر
فلما أصبح وارتفع النهار فإذا هو بأثر جنبه فقال : كبرت والله ، كبرت
والله ، فأعاد الصلاة ، ولم يأمرهم أن يعيدوا .

(٦) وعن ابن عمر رضى الله عنه ، أنه صلى بهم الغداة ثم
ذكر أنه صلى بغير وضوء ، فأعاد ، ولم يعيدوا .

(١) المغنى ج ٢ ص ٩٩ .

(٢) السنن الكبرى للبيهقي ج ١ ص ١٢٠ .

وقال ابن قدامة : وهذا في محل الشهرة ولم ينقل خلافه فكان
إجماعاً ، ولم يثبت ما نقل عن علي في خلافه (١)

(٧) واستدلوا بالمعقول : فقالوا : إن الحدث مما يخفى
ولا سبيل للمأموم إلى معرفة الحدث من الإمام فكان معذراً في الاقتداء
به .

(٨) وأما ابن حزم فقد احتج لهذا المذهب بقول الله تعالى :
(لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) (٢) قال : وليس في وسعنا علم الغيب
عن طهارة الإمام ، وكفى إمام يصلي وراءه في العالم فيمكن أن يكون
على غير طهارة عامداً أو ناسياً فصح أننا لا نكلف علم يغيث طهارتهم (٣)
واحتج فقهاء الحنفية على مذهبه بما يلي :

(١) ما روى من أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بأصحابه
ثم تذكر جنابة فأعادها وقال : (من أم قوماً ثم ظهر أنه كان محدثاً
أو جنباً أعاد صلاته وأعادوا) (٤) ووجه الاستدلال واضح على المطالب

(١) المغني ج٩ ص ١٠٠

(٢) سورة البقرة من الآية (٢٨٦) .

(٣) المحلى لابن حزم ج٤ ص ٣٠٢ .

(٤) العناية وفتح القدير شرحاً الهداية ج٤ ص ٣٧٤ ، الدراية فسس

تخريج أحاديث الهداية ج٤ ص ١٧٣ ، نصب الراية : ج٨ ص ٥٨ ،

وقال صاحب الدراية : اسناد ، وإه ، وهو غريب .

(٢) روى أن علياً رضي الله عنه صلى بالناس وهو جنب أو على غير وضوء فأعاد ، وأمرهم أن يعيدوا .

(٣) قوله صلى الله عليه وسلم (الإمام ضامن) (١)

ووجه الدلالة أن الحان لا يخلو إما أن يكون المراد به أنه ضامن لصلاة نفسه ، ولا فائدة في ذلك لأن كل واحد كذلك . أو ضامن لصلاة القسوم وهو الصحيح ، ثم إن الإمام إما أن يكون ضامناً لصلاتهم وجوباً وأداءً ، أو صحة وفساداً ، وإلا ولأن غير مرادين بالاجتماع ، فتعين الاختصان على معنى أنه يتحمل السهو والقراءة عن المقتدى ، وتعمد صلاة المقتدى بفساد صلاة الإمام (٢) إذ لا يتحمل المعدم الموجود لأن القراءة في الصلاة ركن يتحملها عنه الإمام (٣) فإذا تبين أن الإمام لم يكن ضامناً لعدم طهارته من الحدث تبين أن صلاة المقتدى نقصت القراءة ، وهي ركن في الصلاة . (٤)

(١) مسند الإمام أحمد ج٢ ص ٢٣٢ ، أبو داود ج١ ص ١٢٣ ، سنن الترمذي ج٢ ص ٤٠٢ .

(٢) العناية شرح الهداية ج١ ص ٣٧٤ .

(٣) العناية ج١ ص ٢٩٣ - ٢٣٨ .

(٤) المرجع السابق نفس الموضع .

(٤) لو ظهر أن الإمام صلى بغير تكبيرة الإحرام لكانت صلاة المعتدين باطلة إجماعاً ، والمصلى بلا طهارة لا إحرام له ، وإذا كان الإحرام ركناً ، والطهارة من الحدث شرطاً فهذا لا يمنع صحة القياس لأن الفرق بين ترك الركن والشرط لا أثر له إذ لزمهما متحد ، وهو ظهور عدم صحة الشروع إذا تذكر . (١)

المنافسة والترجيح :

بالتأمل في أدلة الجمهور ظهر لي ما يلي :

(١) إن حديث الصحابي الجليل أبي هريرة وهو (أن النبي صلى الله عليه وسلم حضر وقد أقيمت الصلاة وعدلت الصفوف حتى إذا قام في صلاة فليس أن يكبر ذكر فأنصرف ، وقال مكانكم فلم نزل قياماً حتى خرج الينا وقد اغتسل ، يقطر رأسه ماء ، وكبر وصلى بنا) (٢)

فهذا الحديث يفسر ما رواه أبو بكر ، ويفيد أن ذلك كان قبيل دخوله في الصلاة وإن ن فلا يصح الاحتجاج به . (٣)

(١) فتح القدير ج١ ص ٣٢٥ .

(٢) البخاري ج١ ص ٢٧٧ .

(٣) فتح القدير ج١ ص ٣٢٤ .

وأجاب النووي على ذلك فقال : إن كل حديث روى قصة مستقلة ،
فما رآه وحدث عنه أبو بكر غير ما رآه وحدث به أبو هريرة ، فهما قضيتان
منفصلتان ، لأن الحديثين صحيحان فيجب العمل بهما إذا أمكن وقد
أمكن بحملهما على قضيتين . (١)

(٢) قال ابن حجر : في حديث البراء : رواه الدارقطني
وفيه جوير وهو متروك ، وفي السند انقطاع (٢)

(٣) أما الآثار التي رويت عن الصحابة الكرام رضي الله عنهم
فقد يشك على ما روى عن عمر ما في الموطأ (٣) مما يفيد أنه أعاد الصلاة
وأعاد الناس معه ونصه : عن زبيد بن الصلت أنه قال : خرجت مع عمر بن
الخطاب إلى الجرف فنظر فإذا هو قد احتلم وصلى ولم يغتسل فقال :
والله ما أراى إلا قد احتلمت وما شعرت ، وصليت وما اغتسلت قال :
فاغتسل وغسل ما رأى في ثوبه ، ونفض ما لم ير ، وأذن فأقام ثم صلى
بعد ارتفاع الضحى متكما : ووجه الاشكال قوله : وأذن وأقام ثم صلى ،

(١) المجموع ج٤ ص ١٦٠ .

(٢) تلخيص الحبير ج٢ ص ٣٥ .

(٣) هامش المحلى ج٤ ص ٣٠ ، تعليق الشيخ أحمد شاكر وهو في
الموطأ ج٥ ص ٥٣ ط مصطفى الحلبي (١٣٧٠هـ) .

لكن إذا علمنا أن الآذان والإقامة يستنان للمنفرد والجماعة في الحاضرة والغائبة زال الاشتكال . ولم يبق ما يدل على أن الناس أعادوا الصلاة معه . (١)

وأما أدلة فقهاء الحنفية ففيها ما يلي :

(١) قال الكمال بن الهمام : في الحديث الأول : غريب والله أعلم^(٢) وقال النووي : إنه من رواية أبي جابر البياض عن سعيد بن المسيب عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه صلى الله عليه وسلم : صلى بالناس وهو جنب وأعاد وأعادوا ، ثم قال النووي : ^(٣) أنه مرسل ضعيف بالاتفاق أى باتفاق أهل الحديث ، وقد اتفقوا على تضعيف البياض وقالوا : هو متروك ، وهذه اللفظة أبلغ ألفاظ الجرح^(٤) ومثله في نصب الراية . (٥)

(٢) وما روى عن الإمام على رضي الله عنه ، قال ابن حجر عنه في

الدراية : واسناد واه . (٦)

(١) الموطأ المصدر السابق .

(٢) فتح القدير ج١ ص ٣٧٤ .

(٣) المجموع ج٤ ص ١٦٠ .

(٤) المجموع ج٤ ص ١٦٠ .

(٥) نصب الراية ج٢ ص ٥٨ .

(٦) الدراية في تخريج أحاديث الهداية ج١ ص ١٧٣ .

(٣) وحديث (الإمام ضامن) فعليهم لا لهم ، لأن تمامه ،
فإنذا أحسن فله ولهم ، وإن أساء فعليهم - يعنى ولا عليهم - (١) وهذا
الحديث باعتبار المعنى كحديث أبى هريرة .

(٤) وأما قياسهم المسألة على من اقتدى بمن لم يكبر تكبيرة
الإحرام ، فقياس مع الفارق ، فترك تكبيرة الإحرام يطلع عليه المقتدى ، لأنه
لا يكبر إلا بعد أن يكبر الإمام قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إنما
جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه فإنذا كبر فكبروا) (٢)

وأما حدث الإمام فلا سبيل إلى العلم به إلا من الإمام والإمام فى
هذه الحالة من الناسين ، ولهذا يبدوا لى رجحان مذهب الجمهور
والله أعلم .

هذا عن الأمر الأول ، أما عن الأمر الثانى : وهو حكم ما إذا كان
الإمام ذاكرًا للحدث ، وللفقهاء فى حكم ذلك آراء بيانها كالآتى :

(١) أبو داود ج١ ص ١٢٣ ، الترمذى ج١ ص ٤٠٢ ، أحمد فى المسند
ج٢ ص ٢٣٢ تحقيق أحمد شاكر .

(٢) البخارى ج١ ص ١٠٦ ، مسلم ج١ ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

ذهب فقهاء الشافعية (١) والظاهرية (٢) إلى القول : بأن
المعتدى إن كان يعلم حدث الإمام فصلاته باطلة ، لأنه اعتدى بغير مصل ،
وإن كان لا يعلم فصلاته صحيحة ، لأنه لا يكلف ما لا يقدر على معرفته ،
والأدلة السابقة هي حجة هنا أيضا . وأما فقهاء الحنفية فيرون وجوب
القضاء أو الإعادة ، بل هنا أولى ، للعمد — أى ذكر الإمام للحدث — (٣)
بينما قال فقهاء المالكية (٤) والحنابلة (٥) بوجوب الإعادة أو القضاء
بسبيل آخر وهو أن الاقتداء بالفاسق لا يصح عند هم ، ومن تعمد الصلاة
محدثا فهو فاسق . (٦)

(١) المجموع ج٤ ص ١٥٦ .

(٢) المحلى ج٤ ص ٣٠٢ .

(٣) العناية شرح الهداية مع فتح القدير ج١ ص ٣٧٤ — ٣٧٥ .

(٤) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج١ ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ .

(٥) المغنى ج٢ ص ١٠٠ .

(٦) المصدرين السابقين .

المطلب الثاني عشر
في
حكم نفاذ الصلاة والصيام المتروكين بحذر النسيان

النسيان عذر من الأعذار الشرعية لقوله صلى الله عليه وسلم
 (إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) (١)

وهنا يجب الكلام والبحث عن حكم أمرين :

الأول :

حكم ما إذا ترك المكلف الصلاة ناسياً حتى خرج وفيها المحدد

لها .

الثاني :

حكم ما إذا أتى المكلف الصائم مفطراً وهو ناسياً لصومه ، وهذا على

سبيل الإجمال ، وما هو التفصيل والبيان .

(١) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ٢٠٦ ، وقال السيوطي : هذا حديث حسن ، ثم أخرجه وذكر طريقه والفاظه ، ابن ماجه ج ١ ص ٦٥٩ ، الحاكم ج ١ ص ٣٧٠

بيان حكم الأمر الأول :

وهو حكم ما إذا نسي المكلف الصلاة حتى خرج وقتها ، وفي هذه الحالة ، لا خلاف بين الفقهاء في وجوب قضاء الصلاة التي تركها ناسيا ^(١) لقوله صلى الله عليه وسلم (إذا نسي أحدكم صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها) ^(٢) وقوله عليه الصلاة والسلام (إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها ، فإن الله عز وجل يقول : (كَأَنَّمِ الصَّلَاةُ لِدُكْرَى) . ^(٣)

بيان حكم الأمر الثاني :

وهو إذا أتى المكلف فعلا مبطرا ناسيا وهو صائم ، فلفقها في حكم ذلك ثلاثة آراء : تفصيلها كالآتي :

-
- (١) بداية المجتهد ج ١ ص ١٥٥ ، المحلى ج ٢ ص ٣١٩ ، ج ٣ ص ٢٦٠ .
 - (٢) الترمذی وصححه ج ٤ ص ٣٣٤ ، أبو داود ج ١ ص ١٠٤ ، النسائي ج ١ ص ١٠٠ ، قال ابن حجر : إسناده على شرط مسلم : نیل الأوطار ج ٢ ص ٣٠ .
 - (٣) مسلم ج ١ ص ٤٧٨ ، أبو داود ج ١ ص ١٠٣ والآية سبق تخرجها .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول بعدم بطلان الصيام ، ومن ثم
فلا يجب القضاء ، ولا الكفارة .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية ^(٢) إلى القول : ببطلان الصيام ، وبناءً عليه
فالقضاء واجب ، للواجب منه .

الثالث :

فى ظاهر مذهب الإمام أحمد التفرقة بين الجماع وغيره — من
المفطرات ، فالجماع يفطر ويوجب القضاء ، والكفارة ، وغير الجماع ، لا يفطر
ولا يوجب قضاء ، ولا كفارة . وأما قولهم الآخر موافق لرأى الجمهور ^(٣) وهو
قول عطاء وابن الماجشون . ^(٤)

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٢٧ .

(٢) الشرح الكبير ج١ ص ٥٢٥ ، ٥٢٧ - ٥٣١ . بداية المجتهد ، ج١
ص ٢٥٧ .

(٣) المغنى ج٣ ص ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢١ .

(٤) المغنى ج٣ ص ١٢٢ .

الأدلة :

احتج أصحاب القول الأول بما يلي :

(١) قوله تعالى : (وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ) ^(١) ووجه الاستدلال أن الناس لم يعتمدوا الإبطاء ولا قصد المعصية ، فهو معفو عنه لأن الآية نصت على رفع الجناح عن الخطى وهذا مخطى .

(٢) قوله صلى الله عليه وسلم (رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) ^(٢) فالناس رفع عنه إثم ما ارتكب في أثناء النسيان .

(٣) جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله إنني كنت صائما فأكلت وشربت ناسيا فقال عليه الصلاة والسلام (أتم صومك فإن الله أطعمك وسقاك) . ^(٣)

(٤) قول النبي صلى الله عليه وسلم (من نسى وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه) . ^(٤)

(١) سورة الأحزاب من الآية (٥) ، فتح القدير ج٢ ص ٢٢٧ والمحلى ج٦ ص ٢٢٧ المجموع ج٦ ص ٣٦٦ .

(٢) تقدم تخريجه .

(٣) أبو داود ج١ ص ٥٥٩ ، الدارقطني ج١ ص ١٨٠ ، البيهقي ج٤ ص ٣٣٩ .

(٤) البخاري ج٣ ص ٤٠ ، مسلم ج١ ص ١٨٠ .

(٥) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (من أفطر في رمضان ناسيا فلا قضاء عليه ولا كفارة) (١) وإذا ثبت هذا في الأكل والشرب قيس عليهما باقي المفطرات .

واحتج أصحاب الرأي الثاني بما يلي : (٢)

(١) قياس الفعل المفطر في الصوم على الجماع في الإجماع بالحج والعمرة ، وعلى الجماع في الاعتكاف ، وهو مقصد لهما وإن توسع نسيانا .

(٢) إن الصوم إمساك ونية ، وترك النية مفسد للصيام ، ولو نسيانا ، فيقاس عليه ترك الجزء الآخر وهو الإمساك .

وحجة أصحاب الرأي الثالث في الأكل والشرب هو دليل أصحاب الرأي الأول ، لكنهم لم يقيسوا عليهما الجماع ، لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الذي وقع على امرأته في رمضان وهو صائم بالكفارة ولم يسأله عن

(١) موارد الظمان ص ٢٢٧ رقم ٩٠٦ ، المستدرك ج ١ ص ٤٣ ، وقال على شرط مسلم ، وذكره في جميع الزوائد ج ٣ ص ١٥٨ بمعناه .
 (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٣٢٧ ، المغنى ج ٣ ص ١١٦ .
 (٣) المغنى ج ٣ ص ١٢٢ .

العمد ، ولو كان الحكم يختلف عن العمد والنسيان لسأله واستفصل (١)
 وحكى صاحب بداية المجتهد أن مذهب الظاهرية كمذهب الإمام أحمد في
 مسألة الجماع ناسيا (٢) وفي المحلى : وأما من نسي أنه صائم في رمضان
 أو في صوم فرض أو تطوع فأكل وشرب ووطئ ، وعصى ، ومن ظن أنه ليس
 بفعل شيئا من ذلك ، فإذا به قد أصبح ، أو ظن أنه قد غابت الشمس
 ففعل شيئا من ذلك فإذا بها لم تغرب ، فإن صوم كل من ذكرنا تام (٣)
 ومن القواعد الفقهية اللغوية أن السوء ال كالمعاد في الجواب فلما سأل
 الرجل وقال : وقعت على امرأتى وأنا صائم ، وأجابه عليه السلام بقوله :
 هل تجد ما تعتق رقبة ؟ كأنه قال : من وقع على امرأته في رمضان
 فليعتق رقبة . (٤)

(١) المغنى ج٣ ص ١٢٢

(٢) بداية المجتهد ج١ ص ٢٥٧

(٣) المحلى ج٦ ص ٣٢٧

(٤) المغنى ج١ ص ١٢٢

المناقشة والترحيح :

بالنظر في أدلة أصحاب الآراء الثلاثة ظهر لي ما يلي :

(١) الرأي الثاني ، اعتمد على القياس وهو مدفوع من وجهين :

الأول :

إن قياس الصيام على الإحرام والاعتكاف والصلاة قياس مع الفارق ،
لأن للصلاة والاحرام والاعتكاف هيئة تذكر به ، وليس للمصوم كذلك .

الثاني :

إن القياس إذا عارضه النص لا اعتبار له والنص هنا صريح

صحيح . (١)

(٢) وأما الرأي الثالث ، فالخروقة بين الأكل والشرب والجماع غير

مسلمة بدليل تردد الامام أحمد فيه . (٢)

(٣) وقولهم : إن ترك الاستفسار يدل على العموم فهذا غير

مسلم أيضا ، لأن سياق الحديث ، وحال السائل يدل على أنه فعل ذلك

عامدا فقد ورد في لفظ آخر للحديث سؤاله : هلكت ، وفي رواية أخرى :

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٢٨ .

(٢) المغني ج٣ ص ١٢١ .

احتترقت ، ورفع الإثم عن فاعل ذلك ناسيا معلوم ، فمن ثم يدل على أن
 المكلف السائل فعل ذلك عامدا ، ولأجل هذا يتبين رجحان الرأي الأول
 القائل بأن الصيام لا يبطله تعاطى الفطر نسيانا مهما كان نوع الفطر ،
 وذلك لصحة الأحاديث الواردة في ذلك ، والتي تؤيد هذا الرأي . قال
 ابن حزم الظاهري : وبه يقول جمهور السلف .^(١) والله أعلم .

(١) المحلى : ج ٦ ص ٣٢٨

المبحث الرابع
في
نفاة النافلة

وفيهِ مطلبان :

المطلب الأول
في
حكم نفاة النافلة قبل الشروع فيها

النافلة : هي ما طلبه الشارع طلباً غير جازم ، أو ما يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه ^(١) والنافلة تسمى سنة ، ومندوباً ، ومستحباً ^(٢) ومن أسباب نفاة العبادة إفساد النافلة ، لأن من النوافل ما له وقت محدد تغتربغواته ، ومن ثم فلا بد من التمرض لحكم قضاءه وأدائها النافلة فمضى وقتها ليس واجباً ، وبناءً على ذلك فقضاءها بعد خروج الوقت من بساب

(١) حاشية البناني على شرح المحلى لجمع الجوامع ج ١ ص ٠٨٠ .

(٢) مذكرات أستاذنا الدكتور الشيخ عبد الغنى عبد الخالق للسنة الأولى من دبلوم الفقه المقارن ص ٣٨ - ٤٠ .

أولى ، لكن هل قضاؤها مشروع ، بحيث يتدارك المكلف ما فاتته من فضيلة
وشواب ؟ والجواب ، أنه يفرق في هذا الموضوع بين أمرين :

الأول :

إذا لم يشرع المكلف في النافلة .

الثاني :

إذا شرع فيها ثم أبطلها .

ونتكلم عن الأمر الأول وحكمه في هذا المطلب فأقول : ومنه العموم .

النافلة : تتنوع إلى نوعين :

الأول :

نافلة غير مؤقتة ، وتعمل بسبب عارض كصلاة كسوف الشمس ، وكسوف

القمر ، وكصلاة الاستسقاء ، وتحية المسجد ، ونحو ذلك ، وهذا لا مدخل

للقضا فيه حتى عند من يقول بقضاء النافلة كقولها الشافعية (١) والحنابلة (٢)

وذلك لأنها تؤدي لأمر عارض ، وقد زال العارض .

الثاني :

نافلة مؤقتة ، كصلاة العيدين ، وصلاة الضحى ، والتشهد ، والنوافل

الراتبة للفرائض .

(١) المجموع ج٣ ص ٥٣٢ .

(٢) المعنى ج٢ ص ٤٢٦ - ٤٣٩ .

وهذه قد اختلف الفقهاء في مشروعيتها قضائها وذلك على رأيين :

بيانها كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية^(١) والمالكية^(٢) إلى القول : بأن النوافل المؤقتة لا تنقض إلا سنة الصبح ، وإنما يختص القضاء بالفرائض .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية^(٣) والحنابلة^(٤) إلى القول : بأن النوافل المؤقتة فضاؤها مستحب .

الأدلة :

احتج أصحاب الرأي الأول على عدم القضاء بما يلي (٥)

(١) فتح القدير ج١ ص ٤٧٧ - ٤٧٨ ، بدائع الصنائع في ترتيب

الشرائع للكاساني ج١ ص ٧٢٣ .

(٢) حاشية الدسوقي ج١ ص ٣١٩ .

(٣) المجموع ج٣ ص ٥٣٢ ، الروضة ج١ ص ٣٣٧ .

(٤) المغنى ج٢ ص ١٤٠ - ١٤١ ، ج٣ ص ١٥١ ، منتهى الارادات ،

ج١ ص ١٠٠ .

(٥) فتح القدير ج١ ص ٤٧٧ - ٤٧٨ ، البدائع ج٢ ص ٢٢٣ ط العاصمة

(١٩٧١م) .

(١) عن أم سلمة قالت : دخل النبي صلى الله عليه وسلم حجرتي بعد العصر فصلّى ركعتين ، فقلت : يا رسول الله ، ما هاتان الركعتان اللتان لم تكن تصليهما من قبل ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ركعتان كنت أصليهما بعد الظهر وفي رواية ، ركعتا الظهر شغلني عنهما الوفد فكرهت أن أصليهما بحضرة الناس فيروني) فقلت : أتضييهما إذا فاتتا ، فقال : (لا) . (١)

قال الكاساني : (٢) وهذا نص على أن القضاء غير واجب على الأمة ، وإنما هو مختص باختصاصه النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا شركة لنا في خصائصه ، وقياس هذا الحديث أن لا يجب قضاء ركعتي الفجر أصلاً ، إلا أنا استحسنا القضاء إذا فاتتا مع الفرض لحديث التعريس - وهو نزول المسافر ليستريح - وحديثه سيأتي فيما بعد .

(٢) إن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم عبارة عن طريقته ، وذلك بالفعل في وقت خاص على هيئة مخصوصة على ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم ، فالفعل في وقت آخر لا يكون سلوك طريقته ولا يكون سنة ،

(١) المفتح الرباني ج١ ص ٣١ ، النيل ج١ ص ٣٢ .

(٢) البدائع ج١ ص ٢٢٣ .

بن يكون تطوعاً مطلقاً ، وأما ركعتا الفجر إذا فاتتا مع الغرض ، ففقد
فعلهما النبي صلى الله عليه وسلم مع الغرض ليلة التمرير .

(٢) قال الكمان بن المهنا : (١) إن قلنا : إن القضاء يحتاج
إلى دليل جديد ، فإن قضاء كل واجب ونفل يحتاج إلى دليل غير
الدليل الذي ثبت به الأداء ، وقد وجد دليل سمعي يقتضى بعمومه
قضاء الواجب ، وأجمع الفقهاء على وجوب قضاء النذر ، أما النفل فلم يسر
به دليل ، وإن قلنا : إن القضاء يثبت بالأمر الأول أى بما ثبت به طلب
الأداء ، فإن قضاء الواجب قد ثبت بسبب أن الذمة قد انقضت بالواجب
إذ طلب على جهة الحتم ، ولما لم تفرغ الذمة في الوقت المعين ظلمت
المطالبة بالتفريق قائمة فوجب تفريغها بالقضاء بعد الوقت ، وليس النفل
كذلك ، لأن طلبه أصلاً على جهة التخيير فلم تشغل به الذمة لكن يكون
طلب تفريغها دليل القضاء ، وقد طلبت في وقت معين هو الذي كان
يفعله فيه النبي صلى الله عليه وسلم ، ولما فات الوقت تعذر فعلها على
الوجه المطلوب ، ولا مطالبة بتفريق الذمة ففاته هي بذاتها ، ولا دليل
على عس مثله ، فإذا فعل المكلف مثلهما كان فعله استجابة للأمر العام
الداعي إلى الإكثار من العبادات النافلة لا قضاء لما ثبت في الذمة ،

(١) فتح القدير ج ١ ص ٤٧٨ - ٤٧٩ .

إن لم يثبت فيها شيء كما بينا . وقد قال فقهاء الحنفية : بقضاء سنة
الظهر القبلية أيضا ، لكنهم اختلفوا في قضاء الراتبة مع الغرض إذا فات (١)
وأما فقهاء المالكية فقد جعل بعضهم قضاء النافلة - سوى سنة الصبح -
حراما ، واستهجن البعض الآخر هذا القول لأن قضاء النافلة مذموم
الإمام الشافعي رحمه الله تعالى . (٢)

واحتج أصحاب الرأي الثاني على مذاهبهم بما يلي : (٣)

(١) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
فاتته الصبح في السفر حتى طلعت الشمس فتوضأ ثم سجد سجدة تيمنا
ثم أتممت الصلاة فصلى الغداة . (٤)

ووجه الاستدلال من هذا الحديث أنه صلى الله عليه وسلم ، صلى
سنة الصبح بعد طلوع الشمس وهذا هو القضاء .

(٢) عن أم سلمة - رضي الله عنها - أن النبي صلى الله عليه وسلم

(١) فتح القدير ج١ ص ٤٧٩ .

(٢) حاشية الدسوقي ج١ ص ٣١٩ .

(٣) المغني ج٢ ص ١٤٠ - ١٤١ ، المجموع ج٣ ص ٥٣٢ .

(٤) صحيح مسلم ج١ ص ٤٧١ .

وسلم صلى ركعتين بعد العصر فسأله عن ذلك فقال : (إنه أثنى ناس من عبد القيس بالاسلام من قومهم فوشغلوني عن الركعتين اللتين بعد الظهر ، فهما هاتان الركعتان بعد العصر) . (١)

(٣) عن أبي هريرة - رضى الله عنه - أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (من لم يصلي ركعتي الفجر حتى تطلع الشمس فليصلهما) (٢)

(٤) قال النبي صلى الله عليه وسلم (من نام عن حزيه أو عمن شئيه ، منه فقرأه فيما بين صلاة الفجر ، وصلاة الظهر كتب له كأنما قرأه من الليل) . (٣)

(٥) عن أبي سعيد الخدري - رضى الله عنه - أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (من نام عن وتره أو نسيه فليصله إذا ذكره) (٤)

(١) البخارى ج١ ص ١٥٣ معلقا . مسلم ج١ ص ٥٧١ .

(٢) السنن الكبرى للبيهقى ج١ ص ٤٨٤ .

(٣) صحيح الامام مسلم ج١ ص ٥١٥ ، سنن أبي داود ج١ ص ٣٠٣ .

(٤) سنن أبي داود ج١ ص ٣٣١ ، سنن الترمذى ج١ ص ٣٣٠ .

رقم ٤٦٥ .

(٦) وعن السيدة عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم (كان إذا فاتته الصلاة من الليل من وجع أو غيره صلى من النهار ثنتي عشرة ركعة) ^(١) وهذا الحديث يستدل به على قضاة النافلة ، إذا قلنا : إن قيام الليل نسخ وجوبه في حق النبي صلى الله عليه وسلم وصار سنة ، كما نسخ الوجوب عن أمته ، والقول بنسخ الوجوب في حقه عليه الصلاة والسلام هو الصحيح المختار ، كما قال النووي . ^(٢)

المناقشة والترحيج :

بتأمل أدلة أصحاب الرأيين السابقين ظهر لي ما يلي :-

(١) إن أصحاب الرأي الثاني يستدلون بالأحاديث الصحيحة . أما أصحاب الرأي الأول فعمدة حججهم أدلة عقلية ، وقواعد اصطلاحية ، والزيادة التي احتجوا بها على حديث الصحيحين فهي ضعيفة . ^(٣) ومن ثم فلا مانع شرعا من عمل مثل النافلة التي فاتت ، بل يذهب أصحاب الرأيين إلى كونها مندوبة ، لكن يسميها البعض نافلة والبعض الآخر

(١) مسلم ج١ ص ٥٥١

(٢) المجموع ج٣ ص ٥٣٣

(٣) تلخيص الحبير ، ج١ ص ١٩٨

لا يسميها بهذا الاسم ولا يستدل على مشروعيتها بما استدل به على مشروعية التي فاتت . وإذا كان ذلك كذلك فإنه لا داعي لإطالة الكلام إذ ليس له ثمره عملية .

(٢) حجة من احتج بالأحاديث الصحيحة مقدمة على حجة من احتج بقواعد اصطلاحية ، فالقواعد تابعة للنصوص لأنها مستنبطة منها وليس العكس ، ثم إن نقيضها الحنفية يقولون بالقياس بل والاستحسان أيضا ، وقياس جميع السنن على سنة الظهر والصبح قياس واضح ، وقد احتجوا بالقياس في قضا الفروض ، وهذا يقتض أن يقيسوا بقية السنن على سنة الصبح والظهر ، وهو الدليل الجديد على قضا السنن كما قلنا في قضا الفرائض .

لأجل ذلك ، فإنه يظهر لي رجحان مذهب الغائلين بقضا النافلة

إذا فاتت ، وذلك للأحاديث الصحيحة السابقة التي استدلو بها .

والله أعلم

المطلب الثاني
فى
حكم نفاذ النافلة بعد الشرع فيها ثم إبطالها

إن الحديث فى حكم هذه المسألة ، يتوقف على الحكم فى مسألة أخرى ألا وهى هل تصبح النافلة واجبة بالشرع فيها ؟ فإن كان الجواب بنعم . تصبح النافلة واجبة القضاء ، وإن كان الجواب بالنفى لاتصير النافلة واجبة ، ومن ثم فلا قضاء ، وبناءً على ذلك أبدأ بالمسألة الأولى فأقول : ومنه المون .

اجتمعت كلمة الفقهاء على أن الحج والعمرة يلزمان بالشرع فيهما ، وأن إفسادهما يوجب القضاء ^(١) بينما قال ابن حزم الظاهرى فى هذه الحالة لا يجب القضاء ^(٢) لكن هل الصلاة والصيام ، كالحج والعمرة ؟ بالبحث عن الجواب ظهر لى رأيان فى الحكم ، بيانهما كما يلى :

(١) فتح القدير ج٣ ص ٤٤ ، شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ١٣٦ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٦٩ ، المعنى ج٢ ص ٣٦٥ .

(٢) المحلى ج٢ ص ٢٢٥ .

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والمالكية ^(٢) إلى القول : بأن كل

النوافل تلزم بالشروع .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٣) والحنابلة ^(٤) إلى القول : بأن النوافل

المشروع فيها يستحب إتمامها ولا يلزم الاتمام ، وهو قول : عمر ، وعيسى ،

وابن مسعود ، وابن عمر ، وابن عباس ، وجابر بن عبد الله ، وسفيان

الثوري ، وإسحاق بن راهوية ^(٥) وسهذا القول ، قال ابن حزم ^(٦) .

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٦ ، مجمع الأنهر لعبد الرحمن بن محمد بن

سليمان شيخ زادة ت (١٠٧٨ هـ) ج٢ ص ٢٥٢ ط دار الطباعة

العامة سنة ١٣١٩ هـ . بدار المتقى : ج٢ ص ٢٥٢ بهامش مجمع

الأنهر .

(٢) الموطأ ج٢ ص ٢٢٤ للامام مالك بن أنس (٩٥ - ١٧٥) ط مصطفى

الحلي . (١٣٧٠ هـ) المدونة الكبرى ج٢ ص ٢٠٥ .

(٣) المجموع ج٦ ص ٤٥٤ .

(٤) المغنى ج٢ ص ١٥٣ .

(٥) المجموع ج٢ ص ٤٥٥ .

(٦) المحلى ج٢ ص ٤٠٧ .

الأدلة :

احتج أصحاب الرأي الأول على مذهبيهم بما يلي :

(١) قوله تعالى : (وَلَا تُنَظِّلُوا أَغْمَالَكُمْ) (١)

ووجه الاستدلال أن الآية نهت عن إبطال الأعمال ، والنهي يفيد التحريم ، ومن دخل في طاعة ثم خرج منها فقد أبطل ما تم منها وهو عمل فإبطاله حرام بنصر الآية . (٢)

(٢) قوله تعالى : (وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَارِعُوهَا حَتَّىٰ رِغَائِثِهَا) . (٣)

ووجه الدلالة ، أن الله تبارك وتعالى ذم الذين لم يؤدوا ما التزموا به من القرب التي لم تكتب عليهم ، ولا ذم إلا على حرام .

(٣) قوله صلى الله عليه وسلم للأعرابي الذي سأله عن الإسلام :

(خمس صلوات في اليوم والليلة فقال : هل على غيرهن ؟ قال : لا ، إلا أن تطوع) . (٤)

(١) سورة محمد آية ٣٣ .

(٢) أحكام القرآن للجصاص ج١ ص ٢٧٢ ط دار المصنف بالقاهرة ، فتح القدير ج٢ ص ٣٦١ .

(٣) سورة الحديد من الآية (٢٧) .

(٤) صحيح البخاري ج١ ص ١٨ ، ج٣ ص ٢٣٥ ، المجموع ج٢ ص ٤٥٥ ، قوانين الأحكام الشرعية ص ١٤١ .

ووجه الدلالة ، أن هذا الاستثناء متصل فمقتضاه وجوب التطوع بمجرد الشروع فيه ، قالوا : ولا يصح حمله على أنه استثناء منقطع بمعنى أنه يقدر : لكن لك أن تطوع ، لأن الأصل في الاستثناء الاتصال ، فلا تقبل دعوى الانقطاع فيه بغير دليل .

(٤) احتجوا بالقياس على الحج والعمرة إذ الشروع فيهما ملزم باتخاذ . (١)

واستدل أصحاب الرأي الثاني على ما ذهبوا إليه بما يلي : (٢)

(١) عن عائشة رضی الله عنها قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال : هل عندكم شيء ؟ قلنا : لا . قال : فإني إن ن صائم ، ثم أتانا يوماً آخر فقلنا يا رسول الله أهدى لنا حيس فقال : أرنيه فلقد أصبحت صائماً فأكل (٣) . وفي رواية : فأكل ثم قال : قد كنت صائماً . (٤) وفي رواية أبي داود ، فقلنا : يا رسول الله نسد

(١) المراجع السابقة .

(٢) المجموع ج ٦ ص ٤٥٥ وما بعدها ، المغنى ج ٣ ص ١٥١ .

(٣) مسلم ج ١ ص ٨٠٩ ، ص ٨٠٨ .

(٤) المجموع ج ٦ ص ٤٥٦ .

أهدى لنا حيس وحسيناه لك (قال : أدنيه فأصبح صائما وأفطر (١)
 (٢) وعن عائشة رضى الله عنها قالت : دخل على رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ذات يوم فقال : أعندك شيء ؟ قلت : لا . قال :
 إني إن أفصوم * ودخل على يوما آخر فقال : أعندك شيء ؟ فقلت :
 نعم . قال : إن أفطر وإن كنت قد فرضت الصوم . (٢)

(٣) عن أبي جحيفة قال : أخى النبي صلى الله عليه وسلم بيسن
 سلمان ، وأبى الدرداء ، فزار سلمان أبا الدرداء ، فرأى أم الدرداء ،
 ميتة فقال لها ما شأنك ؟ قالت : أخوك أبو الدرداء ليس له فسي
 الدنيا حاجة ، فجاء أبو الدرداء فصنع له طعاما فقال : كل فإني صائم :
 قال : ما أنا بأكلي حتى تأكل فأكل ، فلما كان الليل ، ذهب أبو الدرداء
 يقوم ، قال : نم ، فنم ، ثم ذهب يقوم ، فقال : نم ، فنم ، ثم ذهب
 يقوم فقال : نم ، فنم ، فلما كان آخر الليل ، قال سلمان : قم الآن -
 فصليا ، فقال له سلمان : إن لربك عليك حقا ، ولنفسك عليك حقا ،

(١) سنن أبي داود ج١ ص ٤٥٦ .

(٢) السنن الكبرى للبيهقي ج٤ ص ٢٧٥ ، سنن الدار قطنى ج٢ ص ٢٧٥
 وقال : حسن صحيح . وقال البيهقي : هذا اسناد صحيح .

ولأهلك عليك حقاً ، فأعط كل ذي حق حقه ، فأثنى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فقال النبي صلى الله عليه وسلم (صدق سلمان) (١) ومحل الشاهد أن سيدنا سلمان أمر أبا الدرداء بالإفطار وهو صائم ، فأفطر ، وأقره النبي عليه الصلاة والسلام .

(٤) وعن أم هانئ ، قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصائم المتطوع أمير نفسه إن شاء صام وإن شاء أفطر ، وفي رواية : أمين نفسه . (٢)

(٥) ثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج من المدينة حتى إذا كان بكراع الغميم وهو صائم رفع الإناء فشرب والناس ينظرون . (٢) وفي لفظ : كان ذلك بعد العصر زاد (مسلم) عام الفتح . ووجه الدلالة أنه لما جاز للمسافر أن لا يدخل في صيام الفرض جاز له أن يخرج منه بعد الدخول ، فالمتطوع أولى ، لأنه أيضاً دخل في صيام يجوز له

(١) صحيح البخارى ج٣ ص ٥٥٠

(٢) سنن أبى داود ج١ ص ٥٢٢ ، بلفظ : فلا يضرك ان كان تطوعاً .

سنن الترمذى ج٣ ص ١٠٩ برقم ٧٣٢ ، سنن النسائى : ج ٢

ص ٢٢٣ فى تلخيص الحبير المصدر السابق . سنن الدار قطنى

ج ٢ ص ١٧٤ .

(٣) مسلم ج ٢ ص ٧٨ .

- أن لا يدخل فيه • قال الكمال ابن السهام وهو استدلال حسن جدا • (١)
 (٦) واحتجوا من حيث المعنى بأن النافلة بنية على التخيير ،
 فأذا أُجبر على إتمامها لم تعد لها صفات النافلة ، بل صارت واجبا • (٢)

المناقشة والترحيع :

بالنظر في الأدلة ظهر لى ما يلى :

(١) أما ما احتج به أصحاب الراى الأول ففيه الملاحظات الآتية :

(١) قوله تعالى (وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ) هذا جزء من آية

فى سورة محمد صلى الله عليه وسلم ، ولكن نفهم المقصود منها فلا بسد

من معرفة السياق والحقاق لها ، فسياقها قوله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ

كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَشَاقُوا الرُّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ)

..... الآية •

وأما لحاقها بقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ

وَأَطِيعُوا الرُّسُولَ وَلَا تَبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ) (٤) ثم قال : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا

(١) فتح القدير ج١ ص ٣٦١ •

(٢) أحكام القرآن ج٤ ص ٤٠١ لالكيا المهراس لعماد الدين بن محمد

الطبري ت (٥٠٤) ط دار الكتب الحديثة •

(٣) سورة محمد آية ٢٢ •

(٤) سورة محمد آية ٢٣ •

وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ مَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (١) فالآيات
تتحدث عن قوم أحبط الله أعمالهم لأنهم كفروا وصدوا عن سبيل الله
وشاقوا الرسول ، وتحذر المؤمنين من مخالفة الله ورسوله كيلا تحبسط
أعمالهم ، ثم تبين أن الذين كفروا وماتوا على الكفر لن يغفر الله لهم ،
ثم تدعو المؤمنين إلى طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم خاصة في أمر
الجهاد ، ومن ثم فيبدو أن الأمر المنهى عنه هو عمل ما يحبط الأعمال ،
كما حبطت أعمال الكفار حتى كان جزاؤهم أن الله لن يغفر لهم ، ومعلوم
أن الذي يحبط الأعمال هو الردة عن الإسلام ، وأسباب الردة كثيرة منها
مخالفة الله ورسوله اعتداد برأى النفس وتقديما له على حكم الله ورسوله ،
وهذا مثل قول الله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ
فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ
أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ) . (٢)

وبناءً على ذلك فإن الموضوع الذي نتحدث عنه الآية غير الموضوع
الذي نحن بصدده وهو حكم الخروج من النافلة .

(١) سورة محمد آية ٣٤ .

(٢) سورة الحجرات آية (٢) .

ويمكن يعترض على ذلك فيقال : إن العبارة بعموم اللفظ لا يخصص
السبب ، وهذا حق ، لكن الخطر هنا عن أعمال يفسد إثمها ثواب الأعمال
الصالحة كالرياء والمعجب والنفاق ونحو ذلك كما قال علماء التفسير . (١)
وأما الخروج من النافلة فهي لم تتم حتى يفسد ثوابها ثم الأحاديث
الصحيحة التي احتج بها أصحاب الرأي الثاني تنفي المعنى الذي حصل
عليه أصحاب الرأي الأول هذه الآية ، والنبي الكريم صلى الله عليه وسلم
أعلم بما أنزل إليه من ربه .

(٢) وأما قوله تعالى : (وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا) . (٢)

فالآية في حق نظام ابتدع لرضى الله ، ثم انحرف به المنحرفون السي
ما يسخط الله تعالى ، وأصبح ستارا لأغراضهم وشهواتهم وهي إشارة
قرآنية إلى حال مؤلم آلت إليها الرهبانية يرجع في تفصيلها إلى كتب
التاريخ .

(٣) وأما حديث (إلا أن تطوع) فليس هو الوحيد في الموضوع
فقد ذكرنا غيره في حكم المسألة ، والجمع بين هذه الأحاديث ، وبين هذا

(١) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٥٥ ، فتح القدير - تفسير الشوكاني
ج ٥ ص ٣٩ .

(٢) سورة الحديد : من الآية (٢٧) .

الحديث متعين ، وسبيل الجمع أن تجعل الاستثناء هنا منقطع ، ومن ثم
فيكون المعنى لكن لك أن تطوع .

(٤) وأما القياس على الحج والعمرة فهو قياس في مقابلة النص ،
فيقدم النص على القياس . ولقد أخذ الكمال بن الهمام بمعنى الأحاديث
السابقة الصحيحة لكن بأسلوب فقهي ، فقد ذكر أن رواية المنتقى (١) ،
إباحة الخروج من النافلة ولو بلا عذر ، وظاهر الرواية : لا يباح إلا بعذر (٢)
ثم رجح رواية المنتقى (٣)

ومن ثم فلا شك في أن المتطوع بالصيام يجوز له الخروج منه ، وقد
وقع ذلك من سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس هناك حجة
بعد ما ثبت عنه صلى الله عليه وسلم ذلك ، وأما بقية العبادات سوى عبادة

(١) المنتقى : كتاب في الفقه الحنفي جمع أصول المذهب للحاكم
الشهيد : حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٧٠ .

(٢) وكتب ظاهر الرواية ألفها محمد بن الحسن السياني : وهي :
المبسوط ، والزيادات ، والجامع الكبير ، والجامع الصغير والسير
الكبير ، والسير الصغير ، حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٧٠ .

(٣) فتح القدير ج ٢ ص ٣٦٠ - ٣٦٣ .

الحج ، والعمرة تنافس على الصيام ، والله أعلى وأعلم .

المسألة الثانية : وهي هل يجب قضاء النافلة إذا أفسد ها ؟

بالبحث عن الجواب تبين لى أن فى حكم قضاء النافلة التى أفسد ها المكلف بعد الشروع فيها رأيين : بيانهما كما يلى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والمالكية ^(٢) إلى القول : بوجوب القضاء فى هذه الحالة . وإلى هذا ذهب ابن حزم الظاهرى . ^(٣)

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٤) والحنابلة ^(٥) إلى القول : بعدم وجوب القضاء .

(١) فتح القدير ج٢ ص ٢٦٠ .

(٢) الموطأ ج٢ ص ٢٢٤ ، المدونة ج٢ ص ٢٠٥ ، بداية المجتهد ج٢ ص ٢٦٤ ، الشرح الكبير ج١ ص ٥٢٧ ، فوانين الأحكام الشرعية ص ١٤١ .

(٣) المحلى ج٦ ص ٤٠٧ - ٤١١ .

(٤) المجموع ج٢ ص ٤٥٤ ، الروضة ج٢ ص ٣٨٦ .

(٥) المغنى ج٣ ص ١٥٣ .

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية والمالكية على مذهبه بمائلي : (١)

(١) روى عن عائشة رضي الله عنها قالت : كنت أنا وحفصة صائمتين ، فعرض لنا طعام اشتبهناه فأكلنا منه ، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فبدرتنس إليهما حفصة ، وكانت بنت أبيهما ، فقالت : يا رسول الله : إنا كنا صائمتين فعرض علينا طعام اشتبهناه فأكلنا منه قال : (اقضيا يوما آخر مكانه) . (٢)

(٢) إن النافلة تصير واجبة بالشروع فيها ، فإذا أفسدها وجب إبراء الذمة منها بالقضاء .

(٣) احتجوا أيضا بالقياس على الحج والعمرة ، فإن إفسادهما يوجب القضاء باتفاق . (٣)

-
- (١) فتح القدير ج٢ ص ٣٦٠ ، المحلى ج٦ ص ٤١١ ط سابقة .
 (٢) سنن أبي داود ج١ ص ٥٢٧ ، سنن الترمذي ج٣ ص ١٢ رقم : ٧٣٥ السنن الكبرى للبيهقي ج٤ ص ٢٧٩ ، الموطأ ج١ ص ٢٢٣ .
 (٣) المراجع والمواضع السابقة .

واحتج الشافعية ، والحنابلة على مذهبيهم بما يلي : (١)

(١) روى عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : صنعت لرسول الله صلى الله عليه وسلم طعاما ، فأتى هو وأصحابه فلما وضع الطعام قال رجل من القوم : إني صائم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (دعكم أخوكم وتكلف لكم ، ثم قال له : أفطر وهم يوما مكانه ان شئت) (٢) ووجه الدلالة أن جعل القضاء راجعا لاختيار المفطر ، ولو كان واجبا ألزمه به .

(٢) وقوله صلى الله عليه وسلم في حديث أم هانئ (المتطوع أمير نفسه ، وفي لفظ : أمين نفسه) (٣)

(٣) إن الأصل عدم القضاء ، ولم يصح في وجوب القضاء شيئا . (٤)

(١) المجموع ج٦ ص ٤٥٩ ، المفنن ج٢ ص ١٥٢ .

(٢) السنن الكبرى للبيهقي ج٤ ص ٢٧٩ .

(٣) المراجع والمواضع السابقة .

(٤) المجموع ج٦ ص ٤٥٧ - ٤٥٩ ، فتح القدير ج٢ ص ٣٦١ ، تنوير

الحوالك للسيوطي على هامش الموطأ : ج١ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ،

نيل الأوطار للشوكاني ج٤ ص ٢٨٩ ، نصب الراية للزيلعي : ج٢

ص ٤٦٧ ، الدراية لابن حجر ج١ ص ٢٨٣ ، السنن الكبرى للبيهقي

ج٤ ص ٢٨١ ، مجمع الزوائد ج٣ ص ٢٠٢ ، للهيثم ، فتح الباري :

ج٤ ص ٢١٢ .

المناقشة والترحيج :

الحكم في هذه المسألة يتوقف على صحة وثبوت حديث السيدة عائشة والسيدة حفصة رض الله عنهما ، وكذلك أيضا ثبوت حديث سيدنا أبي سعيد الخدري ، وأم هاني .

أما حديث السيدة عائشة والسيدة حفصة رض الله عنهما ، فلا يصح موصولا لكثرة صح مرسل ، والمرسل لا يحتج به خاصة اذا عارض الصحيح المتصل ، أى حديث الصحيحين في افطاره صلى الله عليه وسلم في صيام النفل ، ولم يرو أنه كان يقضى ما أفطر . (١)

وأما حديث أبي سعيد الخدري فإسناده حسن كما نقل الشوكاني (٢) عن ابن حجر (٣) وأما حديث أم هاني ، ففي إسناده اختلاف ، وفي لفظه اختلاف كما قال الزيلعي . (٤)

-
- (١) المراجع والمواضع السابقة .
 (٢) نيل الأوطار ج٤ ص ٢٨٩ .
 (٣) فتح الباري ج٤ ص ٢١٠ .
 (٤) نصب الراية ج٢ ص ٤٦٩ .

وقال النووي : بعد ذكر من أخرجه من المحدثين رواياتهم متقاربة
المعنى واسنادها جيد (١)

وبناءً على ذلك فإن هذه الأحاديث متعارضة فإن أخذنا بقول من
ضعفها لم يلزمنا منها شيء ، وبحثنا عن الحجة في غيرها ، وبالأخذ
بقول من رآها قوية وتصلح للاحتجاج بها ، ففي هذه الحالة ، فالجمع
بينها أولى إن أمكن ذلك ، والجمع ممكن ، وذلك بحمل الأحاديث التسع
تأمر بالقضاء على أن الأمر هنا للاستحباب ، وليس للوجوب (٢) ومما يرجع
ذلك أن الأصل عدم القضاء ، ولم يقم على وجوب القضاء دليل ، وإذا كان
الأصل وهو اتمام النافلة غير واجب ، فعدم وجوب القضاء من باب أولى ،
ذلك ، لأن الذمة لم تشغل بشيء ، ليطالب بتفريغها منه بالقضاء ، وبناءً على
ذلك ، فالرجح هو عدم وجوب القضاء في هذه الحالة ما عدا الحج
والعمرة . والله أعلم .

(١) المجموع ج٥ ص ٤٥٦ .

(٢) فتح الباري ج٥ ص ٢٠٩ ، المجموع ج٥ ص ٤٥٤ - ٤٥٩ .

المبحث الخامس

في
كيفية قضاء وقتها

وقية أربعة مطالب

المطلب الأول

في
كيفية قضاء الصلاة ووقتها

وفيه فرعان

الأول :: في كيفية قضاء الصلاة :

الثاني :: في وقت قضاء الصلاة .

هذا على سبيل الإجمال ، والأمر يفتقر إلى تفصيل وبيان وذلك

كالآتي :

الفرع الأول : وهو كيفية قضاء الصلاة :

ويشتمل على ست مسائل : بيانها كما يلي :

المسألة الأولى : الوصف الشرعي للترتيب :

أنصد بعنوان هذه المسألة ، بيان الحكم الشرعي للترتيب في قضاء

الفوائت لفريضة الركن الأعظم للدين بعد كلمة التوحيد ، ألا وهي الصلاة .

ولا ريب في أن المكلف التي فاتته صلوات كثيرة ، فلا بد أن يكون بعضها
أسبق من بعض ، ومن ثم ، فهل الواجب عند القضاء أن يبدأ المكلف
بالسابق ؟

بالبحث عن الجواب ظهر لي أن في حكم ذلك رأيين : للفقهاء ،
بيانهما كالآتي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والمالكية ^(٢) والحنابلة ^(٣) إلى القول :
بأن الترتيب بين الفوائت واجب ، وكذلك بين الفائتة والحاضرة . إلا أن
فقهاء الحنفية والمالكية قالوا : لا يجب الترتيب في أكثر من صلاة يوم وليلة .
وبناءً على هذا الرأي تكون الصلاة باطلة إذا قدمت على غيرها ، ولو نسى
المكلف فصل الحاضرة قبل الفائتة أتم الحاضرة ثم قضى الفائتة ، ثم
أعاد الحاضرة . ^(٤)

(١) فتح القدير ج ٨ ص ٤٨٥ .

(٢) الأكليل شرح مختصر سيدي خليل ص ٤٨ .

(٣) المغني ج ٢ ص ٦٠٧ .

(٤) المراجع السابقة .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) إلى القول : بأن الترتيب مستحب ،
ومن ثم فلا تبطل الصلاة إذا خالفه المصلى . (٢)

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية ومن وافقهم على مذهبه بما يلي : (٣)
(١) روى أن النبي صلى الله عليه وسلم فاته يوم الخندق أربع
صلوات فغضاهن مرتبات ^(٤) وثبت أنه صلى الله عليه وسلم قال : (صلوا
كما رأيتموني أصلي) (٥)

(٢) روى أن النبي صلى الله عليه وسلم عام الأحزاب صلى
المغرب ، فلما فرغ قال : هل علم أحد منكم أنني صليت العصر ؟ فقالوا :
يا رسول الله ما صليتها ، فأمر المؤذن فأقام الصلاة فصلى العصر ، ثم أعاد
المغرب . (٦)

(١) المجموع ج٣ ص ٧٢ ، إغاثة الطالبين ج١ ص ٢٣ .

(٢) المرجعين السابقين .

(٣) فتح القدير ج١ ص ٤٨٦ .

(٤) سنن الترمذي ج١ ص ٢٣٧ ، سنن النسائي ج١ ص ١٠٢ .

(٥) البخاري ج١ ص ١٦٢ - ج ٨ ص ١١ - ج ٩ ص ١٠٧ .

(٦) مسند الإمام أحمد ج١ ص ١٠٦ .

ووجه الدلالة أن هذا الحديث يدل على وجوب الترتيب بين

الصلوات الفائتة •

(٣) روى عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : (من نسى صلاة فلم يذكرها إلا وهو مع الإمام ، فليصل مع الإمام ، فإذا فرغ من الصلاة فليعد الصلاة التي نسى ، ثم ليعد الصلاة التي صلاها مع الإمام) . (١)

(٤) استدلو أيضا بالقياس ، فقالوا : يقاس قضا القوافل على الصلاتين المجموعتين ، فإن الترتيب بينهما واجب •

واحتج فقهاء الشافعية على مذهبيهم بالآتي : (٢)

(١) روى أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى ما فاته يوم الخندق مرتبا ، فهذا يدل على أن الترتيب مستحب ، وللخروج من الخلاف •

(٢) إن الصلاة إذا صليت في وقتها صحيحة بإجماع الفقهاء ، وتوقف صحتها على أدائها ما قبلها شرط زائد يفتقر إلى دليل ، ولا دليل •

(١) مصنف عبد الرزاق ج٢ ص ٥٥ ، موقوفا • سنن البيهقي ج٢ ص ٢٢٢ •

(٢) المجموع ج٣ ص ٧٥ •

(٣) إن الغوايات ديون ، ولا يجب قضاء على الترتيب . (١)

المنافسة والترجيح :

بتأمل أدلة فقهاء الحنفية ومن وافقهم ، وأدلة فقهاء الشافعية

ظهر لى ما يلى :

أولاً : مناقشة أدلة فقهاء الحنفية ومن معهم :

(١) أما حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم فاتته يوم الخندق

أربع صلوات ٠٠ فهو حديث منقطع فإن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه (٢)

ويغنى عنه حديث جابر رضى الله عنه ، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه

جاء يوم الخندق بعد ما غربت الشمس فجعل يسب كفار قريش وقال : يا رسول

ما كدت ألقى العصر حتى كادت الشمس تغرب فقال النبي صلى الله عليه

وسلم (والله ما صليتها فقمنا إلى بطحان فتوضأ للصلاة وتوضأنا لها فجلس

العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلى بعد ما المغرب) (٣) وهذا فعل ،

(١) المصدر السابق .

(٢) نصب الراية ج٢ ص ١٦٥ ، الدراية ج١ ص ٢٠٦ ، المجموع ج٣ ص

٧٣ .

(٣) البخارى ج١ ص ١٥٤ ، ١٦٥ ، ج٢ ص ١٩ ، ج٥ ص ١٤١ ، مسلم

ج١ ص ٤٣٨ .

(١) ومجرد الفحص لا يستلزم كونه متعمدا لا يصح غيره ، لأنه يجوز أن يكون الأولى لكن يقوى بقوله عليه الصلاة والسلام (صلوا كما رأيتموني أصلى) تعسدا الاستدلال به . (٢)

(٢) وحديث إعادة المغرب ، حديث معلول بابن لهيعة وهو لا يحتج به إذا انفرد ، والذي أعله الشيخ تقي الدين في (الإمام) (٣) وأيضا حديث إعادة المغرب مخالف لما في الروايات الصحيحة التي لم تذكر إعادة صلاة المغرب ، ولا نسيان قضاء العصر .

(٣) وأما حديث (من نسى صلاة ٠٠) فهو موقوف ، ورفعه غير محفوظ (٤) والموقوف لا يصلح حجة في الأحكام .

(٤) وأما القياس على الجمع ، فإن الترتيب يجب في جمع التقديم ، لا في جمع التأخير ، وقضاء الصلوات الفائتة أشبه بجمع التأخير . ومن ثم فحجة من قال بوجوب الترتيب بين الفوائت غير مسلمة .

(١) نيل الأوطار ج ٢ ص ٣٥ ، فتح القدير ج ١ ص ٤٨٨ .

(٢) نيل الأوطار ج ٢ ص ٣٥ .

(٣) نصب الراية ج ٢ ص ١٦٤ ، الدراية ج ١ ص ٢٥٦ .

(٤) نصب الراية ج ٢ ص ١٦٢ ، الدراية ج ١ ص ٢٠٥ ، المجموع : ج ٣

**ثانيا :
ـــــــــــــــــ**

إن فقهاء الشافعية يتمسكون بالأصل المتفق عليه وهو أن كل صلاة إذا أديت في وقتها كانت صحيحة ولم تتوقف على أدائها غيرها ، وإنما علس ذلك ، لا يطالبون بدليل لأنهم لم يدعوا شيئا زائدا .

**ثالثا :
ـــــــــــــــــ**

قال الكمال بن الهمام بعد أن ناقش المسألة :
فظهر بهذا البحث أولوية قول الشافعي وغيره من القائلين بالاستحباب وهو ما حمل عليه فعله صلى الله عليه وسلم من الترتيب في القضاء يسوم الخندق . ومن ثم فهو الراجح ، والله اعلى وأعلم .

المسألة الثانية : حكم صلاة الفائتة في جماعة :

قد تفرقت صلوات أو صلاة ، لطائفة من المكلفين من المسلمين ، بسبب عذر من الأعذار ، أو اشتغال بأمر ما ، فهل يسن لهم قضاؤها في جماعة ؟

والجواب : اتفق الفقهاء على أن الجماعة في قضاء الفائتة من الصلاة سنة ^(١) ، لما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم ، وأصحابه ، فاتتهم (١) فتح القدير ج١ ص ٣٢٧ ، عمدة القاري شرح صحيح البخاري ج ٥ ، ص ٩٠ ، حاشية الدسوقي ج ١ ص ٣١٩ ، المغني ج ١ ص ٦١ ، إعراسة الطالبين ج ٢ ص ٤٠ .

صلاة العصر يوم الخندق ، فقصوها جماعة ، وكذلك عندما ناموا عن صلاة الصبح . (١)

المسألة الثالثة : حكم الأذان والإقامة للفائتة :

اجتمعت كلمة الفقهاء على القول : بأن الإقامة سنة للفائتة (٢) ، خلافا لابن حزم ، حيث قال : لا تجزئ صلاة فريضة في جماعة اثني عشر فصاعدا إلا بأذان وإقامة ، سواء كانت في وقتها أو كانت مقضية (٣) إلا أنهم اختلفوا في مدى سنية الأذان للفائتة ، فقد قال فقهاء الحنفية (٤) والشافعية (٥) والحنابلة (٦) إن الأذان للفائتة سنة ، إلا أنه إن كانت فوائت أذن للأولى ، وأقام للباقى ، بينما قال فقهاء المالكية (٧) الأذان للفائتة مكروه . (٨)

(١) سنن ابن ماجه ج١ ص ٢٢٧ .

(٢) الهداية وقت القدير ج١ ص ٢٤٨ - ٢٥١ ، المجموع : ج١ ص ٩٠ ،

الروضة ج١ ص ١٩٧ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ١٢٦ ،

حاشية الدسوقي والشرح الكبير ج١ ص ٢٠٠ ، المدونة ج١ ص ٦٢ ،

المغنى ج١ ص ٤١٩ .

(٣) المحلى ج١ ص ١٦٦ .

(٤) فتح القدير ج١ ص ٢٤٨ - ٢٥١ .

(٥) المجموع ج١ ص ٩٠ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ١٢٧ ،

الروضة ج١ ص ١٩٧ .

(٦) المغنى ج١ ص ٤١٩ ، منتهى الارادات ج١ ص ٥٥ .

(٧) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٩١ .

(٨) المراجع السابقة .

المسألة الرابعة : حكم الجهر في الفائتة الجهرية :

قال فقهاء الحنفية : إذا قضى الصلاة الليلية الفائتة بعد طلوع الشمس جهر وإن كان وحده خافت حتماً (١)

وأما فقهاء المالكية : فالمعبرة عندهم بالفائتة فيقضونها كما هي ، ويجهر في الجهرية وإن قضاها نهاراً ، ويسر في السرية وإن قضاها ليلاً (٢) ، وأما فقهاء الشافعية فلم يفرقوا : أصحابهما أنه يجهر في وقت الجهر وإن كانت المقضية سرية ، ويسر في وقت الإسرار وإن كانت المقضية جهرية (٣) ، وأما فقهاء الحنابلة فقد نظروا إلى وقت القضاء ، وإن كانت الصلاة ليلية ، فقالوا : يسر في قضاء جهرية نهاراً ، ويجهر بها ليلاً في جماعة فإن كان منفرداً أسر على حال ، لا تنفاه شبهها بالأداء ، وإن كانت سرية أسر بها مطلقاً سواء قضاها في ليل أو نهار . (٤)

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣٢٧ .

(٢) حاشية الدسوقي ج ١ ص ٢٦٣ .

(٣) المجموع ج ١ ص ٣٥٦ ، حاشية قليوبي ج ١ ص ١٥٤ .

(٤) كشاف القناع : ج ١ ص ٣٤٤ ، منتهى الإرادات ج ١ ص ٧٩ .

وخلاصة المسألة أن المكلف إذا قضى الصلاة السرية في وقت الإسرار
أسر، وإذا قضى الجهرية في وقت الجهر جهر بلا خلاف .^(١) لكن إذا
قضى الجهرية في وقت الإسرار ، أو السرية في وقت الجهر ، فهل يراعى
هيئة الصلاة المقضية ، أم يراعى وقت القضاء ؟ .

ففي ذلك اختلاف بين الفقهاء قد سبق ذكره .^(٢) وهذه الأراء التي
سبق بيانها لم أجد ما يستدل به عليها سوى ما ورد في صحيح مسلم في
قصة صلاة الصبح من حديث أبي قتادة قال : (ثم أذن بلال بالصلاة
فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين ، ثم صلى الغداة فصنع
كما يصنع كل يوم)^(٣) وهذا يفيد أنه عليه الصلاة والسلام راعى هيئة
الصلاة المقضية . وحديث (صلاة النهار عجا) غريب ، ولا أصل له^(٤)
ومن فمراعاة هيئة الصلاة المقضية هو المراجع ، والله أعلم .

(١) المراجع السابقة .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) صحيح مسلم ج ٢ ص ٢٧٢ .

(٤) نصب الراية ج ٢ ص ١ ، فتح القدير ج ٢ ص ٣٢٦ .

المسألة الخامسة : حكم قضاء فائتة السفر في الحضر ، والعكس :

اجتمعت كلمة الفقهاء على جواز وإباحة القصر للمسافر ^(١) لقوله تعالى : (وَإِذَا ضَرَيْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُبِينًا) ^(٢) هذا في الصلاة المؤداة في وقتها • لكن إذا فاتت الصلاة في حالة السفر فقضاها في الحضر ، أو فاتت في الحضر فقضاها في السفر • فقد اختلف الفقهاء في حكم القصر ، وكان اختلافهم على رأيين : بيانها كالتالي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(٣) والمالكية ^(٤) إلى القول : بأن الصلاة الفائتة تقضى كما وجبت ، بمعنى أن الصلاة إذا فاتت في السفر

-
- (١) فتح القدير : ج١ ص ١ ، حاشية الدسوقي والشرح الكبير : ج١ ص ٣٥٨ - ٣٦٠ ، المحلى : ج١ ص ٢٥٥ على المنهاج ، منتهى الإرادات ج١ ص ١٢٢ •
 (٢) سورة النساء آية (١٠١) •
 (٣) فتح القدير ج١ ص ٤٥ •
 (٤) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ج١ ص ٢٦٣ - ٢٦٠ •

تفرض في الحضر قصرا وإذا فاتت في الحضر ، تفرض في السفر تامة .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) والحنابلة ^(٢) إلى القول : بأن الصلاة إذا فاتت في السفر وأراد أن يقضيها في الحضر قضاها تامة ، وكذلك إذا فاتته في الحضر فقضاها في السفر قضاها تامة ، لكن لو فاتت في السفر فقضاها في السفر قضاها مقصورة ، ويظهر من هذا أنهم متفقون في أن ما فات في الحضر إذا قضى في السفر قضى تاما ، وإنما الخلاف فيما إذا فاتت في السفر فقضى في الحضر .

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية والمالكية على مذهبهم بما يلي : (٣)

- (أ) إن القضاء بحسب الأداء ، لأنه تخيير للذمة عما ثبت فيها ، وقد وجب على المسافر ركعتان فلا يزداد على ذلك ، كما أن حقوق
- (١) المجموع ج٤ ص ٢٤٩ ، الروضة ج١ ص ٣٨٩ ، المحلى على المنهاج ج١ ص ٢٥٥ ، الشرقاوى على التحرير ج١ ص ٢٥١ .
- (٢) المغنى ج٢ ص ٢٨٢ ، منتهى الإرادات ج١ ص ١٢٤ .
- (٣) فتح القدير ج٢ ص ٤٥ - ٤٦ .

العباد تؤدى كما وجبت •

واحتج فقهاء الشافعية ، والحنابلة على قولهم بما يلى : (١)

(ب) إن القصر تخفيف تعلق بعذر ، فيجب أن يزول ، بسزوال العذر قياسا على المريض ، فإنه يجوز له أن يصلى قاعدا ، فلو فاتته صلاة فى العرض فقضاها فى الصحة وجب عليه القيام ، لأن العذر قد زال • وقياسا على المسح على الخفين ، فإنه اذا ابتدأ المسح عليهما فى الحضر فمافر أو فى السفر فأقام أتم مدة مقيم فقط • (٢) وقياسا على من يصلى فى سفينة قصر فوصلت دار الإقامة وجب الاتمام ، وكذا من نوى الإقامة وهو فى الصلاة (٣) وهكذا كل عبادة يختلف فيهما الحكم بين السفر والإقامة إذا صارت مشتركة بينهما رجع جانب الإقامة •

(١) المذهب مع المجموع ج٤ ص ٢٤٩ ، المغنى ج٢ ص ٢٨٣ •

(٢) مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج١ ص ٤٩ •

(٣) فتح القدير ج٢ ص ٤٧ •

المناقشة والترحيع :

ناقش فقهاء الشافعية والحنابلة أدلة فقهاء الحنفية ، والمالكية ، فقالوا : بأن هذا غير مطرد ، بدليل أن من فاتته الجمعة يصلّى أربعاً عند القضاء . (١)

وأجاب فقهاء الحنفية والمالكية على فقهاء الشافعية والحنابلة فقالوا : إن صلاة العريض قاعدة رخصة تزول بزوال المرض ، أما صلاة المسافرين ركعتين فلم يجب غيرهما ابتداءً ، فليس الأمر من بسبب الرخصة (٢) والتأمل في وجهة نظر أصحاب الرأيين ، يلاحظ أن منشأ الخلاف هو : هل قصر الرباعية في السفر رخصة أم عزيمة ؟ فقهاء الحنفية يرون أن القصر عزيمة (٣) فإذا فاتته يجب قضاءها ركعتين ، كأنما فاتته صلاة الصبح بينما يرى الشافعية ومن وافقهم أن القصر رخصة حقيقية تزول بزوال سببها (٤) وعلى الرغم من قبول فقهاء الحنفية أن القصر عزيمة ، فإنهم لا يقولون أنها كصلاة الصبح

(١) المغنى ج٢ ص ٢٨٣ .

(٢) فتح القدير ج٢ ص ٤٦ .

(٣) العناية شرح الهداية ج٢ ص ٣١ ، وسميت في تيسير التحرير

رخصة مجازاً ج٢ ص ٢٣٢ .

(٤) المغنى ج٢ ص ٢٦٢ ، فتح القدير ج٢ ص ٣١ .

فى عدم قبول الزيادة بحال مادام السفر قائما ، بدليل جواز اقتداء
المسافر بالمقيم ، وإذا اقتدى به وجب الإتيان ، وإن كان السفر
ما زال قائما (١)

قال ابن عبد البر : وفى إجماع الجمهور من الفقهاء على
أن المسافر إذا دخل فى صلاة المقيمين فأدرك منها ركعة أن يلزمه
أربع دليل واضح على أن القصر رخصة إن لو كان فرضه ركعتين لسم
يلزمه أربع بحال . (٢)

ويلاحظ أن القصر شرع للتخفيف عن المسافر ، وإنما يحتاج
للتخفيف إذا صلى فى حال قيام مظنة المشقة وهو السفر ، أما إذا صلى
وقد زالت مظنة المشقة فما الداعى للقصر . وأما قول بعض الفقهاء :
ثبت فى ذمته ركعتان . (٣) فالجواب ، بل ثبت فى ذمته صلاة الظهر
أو العصر أو العشاء ، وهذه الصلوات إن أتى بها المكلف فى حال
السفر صلاها ركعتين ، وإن أتى بها فى حال الإقامة صلاها أربعاً ،

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٨٠

(٢) المغنى ج٢ ص ٢٦٨

(٣) فتح القدير ج٢ ص ٣٨٠ ، ٤٢٠

والذى يصلّى قضا، فى الحضر إنما يصلّى فى حال الإقامة •

والمأمل فى الأدلة يلاحظ أنه ليس فى الموضوع خص يحسم
المسألة، وإنما هى اجتهادات فقهية ومقارنة بين حكم حال الموجب،
وحكم حال الأداء، ومن ثم يبدو لى رجحان القول : بأن من فاتته
صلاة رباعية فى السفر فقضاها فى الحضر يجب عليه الاتمام •

المسألة السادسة : كيفية قضا صلاة الجمعة :

اتفق الفقهاء على أن صلاة الجمعة إذا فاتت صليت ظهرها أربع
ركعات^(١) ذلك لأن الجمعة لا تصح إلا بشروط خاصة ، فإذا لم تتوفر
لم تسقط فريضة الوقت ، بل وجب ما كان يجب فى مثل هذا الوقت
وهو الظهر • والجمعة تفوت لغوات أدائها مع الإمام خلافا لغير الجمعة
من العبادات فإنها تفوت بغوات وقتها لكن متى تفوت الجمعة ؟ •

بالبحث وجد رأيان للفقهاء ، بيانها كما يلى :

(١) حاشية الدسوقي ج٢ ص ٣٨٤ ، المغنى ج٢ ص ٣١٨ ، منتهى
الإرادات ج٢ ص ١٣٢ ، فتح القدير ج٢ ص ٥٦ ، الموطأ ج٢ ص ٩٧
المجموع ج٢ ص ٣٨٠ ، الروضة ج٢ ص ٣٠ •

الرأى الأول :

ذهب فيها الشافعية (١) والمالكية (٢) والحنابلة (٣) والإمام
محمد بن الحسن من فقهاء الحنفية (٤) إلى القول : بأن من لم
يدرك ركعة من الجمعة مع الإمام فقد فاتته الجمعة ، وفي هذه الحالة
عليه أن يصلى الظهر بدلا من الجمعة .

الرأى الثانى :

ذهب الإمام أبو حنيفة . (٥) والشيخ أبو يوسف (٦) إلى
القول : بأن من أدرك شيئا من صلاة الجمعة فقد أدرك الجمعة ،
وبناءً على ذلك فعلى المكلف فى هذه الحالة أن يتم صلاته جمعة -
ركعتين - وهذا هو قول ابن حزم . (٧)

(١) المذهب مع المجموع ج٤ ص ٤٣٢ .

(٢) حاشية الدرورى ج١ ص ٣٨٤ .

(٣) المغنى ج٢ ص ٣١٢ .

(٤) فتح القدير ج٢ ص ٦٦ .

(٥) الهداية مع فتح القدير ج٢ ص ٦٦ ، العناية شرح الهداية
ج٢ ص ٦٢ .

(٦) المحلى ج٨ ص ١٠٨ .

(٧) المذهب مع المجموع ج٤ ص ٤٣٢ ، المغنى ج٢ ص ٣١٢ ، الروضة
ج٢ ص ٣٠ .

الأدلة :

احتج أصحاب الرأي الأول بما يلي : (١)

(١) قول النبي صلى الله عليه وسلم : (من أدرك ركعة من

الجمعة فليصل إليها أخرى) (٢)

(٢) قوله عليه الصلاة والسلام (من أدرك ركعة من الصلاة

فقد أدرك الصلاة) (٣) ووجه الدلالة أن الحديث جعل ادراك ركعة

من أى صلاة ادراكا لها ، فمفهوم المخالفة أن من لم يدرك ركعة لم

يدرك الصلاة ، فمن لم يدرك ركعة من الجمعة لم يكن مدركا لها ،

فوجب عليه الظهر واحتج الإمام أبو حنيفة ومن معه ، بقول النبي صلى

الله عليه وسلم (إذا أقيمت الصلاة فلا تأتوها وأنتم تسعون وأتوها

تمشون وعليكم السكنة فما أدركتم فصلوا وما فاتكم فأتموا) (٤) ووجه

الدلالة أن قوله عليه السلام (ما أدركتم فصلوا :) أى من صلاة الإمام ،

(١) المهذب مع المجموع ج٤ ص ٤٣٢ ، المغنى ج٢ ص ٣١٢ ، الروضة :

ج٢ ص ٣٠

(٢) الحاكم ج١ ص ٢٩١ وقال : أسانيد طرقه الثلاث صحيحة .

ابن ماجه ج١ ص ٣٥٦ .

(٣) البخارى ج١ ص ١٥١ ، مسلم ج١ ص ٤٢٣ .

(٤) البخارى ج١ ص ٩ ، مسلم ج١ ص ٤٢١ ، بلغوظ قريب .

وما فاتكم فاتموا ، المراد به أيضا : من صلاة الإمام ، وقد كان الإمام
يصلى الجمعة فيتم المسبوق جمعته إذ هي صلاة الإمام .

المنافقة والترجيح :

اتفق أصحاب الرأيين على أن المسبوق في غير الجمعة ، وأدرك
ما بعد الركوع من الركعة الأخيرة وجب عليه أن يصلّى جميع ركعات
الصلاة التي سبق فيها بعد سلام إمامه - (١) أي يأتي بكل صلاته
عدا تكبيرة الإحرام أما في صلاة الجمعة فلا خلاف في أنه قد فاتت
ركعتا الجمعة وإنما الخلاف في هل يأتي بركعتي الجمعة أم بالبدل
وهو الظهر ؟ والجواب في أنه لا خلاف في أن من فاتته الجمعة صلّى
الظهر ، ومن لم يدرك الركوع الثاني فاتته الجمعة باتفاق ، ومن ثم
فمن فاتته ركعتا الجمعة وجب عليه الظهر ، ومن ثم فالراجح هو رأي
الجمهور ، والله اعلم .

(١) فتح القدير ج٤ ص ٤٨٢ ، الشرح الكبير وحاشية الدسوقي
ج١ ص ٣٤٧ ، المغنى ج١ ص ٢٣٦ ، شرح المحلى على المنهاج :
ج١ ص ٢٥٤ .

الفرع الثاني : في وقت قضا الصلاة :

وفيه مسألان :

المسألة الأولى : هل يجب القضاء على الفور ؟

في بيان حكم هذه المسألة ينبغي التفريق بين أمرين :

الأول : فوات الصلاة بلا عذر :

إن فاتت الصلاة بلا عذر ، فقد اتفق الفقهاء ^(١) على وجوب المبادرة إلى القضاء فوراً ، ذلك لأن ترك الصلاة بلا عذر حتى يفوت وقتها ذنب ومعصية والتوبة من الذنوب كبيرها وصغيرها ، وتدارك التفصير في جنب الله واجبة على الفور ، ومن شروط التوبة من ترك الصلاة الاشتغال بالقضاء ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ^(٢).

(١) فتح القدير ج١ ص ٤٨٥ ، حاشية ابن عابدين ج٢ ص ٤٢٣ ، حاشية الدسوقي ج١ ص ٢٦٣ ، القواعد الفقهية لابن رجب ص ١٣ ، كشف الغناع ج١ ص ٢٦٠ ، المجموع ج٣ ص ٧٤٠ ، الروضة ج٢ ص ١٤٨ .
(٢) حاشية قليوب وعيمرة ج١ ص ١١٨ ، حاشية الشرفاوى على التحرير ج١ ص ٢٧٦ .

الثاني : قوات الصلاة بعذر :

وأما اذا فاتت الصلاة بعذر ، فقد اختلف الفقهاء في حكم ذلك ،
على رأيين ، وهما هو البيان .

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ، والمالكية ، والحنابلة إلى القول : بوجوب
القضاء فيرا . (١)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية إلى القول : بأن القضاء في هذه الحالة
يكون على التراخي . (٢)

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية (٣) ومن وافقهم بقول النبي صلى الله عليه
وسلم (إذا رقد أحدكم عن الصلاة أو غفل عنها ، فليصلها إذا ذكرها ،
فإن الله عز وجل يقول : وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) (٤) ووجه الدلالة أنه

(١) المراجع والمواضع السابقة .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) فتح القدير ج ٤ ص ٤٨٥ ، حاشية الدسوقي ج ١ ص ٢٦٣ ، نيل الأوطار
ج ٢ ص ٣٠ .

(٤) مسلم ج ٤ ص ٤٧٢ ، أبو داود ج ١ ص ١٠٣ والآية رقم (١٤) من -
سورة طه .

جعل وقت الصلاة المنسية أو التي نام عنها المكلف وقت نكرها ، وتأخير الصلاة عن وقتها لا يجوز .

واحتج فيها الشافعية (١) بحديث النوم عن صلاة الصبح وليس روايان منها :

عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قفل من غزوة خيبر فسار ليلة حتى إذا أدركه الكرى - وهو النوم أو النعاس - عرس - وهو نزل المسافر ليستريح - وقال ليلى : اكلا لنا الليل ، فصلى ليلى ما قدر له ، ونام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، فلما تقارب الفجر استند بلال إلى راحلته مواجه الفجر فغلبت بلالا عيناه وهو مستند إلى راحلته ، فلم يستيقظ بلال ، ولا أحد من الصحابة حتى ضربتهم الشمس ، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أو لهم استيقاظا ففزع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : (أى بلال) فقال بلال أخذ بنفسى الذى أخذ بنفسك بأبى أنت وأبى يارسول الله ، قال : اقتادوا ، فافتادوا وراحلهم شيئا ، ثم تجأ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأمر بلالا فأقام الصلاة فصلى بهم

(١) المجموع ج ٣ ص ٧٣ .

الصباح ، فلما قضى النبي عليه الصلاة والسلام قال : (من نسى صلاة فليصلها إذا ذكرها فإن الله عز وجل قال : وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) (١)

ومحل الاستدلال من هذا الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يصلها فور استيقاظه بل أخر حتى خرج من المكان الذي ناموا فيه ، وهذا يناقض الفورية . (٢)

المناقشة والترحيع :

(١) إن الفورية بمعنى عدم جواز التأخير ولو لحظة يناقض ما هو مقرر من أن أوقات الصلاة كلها موسعة .

(٢) إن التراخي بمعنى التأخير إلى نهاية العمر لا ينسب عليه الحديث المتقدم ، بل هو وقت فيه سعة .

(٣) وقد اعترض على استدلال فقهاء الشافعية بهذا الحديث بأن التأخير هنا كان لسبب ، وهو ما ورد في رواية أخرى من أن الوادي كان به شيطان . (٣)

(١) سنن ابن ماجه ج١ ص ٢٢٧ .

(٢) مسلم ج١ ص ٤٧٢ .

(٣) الموطأ ج١ ص ٢٧ .

(٤) قال الشيخ عليش في تفريراته : قوله : فوراً ، يعنى عادياً بحيث لا يعد غرطاً ، فإنه صلى الله عليه وسلم يوم الوادى قال : ارتحلوا فإن هذا واد به شيطان ، فصار بهم قليلاً ثم نزل فصللى ركعتين خفيفتين ، ثم صلى بهم الصبح ، فلا يقال : إن هذا المعنى خاص وهو أن الوادى به شيطان ، لأنه لو كان كذلك لا تقتصر على مجرد مجاوزة ذلك المحل ^(١) واللام في قوله : (تعالى : وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي - للتوقيف أى وقت تذكر عبادتى وهى صادقة مع توسيع الوقت والله اعلم .

المسألة الثانية : حكم قضاء الصلاة في وقت الكراهة :

الأوقات التى تكره فيها النافلة شرعاً هى :

- (١) من بعد صلاة الصبح حتى طلوع الشمس .
- (٢) عند ابتداء طلوع الشمس ، حتى يتكامل الطلوع ويرتفع .
- (٣) حين استواء الشمس في كبد السماء .
- (٤) بعد صلاة العصر حتى ابتداء الغروب .
- (٥) عند ابتداء الغروب حتى يتكامل .

(١) مسلم : ج٤ ص ٤٧١ ، الفتح الربانى ج٢ ص ٣٠٧ ، حاشية
الدسوقي ج٢ ص ٢٦٣ .

ودليل كراهية صلاة النفل في هذه الأوقات ما يلي :

(١) قال عتبة بن عامر : ثلاث ساعات نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نصلّى فيهن أو أن نقبر فيهن موتانا : حين تطلع الشمس بازغة حتى ترتفع ، وحين يقوم قائم الظهيرة ، وحين تضيّف الشمس بالغروب حتى تغرب^(١) .

(٢) وعن عمرو بن عبسة قال : ثلث يا رسول الله أخبرني عن الصلاة ، قال : صل صلاة الصبح ثم أقصر - أي كف عنه مع القدرة عليه - عن الصلاة حتى تطلع الشمس وترتفع فإنها تطلع حين تطلع بين قرني شيطان وحينئذ يسجد لها الكفار ، ثم صل فإن الصلاة مشهورة محضرة حتى يستقل الظل بالروح - أي يقوم مقابله في جهة الشمال ليس مائلا إلى المغرب ولا إلى المشرق -^(٢) ثم أقصر عن الصلاة ، فإنه حينئذ تسجر جهنم ، فإذا أقيّل القيس فصل ناسان الصلاة مشهودة محضرة حتى تصلّى العصر ، ثم أقصر عن الصلاة حتى

(١) والمعنى : تميل ، نيل الأوطار ج٣ ص ١٠٤ .

(٢) مسلم ج١ ص ٥٦٨ ، أبو داود ج٢ ص ١٨٥ ، النسائي ج١ ص ٩٥ .

(٣) شرح مسلم للنووي ج١ ص ١١٦ .

تغرب فإنها تغرب بين قرني شيطان ، وحينئذ يسجد لها الكفار . (١)

وأداء صلاة الغريضة لا يكره في أوقات كراهية النافلة ذلك لأن وقت الشهي يبدأ بعد صلاة الصبح ، وبعد صلاة العصر ، وأما الظهر والمغرب فوقيتهما بعد الاستواء ، وبعد الغروب ، لكن ما هو حكم قضاء النافلة في هذه الأوقات التي تكرر فيها النافلة ؟

اختلف الفقهاء في حكم قضاء الغائبة في وقت الكراهة وكان اختلافهم على رأيين : بيانهما كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء المالكية (٢) والشافعية (٣) والحنابلة (٤) إلى القول : بأن قضاء الفوائت في وقت الكراهية جائز ، وجائز أيضا في غيرها .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الحنفية (٥) إلى القول : بأن قضاء الغائبة في

(١) الفتح الرباني ج ٢ ص ٢٨٧ ، صحيح مسلم ج ١ ص ٥٦٩ .

(٢) الشرح الكبير ج ١ ص ٢٦٤ .

(٣) شرح المنهاج للمحلى ج ١ ص ١١٩ .

(٤) المغني ج ٢ ص ١٠٧ ، منتهى الإرادات ج ١ ص ١٠٥ .

(٥) فتح القدير ج ١ ص ٢٣٣ - ٢٣٨ .

الأوقات المكروهة السابقة لايجوز عند طلوع الشمس، وعند استوائها،
وعند غروبها وقالوا بجواز القضاء بعد صلاة الصبح، وبعد صلاة
العصر.

الأدلة : احتج أصحاب الرأي الأول بما يلي : (١)

(١) قول النبي صلى الله عليه وسلم (إذا رقد أحدكم عن
الصلاة أو غفل عنها فليصلها إذا ذكرها، فإن الله عز وجل يقول :
وَأَنِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) . (٢)

(٢) قوله صلى الله عليه وسلم (إنه ليس في النوم تفريط
وإنما التفريط في اليقظة، فإذا نسي أحدكم صلاة أو نام عنها فليصلها
إذا ذكرها) . (٣)

ووجه الدلالة أن حديث النهي عن الصلاة في وقت الكراهة عام
يشمل التوائل والفرائض، وحديث قضاء الفرائض خاص بها، وقد
جعل كل وقت صالح للقضاء، ومن ثم فيقدم الخاص على العام.

(١) المغنى ج٢ ص ١٠٨.

(٢) مسلم ج١ ص ٤٧٧، أبو داود ج١ ص ١٠٣.

(٣) سبق تخريجه.

واحتج فيها الحنفية بما يلي : (١)

(١) إن النهي عن صلاة النافلة في الأوقات الثلاثة السابقة إنما هو لمعنى في ذاتها ، وهو أن الشمس تطلع بين قرني شيطان ، وتغرب كذلك ، ومثله حديث : (إن الشمس تطلع ومعها قرن الشيطان ، فإذا ارتفعت فارقتها ، ثم إذا استوت قارنها ، فإذا زالت فارقتها ، فإذا دنت للغروب فارقتها ، وإذا غربت فارقتها ، ونهى عن الصلاة في تلك الساعات) . (٢)

وأما عن النهي عن الصلاة بعد العصر ، والصبح فهو لحق صلاة الصبح والعصر ليصير الوقت كالمشغول بها وهذا المعنى لا يمنع إيقاف فرض آخر فيهما لأن الفرائض كلها سواء .

(٢) وأما المنع من القضا في الأوقات الثلاثة فحجته حديث النهي عن الصلاة وهو خاص في هذه الأوقات فيقدم على حديث الأمر بالقضا لأنه عام في كل الأوقات .

(١) فتح القدير والعناية شرحا الهداية ج١ ص ٢٣٨ .

(٢) الموطأ ج١ ص ١٧١ ، سنن النسائي ج١ ص ٩٥ .

المناقشة وال ترجيح :

(١) بالنظر فى أدلة أصحاب الرايين السابقين ، يلاحظ
أن الخلاف يكمن فى وقت يسير ألا وهو عند الشروق ، والاستسواء ،
والغروب ، فهذه الأوقات لا تزيد على خمس دقائق ومن ثم لو ترك
المكلف قضاء الفرائض الفائتة فيها مراعاة ، للخلاف ، وخروجاً عن محل
النزاع لم يكن عليه حرج .

(٢) وبالتأمل فى الأدلة أيضا ، ألا حظ ، أن أصحاب الراى
الأول قدموا حديث الأمر بالقضاء على حديث النهى عن الصلاة فى
الأوقات المكروهة ، إلا أن فقهاء الحنفية فرقوا بين الأوقات المخصصة
كما ذكرنا .

(٣) قول أصحاب الراى الأول : إن الأمر بالصلاة خاص يقدم
على العام محل نظر ، لأن فقهاء الحنفية ادعوا العكس ، ذلك لأن
كلا من الحديثين خاص من جهة عام من جهة أخرى ، توضيح ذلك ،
إن حديث الأمر بالقضاء خاص فى الصلاة المقضية ، عام فى سائر
الأوقات وحديث النهى عن الصلاة فى الأوقات المخصصة عام فى الصلاة
خاص فى الأوقات المكروهة ، وليس أحد العموميين بأولى من التخصيص
من الآخر .

(١) نيل الأوطار للشوكاني ج١ ص ١٠٤ .

لكن الراجع تخصيص عموم الصلوات كون أصحاب الرأيين اتفقا على تخصيصه فيما بعد صلاة الصبح والعصر ، والعام إذا خصص كانت دلالة على ما بعد التخصيص أضعف من دلالة على ما يتناول قبل التخصيص^(١) وبناءً على ذلك صارت دلالة الأحاديث على النهي عن عموم الصلوات في هذه الأوقات أضعف من دلالة الحديث على عموم الأمر بالقضاء في كل الأوقات .

(٤) وقول فقهاء الحنفية : إن الأوقات فيها معنى لذاتها فإن هذا المعنى لا يمنع جواز الصلاة فيها ، بدليل قول النبي صلى الله عليه وسلم (من أدرك من الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك الصبح ، ومن أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر)^(٢) . وللبخاري (إذا أدرك أحدكم سجدة من صلاة العصر قبل أن تغرب الشمس فليتم صلاته وإذا أدرك سجدة من صلاة الصبح قبل أن تطلع الشمس فليتم صلاته)^(٣) فهذه النصوص واضحة فسي

(١) شرح المحلى على جمع الجوامع : ج٢ ص ٦٠ ، تيسير التحرير ج١ ص ٣٠٨ .

(٢) مسلم ج٤ ص ٤٢ ، إبراهيم داود ج١ ص ٩٨ ، بلفظ قريب .

(٣) البخاري ج١ ص ١٤٦ .

أن من شرع في الصلاة قبل طلوع الشمس ثم طلعت لا تبطل صلاته ،
وعليه أن يتمها ، وكذلك في حالة الغروب ، وهو يصلي العصر .
وإذا كان ذلك كذلك في الصلاة المؤداة ، فالراجع جواز القضاء
إذ لم يرد مانع من كتاب أو سنة في هذه الأوقات لسبب في ذات الوقت
لذا فيبدوا رجحان القضاء في كل الأوقات والله تعالى أعلم .

تكملة :

ومما يرتبط بغورية القضاء ، أنه لو كان ثمة بعض المكلفين عليهم
فوائت كثيرة من الصلوات المفروضة ويريدون قضاء ما فاتهم ، تفريفا
لذممهم المشغولة بهذه الفوائت ، وقبل أن لا ينفع دينار ولا درهم ،
ولا بيع ولا شراء ، إلا أنهم يسألون عن المقدار الذي إذا صلوه كسل
من الفوائت لا يعدون مقصرين ، والجواب عن هذا التساؤل أقول :
ومنه العون والتوفيق .

إن الذي يستنبط من نصوص الفقهاء أن من عليه صلوات فائتة
وعليه أن يشتغل بالقضاء كل وقته ما لم يترتب على ذلك ضرر في بدنه ،
أو ماله أو يترتب على ذلك ضياع من يعولهم وتلزمه نفقتهم وذلك بتسرك
الكسب لهم . (١)

والله أعلم .

(١) يراجع في ذلك : المغنى ج١ ص ٦١٣ ، حاشية الدسوقي : ج١
ص ٢٦٣ ، كشف القناع ج١ ص ٢٦٠ ، إغاثة الطالبين ج١ ص ٢٣ ،
حاشية ابن عابدين ج٢ ص ٢٤ ، حاشية الخرشى على مختصر سيدي
خليل ج١ ص ٣٠٠ ، سراج السالك ج١ ص ١٢١ .

المطلب الثاني
في
كيفية قضاء الزكاة

إن فريضة زكاة المال ، ليس لأدائها وقت محدد تفوت بفواته ، إلا أن تأخيرها بعد وجوبها لا يجوز ، لكن أدائها بعد تأخيرها لا يسمى قضاء ، بل هو أداء ، خلافاً لصدقة الفطر فإنها تفوت بفوات وقتها ، ومن ثم يكون إخراجها بعد فوات وقتها قضاء ، لا أداء ، وإنما كان أداء زكاة المال الغرضية بعد تأخيرها أداء ، لا قضاء ، لأنه لا يوجد في الشرع نص على نهاية وقتها ، وإنما ورد النص على بدايته ، وقد فهم الفقهاء من القرائن أن الأمر بها يقتضي الفور ، والإشتم بالتأخير بعد الإمكان ، ولكنهم لم يحددوا ينتهي به زمن الأداء ^{وقتها} (١) ، ومن وجبت عليه الزكاة فلم يؤدها بقيت ديناً في ذمته ، ووجب عليه أن يبرئ ذمته مما وجب عليه (٢) ، ولكن إن كان المال موجوداً وفيه سعة فعليه في هذه الحالة أن يحصى ما في ذمته من زكاة ثم يخرجها .

(١) المجموع ج ٣ ص ٣٠٦ ، المحلى ج ١ ص ١١٠ ، حاشية الدسوقي ج ١ ص ٤٥٢ ، كشف القناع ج ٢ ص ٢٥٥ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

أما إذا كان المال مودعا ، أو مفصوبا ، أو ديننا ، أو ضالا ، ثم قبضه بعد سنين فكيف يؤدي زكاته ؟ هذا هو ما أتحدث فيه في المسائل الآتية :-

المسألة الأولى : كيفية قضاء المال الذي لا يمكن الوصول إليه بعد قبضه :

المراد بالمال الذي لا يمكن الوصول إليه ، هو المال الغائب أو الضال ، والمال المفصوب ، ونحو ذلك إذا ضل المال ، أو غصبه أو حيل بينه وبين مالكه فهل تجب فيه الزكاة بعد قبضه ؟ *

بالبحث عن الحكم في هذه الحالة ، وجد فيها ثلاثة آراء للفقهاء ، بيانها كما يلي :

الرأي الأول :

- ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول : بأنه لا زكاة فيه ، وهو :
رواية عن الإمام أحمد ^(٢) وهو أيضا مذهب الإمام الشافعي القديم ^(٣) :

(١) الهداية مع فتح القدير ج ٢ ص ١٦٤ +

(٢) المغنى ج ٢ ص ٤٧٠

(٣) المجموع ج ٥ ص ٣٠٩

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية ^(١) إلى القول : بأنه يجب على صاحب المال أن يزكّيه لعام واحد حين يقبضه .

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٢) والحنابلة فى الرواية الثانية عند هم وهى التى رجحها ابن قدامة ^(٣) إلى القول : بوجوب الزكاة فيه عن كل عام ، إلا أنهم قالوا : لا يزكّيه قبل أن يرجع إليه .

الأدلة :

إحتج فقهاء الحنفية على مذهبيهم بما يلى : ^(٤)
 (١) قول الحسن البصرى : إذا حضر الوقت الذى يؤدى فيه الرجل زكاته ، أدى عن كل مال ، وعن كل دين ، إلا ما كان ضمّارا لا يرجوه .

(١) حاشية الدسوقى ج١ ص ٤٥٧ .

(٢) المجموع ج ٣٠٩ - ٣١٠ .

(٣) المغنى ج ٢ ص ٤٧٢ .

(٤) فتح القدير ج ١ ص ١٦١ .

(٢) قول الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه وكبرم الله وجهه : لا زكاة في الضمار .

(٣) إن سبب الزكاة هو المال النامي ، ولا نماء إلا بالقدره على التصرف ، والمفصوب ونحوه لا قدرة عليه . (١)

واحتج المالكية على قولهم بما يلي :

(١) ما روى عن سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه كان يقول : هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه حتى تحصل أموالكم فتؤدى منها الزكاة . (٢)

ووجه الدلالة ، أنه لم يوجب الزكاة في الدين إلا ما حصل منه في يد مالكة .

(٢) روى أن سيدنا عمر بن عبد العزيز ، كتب إلى بعض الولاة في مال قبضوه ظلماً ، يأمر برده إلى أهله ويؤخذ منه زكاته لما مضى من السنين ، ثم عقب بعد ذلك بكتاب أن لا يؤخذ منه إلا زكاة واحدة فإنه كان ضمارة — وهو المال الذي لا يرجع عوده —

(١) المرجع السابق نفس الموضع .

(٢) الموطأ ج ١ ص ١٩٣ .

قال الإمام مالك : والأمر الذى لا اختلاف فيه عندنا فى الدين أن —
صاحبه لا يزكيه حتى يقبضه ، وإن أقام عند الذى هو عليه سنين
ذوات عدد ، ثم قبضه صاحبه لم تجب عليه إلا زكاة واحدة . (١)

واحتج الشافعية والحنابلة على رأيهم بالآتى :

(١) إنه مال يملك المطالبة به ، ويجبر من هو فى يده على
تسليمه إليه ، فوجبت فيه الزكاة كالمال الذى فى يد وكيله . (٢)

(٢) إن ملكه عليه تام فلزمته زكاته ، كما لو نسيه عند من أودعه
إياه ، أو كما لو أسر ، وجيل بينه وبين ماله . (٣)

(٣) وأما عدم نائه فليس عذر السقوط الزكاة بدليل وجوبها
على من ملك ذكورا من النهم فانه لا نماء لها وتجب فيها الزكاة . (٤)

المنافضة والترحيج :

بالتأمل فى الأدلة السابقة ظهر لى ما يلى :

(١) الحق فى هذه المسألة حق عينى بذات المال الذى ليس

فى ملك صاحبه .

(١) المرجع السابق .

(٢) المجموع ج ٣ ص ٣٠٩ .

(٣) المغنى ج ٣ ص ٤٧ .

(٤) المجموع ج ٣ ص ٣٠٩ .

(٢) هذه المسألة تشبه المال الذى فى يد الوكيل والمودع
وما فى يد هما تجب فيه الزكاة من غير خلاف بين الفقهاء (١)

(٣) الفرق بين هذه المسألة ، وبين مسألة المودع - بالفتح -
أى فتح الدال ، أن المودع - بكسر الدال - قادر على تنمية أمواله ،
وإذا ترك ذلك كان مغرطاً ، وكان كالذى يكسر ماله ولا ينميهِ ، وهو
إن فعل لا يسقط بفعله حق المستحقين للزكاة .

قال تعالى : (وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِخْرُوهُمْ غَذَابٌ أَلِيمٌ) (٢) لكن من غصب ماله أو ضل فإنه
لا يفدر على قبضه إلا بمعونة ولي الأمر ، وقد يكون مسروقاً ولا يسدرى
أين هو ، ومن ثم فلا يستطيع تنميته .

(٤) وأما تمام ملكه ، فهذا صحيح ، إلا أن الزكاة واجبة فى
المال النامى ، أو القابل للنماء .

(٥) وموضوع وجوب الزكاة فى الذكور من الأنعام فهو أمر عيسى

(١) المجموع ج ٣ ص ٣٠٩ ، المغنى ج ٣ ص ٤٧ ، الهداية والعناية
مع فتح القدير : ج ٢ ص ١٦٦ ، حاشية الدسوقي : ج ١ -
ص ٤٥٧ .

(٢) سورة التوبة آية (٣٤) .

سبيل الاستثناء ، فلقد جرى العرف أن تكون الأنعام خليطا من الذكور
والإناث بل الإناث غالبية ، وإنما تقتنى الذكور وحدها للتربية لأجل
اللحم أو للتجارة ، وأيضا كان الأمر فلا تؤثر على قاعدة الزكاة من أجل
حالة استثنائية أو نادرة ، ومن أجل ذلك يظهر لى والله أعلم .

رجحان قول من قال بعدم وجوب الزكاة فى المال المغصوب
والضال ونحوهما .

المسألة الثانية : كيفية قضاء الدين بعد قبضه :

إن المدين لا يخلو حاله من أمرين :

الأول :

أن يكون المدين غنيا ، معترف بالدين ، أو توجد على الدين

بينة .

الثاني :

أن يكون الدين على معسر ، أو جاحد له ولا شهادة عليه .

فإن كان الدين على ملى ، مقرره ، أو غير معترف به لكن عليه بينة
فحكمه ما يلى : -

فبالبحث عن الحكم تبين لى أن ثمة ثلاثة آراء للفقهاء فيه ،
بيانها كما يلى :-

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والشافعية ^(٢) والحنابلة ^(٣) إلى القول :
بوجوب الزكاة عن كل سنة مضت ، إلا أن عند فقهاء الشافعية ، يزكى
لكل عام قبل القبض إن كان حالا ، وعند القبض إن كان مؤجلاً ،
فإن أخر الأداء بعد الإمكان ، كان كتأخير زكاة ما فى يده . ^(٤)

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية إلى القول : بأن صاحبه إذا قبضه زكاة عن
سنة واحدة فقط إلا إذا أخر استيفاء ، تراراً من الزكاة ، وفى هذه
الحالة يزكى لكل عام . ^(٥)

(١) الهداية مع فتح القدير ج٢ ص ١٦٧ .

(٢) المجموع ج٢ ص ٢٠٠ الروضة ج٢ ص ١٤٠ .

(٣) المغنى ج٣ ص ٤٦٠ .

(٤) شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٤٠ ، المجموع ج٢ ص ٢٠٠ .

(٥) حاشية الدسوقي ج١ ص ٤٦٨ ، بداية المجتهد ج٢ ص ٢٠٩ .

الرأي الثالث :

ذهب ابن حزم الظاهري إلى القول : بأن الدين لا زكاة فيه مهما كان (١) وهو مذهب الإمام الشافعي القديم . (٢)

وإن كان الدين على معسر مقربه ، أو عليه بينة فالحكم لا يختلف (٣) لكن فقهاء الشافعية هنا يوافقون على أنه لا يجب إخراجها إلا بعد القبض . (٤) وأما إن كان الدين على جاحد ، وليس عليه بينة فلفقها في ذلك ثلاثة آراء ، بيانها كالآتي : -

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأن صاحب الدين لا يركبه لما مضى . (٥)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية إلى القول : بأن صاحب الدين يخرج زكاته عن عام واحد فقط . (٦)

(١) المحلى ج٦ ص ١٣٦ .

(٢) المجموع ج٢ ص ٢٠ .

(٣) المغنى ج٦ ص ٤٦ ، فتح القدير ج٢ ص ١٦٧ .

(٤) شرح المحلى على المنهاج ج٢ ص ٤٠ .

(٥) فتح القدير ج٢ ص ٦٤ .

(٦) حاشية الدسوقي ج٤ ص ٤٦٨ ، بداية المجتهد ج٢ ص ٢٠٩ .

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية^(١) والحنابلة^(٢) إلى القول : بوجوب
الزكاة عن السنوات الماضية ولا يجب الإخراج حتى يقبض الدين .^(٣)

الأدلة :

أولاً :

حجة فقهاء الحنفية ، والشافعية والحنابلة على قولهم : بوجوب
الزكاة .^(٤)

(١) إن سبب الزكاة هو ملك النصاب النامى حقيقة أو تقديرًا
ومن له دين على آخر فهو مالك للنصاب .

(٢) إن الدين ما يملك المطالبة به ويجبر المدين على
تسليمه إليه فوجبت فيه الزكاة كالمال الذى فى يد وكيله .^(٥)

(١) شرح المنهاج للمحلى ج٢ ص ٣٩٠ .

(٢) المغنى ج٣ ص ٤٦٠ .

(٣) المراجع والمواضع السابقة .

(٤) فتح القدير ج٢ ص ١٥٣ ، العناية شرح الهداية ج٢ ص ١٥٣ .

ص ١٦٦ ، المهذب ج٢ ص ٣٠٩ مع المجموع .

(٥) المراجع والمواضع السابقة .

ثانياً :

حجة فقهاء الشافعية والحنابلة في وجوب الزكاة في المال
الموجود . (١)

(١) إن السبب قد تحقق - وهو ملك النصاب ، والجحود
لا يمنع الوجوب ، لأن فوات اليد غير مغل بالوجوب كمال ابن السبيل ،
تجب فيه الزكاة ، ويستحق صاحبه الزكاة لأنه ليس في يده .
(٢) إنه مملوك يجوز التصرف فيه فوجبت زكاته كالد يـن السـدى
على الملى .

(٣) إن جحود المدين أو اعترافه لا يغير من الأمر شيئاً
وهو كون الدين مملوكاً لصاحبه . (٢)

ثالثاً :

حجة فقهاء الحنفية في عدم وجوب الزكاة لما مضى من المال
الموجود . (٣)

(١) المغنى ج٢ ص ٤٧ ، الهداية مع الفتح ج٢ ص ١٦٦ .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) فتح القدير والعناية ج٢ ص ١٦٦ .

(١) قول الإمام علي بن أبي طالب : لا زكاة في المال المضمار
— وهو المال الغائب الذي لا يرجى عوده — (١) .

(٢) وهو قول سيدنا عمر بن عبد العزيز .

(٣) إن سبب الزكاة هو ملك المال النامي ، ولا نماء إلا بالقدرة
على التصرف ، والمال المضمار لا قدرة لصاحبه على التصرف فيه . (٢)
رابعاً : حجة فقهاء المالكية : (٣)

(١) روى عن سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه كان يقول :
هذا شهر زكاتكم فمن كان عليه دين فليؤد دينه حتى تحصل أموالكم
فتؤدى منه الزكاة . وقد سبق بيان وجه الدلالة منه .

(٢) روى أن سيدنا عمر بن عبد العزيز كتب في مال قبضه
بعض الولاة ظلماً يأمر برده إلى أهله ، ويؤخذ منه زكاته لما مضى من
السنين ، ثم عقب بعد ذلك بكتاب أن لا يؤخذ منه إلا زكاة واحدة
فانه كان ضميراً . (٤)

(١) المصباح المنير ص ٣٦٤ .

(٢) المراجع السابق .

(٣) الموطأ ج ١ ص ١٩٣ .

(٤) الموطأ المرجع السابق .

خامساً : وجه قول ابن حزم : (١)

إن لصاحب الدين عند غريمه عدداً في الذمة وصفة فقط ، وليس له عنده عين مال أصلاً ، ولعل الفضة أو الذهب اللذين له عنده نفس المعدن بعد والفضة تراب بعد ، ولعل المواشي التي له عليه لسم تخلق بعد ، فكيف تلزمه زكاة ما هذه صفته . (٢)

المناقشة والترجيح :

بتأمل الآراء في هذه المسألة ظهر لي ما يلي :

- (١) لا يوجد في المسألة دليل واحد من كتاب أو سنة وإنما هي آراء لبعض الصحابة رضى الله عنهم . ولغيرهم .
- (٢) الأموال التي نص الشارع على وجوب الزكاة فيها ليست كل ما يملكه المسلم بل بعضه ، وميزة هذا البعض أنه نام بذاته كالمواشي ، والزروع أو قابل للنماء بتشغيله كمروض التجارة والذهب والفضة .
- (٣) الأموال التي أعدت للفنية لا زكاة فيها ، وما أعد للتجارة ، يزكى ، لأن ما كان معدداً للتجارة يتوقع فيه الربح ، وما كان للفنية

(١) المحلى ج ٦ ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٢) المرجع السابق .

لا يتوقع فيه ذلك ، بل عروض التجارة إذا قصد بها القنية انقطع حول الزكاة فيها ، ولم تجب عليه الزكاة فيها بمجرد النية . (١)

(٤) الذهب والفضة إذا صار حليا مباحا لم تجب فيهما الزكاة عند الشافعية (٢) والمالكية (٣) والحنابلة (٤) وذلك لأنه لم يعد قابلا للنماء فهو للقنية والتحلى ، والمدين لا ينمو بنفسه ، ولا يقبل النماء ، أما أنه لا ينمو بنفسه ، لأنه إذا كان بقائده كان ربا ، وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم : آكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال : هم : سواء : (٥) وأما إنه غير قابل للنماء ولأنه ليس في يد صاحبه .

(١) الهداية وفتح القدير ج٢ ص ١٦٨ ، شرح المنهاج للمجلس ج٢ ص ٢٨ ، كشف القناع ج٢ ص ٢٤١ ، قوانين الأحكام الشرعية ص ١٢٠ .

(٢) شرح المنهاج ج٢ ص ٣٢٠ .

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ٤٦٠ ، قوانين الأحكام الشرعية ص ١١٨ .

(٤) كشف القناع ج٢ ص ٢٣٥ .

(٥) مسلم ج٣ ص ٢١٩ .

(٥) الفرق بين الدين وبين المال المودع - بفتح السدال -
 ومال ابن السبيل كبير ، ذلك لأن المال المودع مقدور على قبضه ثم
 تنميته ، وابن السبيل ماله حر قابل للنماء والتنمية ، وقد يكون تاركاً بعده
 من ينمي به ، وليس الدين كذلك ، فقياسه عليه محل نظر ، ثم إن فقهاء
 الشافعية خاصة يرون أن الدين لا يمنع الزكاة عن المدين (١) بمعنى
 أن المدين سيزكى ما في يده ، لأنه في يده ، والدائن سيزكىه باعتبار
 أن ماله في ذمة غيره ، وهكذا يزكى المال الواحد مرتين ، أو يزكى المدين
 ما في يده ، ويزكى الدائن ما في الذمة ، وهو معدوم . ومن يبيد ولس
 رجحان مذهب الإمام الشافعي القديم ومذهب ابن حزم في هذه المسألة
 وهو عدم وجوب زكاة الدين على الدائن ، وإلا كان مغرماً صرفاً ،
 لأن المال ينقص بما يدفع منه من زكاة بينما لا يزيد ولا يقبل الزيادة
 بوجه ما ، وهذا يصرف الناس عن معاونته بعضهم بعضاً بالاقراض الذي
 شجع عليه الشارع الكريم . والله أعلم .

(١) شرح المحلى على المنهاج ج ٢ ص ٤٠ .

المطلب الثالث
فى
كيفية قضاء الصيام

نتكلم فى هذا المطلب بمشيئة الله تعالى عن وقت قضاء صوم رمضان ،
وحكم تأخير القضاء عن رمضان الثانى وكذلك أيضا نتناول حكم التتابع
فى القضاء ، وأخيرا عن حكم التفوق فى صوم وقضاء صوم التمتع ، وذلك
فى المسائل التالية :-

المسألة الأولى : وقت قضاء صوم رمضان :

إن فوات صيام رمضان أو بعضه ، قد يكون بعذر أو بغير عذر ،
وفى هذه الحالة يجب عليه قضاؤه ، ويبدأ وقت القضاء بانتهاء رمضان
ويوم العيد لأن رمضان وقت لعبادة حاضرة ، فتقدم على الفائتة ومحرم
الصيام فى يوم العيد ^(١) وإذا انتهى يوم العيد وجبت المبادرة للقضاء
: إن كان الفوات بلا عذر ، وإن كان بعذر يمهل حتى يزول العذر ،
: والقضاء على التراخى ^(٢) لكن لو كان الفوات بلا عذر كان صاحبه عاصيا
(١) قوانين الأحكام الشرعية ص ١٣٢ ، الاقناع ج ١ ص ٣١٩ ، تبيين
الحقائق ج ١ ص ٣١٣ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، الوجيز ج ١ ص ١٢٣ .
(٢) هذا التقسيم للشافعية يراجع المجموع ج ١ ص ٤٢١ - ٤٢٣ الروضة :
ج ٢ ص ٣٨٦ . لكن باقى المذاهب لا تفرق : ابن عابدين ج ١ ص ٨٣
مطالب أولى النهى ج ١ ص ٢٠٨ ، بلغة السالك ج ١ ص ٢٤٢ ، جواهر
الاكلیل ج ١ ص ٤٦ ، حاشية الطحطاوى ج ١ ص ٤٦٣ .

بالامطار ، وإن كان الغوات بعذر كان صاحبه غير عاصي ، إلا أن الأول ، تكون التوبة في حقه واجبة ، ومن شروطها المبادرة إلى قضاء ما فاتته بلا عذر ، أما الثاني ، فقد أمر بالقضاء دون تقييد بوقت قال تعالى : (فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) لكن لو زال العذر قبل رمضان التالي ، وأمكن القضاء فهل يجوز له التأخير عن رمضان ، وما الحكم لو أخر ؟

بالبحث في كتب فقهاء المذاهب المختلفة ظهر لي أن ثمة رأيين ، بيانهما كما يلي :-

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأن الأولى المبادرة بالقضاء . وقالوا : بعدم وجوب الكفارة ، وإنه يقضى متى شاء ، سوى أيام رمضان ويوم عيد الفطر والأضحى ، وأيام التشريق ، ويوم الشك .^(١) وإلى هذا الرأي ذهب ابن حزم .^(٢)

(١) فتح القدير ج٢ ص ٣٥٤ ، بدائع الصنائع ج٢ ص ١٨٣ .

(٢) المحلى ج٦ ص ٣٩٣ .

وقال : إنه أساء في التأخير ، سواء أخرها إلى رمضان أو مقدار ما
يمكن نضائها من الأيام لقوله تعالى : (وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ)^(١)

فالمسارعة إلى الله بالتوبة مفترضة واجبة . وهو مذهب الحسن
البصري ، وإبراهيم النخعي ، والمزني وداود الظاهري .^(٢)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية^(٣) والشافعية^(٤) والحنابلة^(٥) إلى القول :
بأنه لا يجوز تأخير قضا رمضان حتى يأتي رمضان آخر بلا عذر ، وإن فعل
فعلية كفارة إطعام مسكين عن كل يوم مع القضا ، وأما إذا كان التأخير
لعذر فلا شيء عليه^(٦) ومن قال بهذا القول : ابن عباس ، وأبو هريرة ،

(١) سورة آل عمران آية (١٣٣) .

(٢) المغنى ج١ ص ١٤٤ ، المجموع ج١ ص ٤٢٣ .

(٣) الموطأ ج١ ص ٢٢٥ ، حاشية الدرر ج١ ص ٥٣٧ ، بداية

المجتهد ج١ ص ٢٥٤ .

(٤) المجموع ج٦ ص ٤٢٠ ، الرضة ج١ ص ٣٨٤ .

(٥) المغنى ج١ ص ١٤٤ ، كشف القناع ج١ ص ٣٤٤ .

(٦) المجموع ج٦ ص ٤٢٠ ، ٤٢٣ .

وعطاء بن أبي رباح ، والقاسم بن محمد وغيرهم ، إلا أن الثوري قال :
الفدية مدان . (١)

الأدلة :

إحتج أصحاب الرأي الأول على ما ذهبوا إليه بما يلي : - (٢)
(١) قوله تعالى : (فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) (٣) ووجه الدلالة أن الأمر
في الآية مطلق غير مقيد بمدة ولا زمان ، ومقتضى ذلك أن يكون القضا
على التراخي ، ولا يلزم بالتأخير شيء ، غير أنه تارك للأولى ، وهو
المسارعة إلى أدا حق الله عز وجل .

(٢) أنه لم يرد نص من كتاب أو سنة بإيجاب إطعام في ذلك ،
فلا يجوز إلزام أحد بما لم يلزمه به الشرع لأن الأصل براءة الذمة . (٤)
واجتج أصحاب الرأي الثاني على ما ذهبوا إليه بما يلي : (٥)
(١) روى عن السيدة عائشة رضی الله عنها قالت : كان يكسون
على الصوم من رمضان فما أستطيع أن أقض إلا في شعبان (٦) .

(١) المجموع المرجع السابق .

(٢) فتح القدير ج٢ ص ٣٥٥ ، المحلى ج٢ ص ٣٩٤ ، نيل الأوطار ج٤
ص ٢٦٣ .

(٣) سورة البقرة آية (١٨٥) . (٤) المراجع السابقة .

(٥) المغنى ج٣ ص ١٤٤ ، المجموع ج٢ ص ٤٢١ .

(٦) البخاري ج٢ ص ٤٥ ، مسلم ج٢ ص ٨٠٢ .

ووجه الدلالة أن السيدة عائشة رضى الله عنها ذكرت ذلك فى معرض بيان اغتفاليها بأمر النبى صلى الله عليه وسلم ، وكان ذلك الشغل يمنحها من الصيام حتى يضيق الوقت فتتقضى فى شعبان .

(٢) إن الصيام عبادة متكررة فلا يجوز تأخير الأولى عن الثانية كالصلوات المفروضة .

(٣) هذا القول مروى عن ابن عباس وغيره من الصحابة ، وقال الدارقطني : هذا إسناد صحيح ، والإسناد عن ابن عباس أيضا صحيح فمن أبى هريرة : من مرض ثم صح ولم يصم حتى أدركه رمضان آخره ، قال يصوم الذى أدركه ، ثم يصوم الشهر الذى أفطر فيه ، ويضع مكرمان كل يوم مسكينا . (١)

(٤) وهو قول ستة من الصحابة ليس لهم مخالف كما حكاه الطحاوى . (٢)

(١) المغنى ج٣ ص ١٤٤ ، المجموع : ج٢ ص ٤٢١ ، نيل الأوطار :

ج٤ ص ٢٦١ - ٢٦٢ ، تلخيص الحبير ج٢ ص ٢٢٢ ، سنن الدار

قطنى : ج٢ ص ١٩٦ ، ١٩٧ ، السنن الكبرى ج٤ ص ٢٥٣ .

(٢) نيل الأوطار ج٤ ص ٢٦٣ ، المغنى ج٣ ص ١٤٥ .

(٥) وهو مذهب سميد بن جبر ، والقاسم . (١)

المنافقة والترجيح :

بتأمل أدلة الرايين السابقين تبين لي ما يلي :-

(١) إن فقهاء الحنفية ومن قال بقولهم : يتمسكون بالأصل ، وهو براءة الذمة ، وخلافها للجمهور حيث أنهم أوردوا أدلة لم يظهر منها وجه الجزم بوجوب هذه الكفارة .

(٢) حديث السيدة عائشة لم يتبين منه وجه عدم جواز التأخير عن رمضان الآخر ، وليس فيه ذكر الكفارة .

(٣) ما روى عن الصحابة موقوفا لا يصح الاحتجاج به على الغير .

(٤) القياس على الصلاة لا يظهر منه وجه وجوب الكفارة .

ومع كل هذا فإن اجتماع هؤلاء الفقهاء الكبار على وجوب الكفارة لا بد وأن يكون له سند مما تناقلوه عن مشايخهم على سبيل الفقه ورووا به الأحكام لا على سبيل رواية الحديث ، ومن ثم فهو الراجح والله أعلم .

(١) الموطأ ج ١ ص ٢٢٥ .

المسألة الثانية : حكم التتابع في قضاء رمضان :

بالبحث في كتب الفقه المتباعدة في المذاهب ، وجد في حكم

التتابع في قضاء رمضان ثلاثة آراء : بيانها كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء المذاهب الأربعة ^(١) إلى القول : بأن من فاتته أيام من رمضان ، فالأفضل أن يقضيها متتابعة ، لكن إن فرقها أجزأت .

الرأي الثاني :

ذهب ابن حزم الظاهري إلى القول : بأن حكم التتابع في قضاء رمضان واجب ، لكن لو فرق القضاء أجزأه - أي أجرأ من عليه القضاء . ^(٢)

الرأي الثالث :

نقل عن ابن عمر ، وعائشة ، والحسن البصري ، وعروة بن الزبير ، والنخعي ، القول : بوجوب التتابع في قضاء ما فات من رمضان ، لكن لو فرق لا يجزئ . ^(٣)

(١) فتح القدير ج١ ص ٣٥٤ ، حاشية الدسوقي ج١ ص ٥١٦ ، المجموع :

ج٦ ص ٤٢٠ ، الروضة : ج٢ ص ٢٨٦ ، المغني ج٣ ص ١٥٠ .

(٢) المحلى ج١ ص ٣٩٥ .

(٣) المجموع ج١ ص ٤٢٣ ، المغني ج٣ ص ١٥٠ .

الأدلة :

- احتج الجمهور على مذهبيهم بالآتي : (١)
- (١) قول الله تعالى : (فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرٍ) (٢)
- ووجه الدلالة أنه مطلق يشمل الأيام المتتابة وغير المتتابة ، فحمله على المتتابة خاصة يحتاج إلى دليل ، ولا دليل .
- (٢) عن ابن عمر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (قضا رمضان إن شاء فرق ، وإن شاء تابع) . (٣)
- (٣) عن محمد بن المنكسدر قال : بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن تقطيع قضاء شهر رمضان فقال : (ذاك إليك ، أرايت لو كان على أحدكم دين ففقد الدرهم والدرهمين ألم يكن قضاء ؟ والله أحق أن يعفوا) . (٤)

-
- (١) المغني ج٣ ص ١٥٠ ، نيل الأوطار : ج٤ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، المجموع : ج٦ ص ٤٢٠ ، العناية شرح الهداية ج٢ ص ٣٥٤ .
- (٢) سورة البقرة آية (١٨٥) .
- (٣) سنن الدار قطن ج٢ ص ١٩٣ .
- (٤) تلخيص الجبير ج٢ ص ٢١٨ ، سنن الدار قطن ج٢ ص ١٩٤ .

(٤) قال ابن عباس رضي الله عنهما : لا بأس أن يفرق لقول
الله تعالى : (قَعْدَةُ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) . (١)

(٥) قالت السيدة عائشة رضي الله عنها : نزلت (قَعْدَةُ مِنْ
أَيَّامٍ أُخَرَ مُتَابِعَاتٍ) فسقطت متتابعات . (٢)

ووجه الدلالة أن سقوطها مسقط لحكمها ، لأنه لا يسقط لفظة
من القرآن بعد نزوله إلا باسقاط الله إياه (٣) قال تعالى : (مَا نَنْسَخْ
مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا) (٤) وقوله تعالى : (إِنَّا
نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) . (٥)

وقوله تعالى : (سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ) (٦)
واحتج ابن حزم على قوله بما يلي : (٧)

(١) سبق تخريجها ، فتح الباري ج٤ ص ١٨٨ .

(٢) سنن الدارقطني ج٢ ص ١٩٢ ، مصنف عبد الرزاق ج٤ ص ٢٤٢ .

(٣) المحلى ج٦ ص ٣٩٦ .

(٤) سورة البقرة آية (١٠٦) .

(٥) سورة الحجر آية (٩) .

(٦) سورة الأعلى آية ٦ .

(٧) المحلى ج٦ ص ٣٩٥ .

(١) احتج على وجوب التتابع بقوله تعالى : (وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ)^(١) والأمر للوجوب ، والمكلف هنا مأمر بالمسارعة إلى المغفرة ، والقضاء سبب للمغفرة وترك القضاء بالمعصية ينافي المسارعة فكان التتابع واجبا .

(٢) واحتج على عدم اشتراط الموالاة في الإجزاء بقوله تعالى : (قَعْدَةُ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ)^(٢) ووجه الدلالة أن الله تبارك وتعالى لم يحدد في ذلك وقتا يبطل القضاء بخروجه فدل على أن القضاء يجزى في أي وقت سواء كان متتابعاً أم لا .

واحتج أصحاب الرأي الثالث على قولهم بالآتي : (٣)

(١) عن السيدة عائشة رضي الله عنها قالت : نزلت فعدة من أيام أخر متتابعات ، فمقطت متتابعات . (٤)

(١) سورة آل عمران آية (١٣٣) .

(٢) سورة البقرة آية (١٨٥) ، المحلى ج٦ ص ٣٩٥ .

(٣) المغنى ج٣ ص ١٥٠ ، المجموع ج٦ ص ٤٢٣ ، المحلى ج٦ ص ٣٩٥ .

(٤) سنن الدار قطنى ج١ ص ١٩٢ ، مصنف عبد الرزاق ج٤ ص ٢٤٢ .

ووجه الدلالة أن لفظ متتابعات سقط لفظها وفق حكمها ، وهى

تفيد وجوب التتابع .

(٢) قراءة ابن أبى : فعدة من أيام أخر متتابعات . (١)

ووجه الدلالة أن قراءة أبى ان لم يثبت كونها قرآنا فهى على الأصل

حديث آحاد يفيد به مطلق الكتاب .

(٣) قوله صلى الله عليه وسلم (من كان عليه صوم رمضان فليسرده

ولا يقطعه) . (٢)

(٤) ويحتج لهم أيضا بأن الفوات ، أيام متتابعة فوجب أن يكون

القضاء مثلها ، وهذا لا يرد فيما لو كان ما أفطره فى رمضان متفرقا . (٣)

المنافضة وال ترجيح :

بالنظر فى أدلة أصحاب الآراء الثلاثة تبين لى الملاحظات

الآتية :

(١) المحلى ج٢ ص ٣٩٥ .

(٢) سنن البيهقى ج٤ ص ٢٥٩ ، سنن الدار قطنى ج٢ ص ١٩٢ .

(٣) المراجع السابقة .

(١) القاعدة الأساسية التي تحكم القضاء لما فات من رمضان هنا ، والتي لا خلاف فيها هي قوله تعالى : (وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) . (١) ووجه الاستدلال من هذه الآية الكريمة أن من أفطر في رمضان بسبب المرض ، أو السفر ، عليه أن يصوم بعد لا عما أفطر أياما آخر بعد رمضان ، ولفظ الآية مطلق يشمل المتتابع وغير المتتابع ، فيجوز أن تفضى متفرقات كما يجوز أن تفضى متتابعات .

(٢) إن قول من لم يدع التقييد بالتتابع موافق لمطلق الآية السابقة الذي هي الأصل في المسألة ولم يبق بعد ذلك إلا مناقشة من قال بوجوب المتتابع في القضاء ، وزعم التقييد لمطلق الكتاب ، وقسمال باشتراط المتتابع ، أو أوجب المتتابع ولم يشترطه .

(٣) أما احتجاج ابن حزم بقوله تعالى : (وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ) (٢) فهذا حق ، لكن في حق من ترك صوم رمضان بلا عذر شرعي يسوع له ذلك لأنه آثم في هذه الحالة ، والواجب عليه المبادرة إلى التوبة كما سبق توضيح ذلك . لكن من ترك صوم رمضان بعذر شرعي يبيح له ذلك فهو في هذه الحالة ليس بآثم ، ومن ثم فالدليل لا ينطبق

(١) سورة البقرة آية ١٨٥ .

(٢) سورة آل عمران من الآية رقم (١٣٣) .

عليه مع ملاحظة أن ابن حزم لا يرى وجوب القضا أصلًا على من أفطر بسلا
عذر شرعي إلا من استقضا* ولعل هذا سبق كلام له لا شعوري عما استقر
في الوجدان الفقهي عند ابن حزم رحمه الله - من وجوب القضا* على
متعمد الإفطار* .

(٤) أما ما احتج به من أوجب التتابع واشترطه ففيه ما يلي :

(٥) حديث السيدة عائشة نص على سقوط لفظ (متتابعات) ،
والمراد بالسقوط إما نسخ التلاوة والحكم ، أو نسخ التلاوة فقط ، ولا احتمال
غير ذلك ، وليس المراد سقوط إهمال من قبل الصحابة الكرام ، لأن الله
تعالى أخبر وخبره عدل وصدق بيقين أن القرآن محفوظ حفظًا مطلقًا .
ونسخ التلاوة مردود بالنصوص التي نصت على إباحة تفريق عند قضا*
ما فات منه ، فمن ثم ثبت أن المراد بالسقوط هنا ، نسخ الحكم والتلاوة .
وعلى فرض أن المقصود نسخ التلاوة فقط فالخبر حسن باب أحاديث الآحاد
وهو معارض بالأحاديث الصحيحة الثابتة والتي دلت على جواز تفريق
القضا* . (١)

(١) نيل الأوطار ج٤ ص ٢٦١ ، المحلى ج٦ ص ٣٩٥ ، المغنسي :

(٦) وأما قراءة أبي بن كعب : متابعات . فقد ذكرها ابن حزم (١) وصاحب العناية شرح الهداية (٢) والشوكاني (٣) ونسب ذلك إلى الموطأ (٤) ومثل ذلك في أحكام القرآن للجصاص (٥) وفي حدود بحثي لم أجد في كتب التفسير من ذكر هذه الرواية عن أبي بن كعب ، وكذلك لم أجد في كتب القراءات الشاذة ، ولا في كتاب المصاحف ، ولو وجدت بالفعل فإنها لا تعتبر قرآناً بل هي تفسير أو حديث آحاد ، لأنها لم تنقل إلينا بالتواتر .

ومن ثم فليست حجة تثبت بها الأحكام .

(٧) وأما حديث سيدنا أبي هريرة : (من كان عليه صيـسـام فليسرده ولا يقطعه) فقد ضعفه الدار قطنى والبيهقى (٦)

(١) المحلى ج٦ ص ٣٩٥ .

(٢) العناية شرح الهداية ج ٢ ص ٣٥٤ .

(٣) نيل الأوطار ج ٤ ص ٢٦١ .

(٤) الموطأ ج ١ ص ٢٢٣ .

(٥) أحكام القرآن للجصاص ج ١ ص ٢٢٩ .

(٦) سنن البيهقى : ج ٢ ص ٢٥٩ ، سنن الدار قطنى : ج ٢ ص ١٩٢ ،

تلخيص الحبير ج ٢ ص ٢١٨ ، المجموع ج ٦ ص ٤٢٠ .

(٨) وأما أن الفاتت كان متتابعاً ، فالمتتابع كان بسبب الوقت
 أى شهر رمضان ، لأن صوم كل يوم فيه واجب بنص الشرع ، خلافاً لأقسام
 القضاء فإنها ليست كذلك ، فالمكلف هو الذى يعين أيام القضاء بايقاع
 الصوم فيها ، وبناءً على ذلك لم يسلم دليل من أدلة القائلين بالوجوب ،
 ولا للمشرطين للمتتابع فى قضاء الصوم . ولأجل هذا يظهر لى رجحان
 مذهب الجمهور الذين قالوا : بعدم اشتراط ولا وجوب المتتابع فى
 القضاء لما فات من صيام شهر رمضان والله تعالى أعلى وأعلم . الا أن من
 قضاها متتابعة فقد برئت ذمته بيقين عند جميع أهل العلم وهو الأفضل
 والأولى وخروجاً عن الخلاف . والله يقول الحق وهو يهدى السبيل .

المسألة الثالثة : كيفية قضاء صوم التمتع :

إن الصورة المجمع عليها للتمتع هى : أن يحرم المكلف المستطيع
 بالعمرة فى أشهر الحج ، فإذا أنهى أعمال العمرة وأحل ، أحرم بالحج
 فى نفس العام . (١)

(١) العناية شرح الهداية ج٢ ص ٥١٩ ، المغنى ج٣ ص ٢٧٦ ، شرح
 المحلى على المنهاج ج٢ ص ١٢٢ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٢٩٠ .

ومن حج متمتعا وجب عليه هدى ، فإن لم يجد وجب عليه صيام
ثلاثة أيام في الحج ، وسبعة إذا رجع إلى أهله . لقوله تعالى : (فَكَسَنُ
تَعَثَّ بِالْعَمْرِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَمْرٌ كَامِلَةٌ) (١)

وهذا الحكم لا خلاف فيه (٢) بين العلماء للنص السابق .

ومن حج مفارنا فهو كمن حج متمتعا في هذا الحكم .

لكن السؤال الذي يطرح نفسه هنا ، هل للأيام الثلاثة وقت محدد
تصام فيه بحيث لو فاتت هذه الأيام نفوت بفواته ؟ وهل يجب قضاؤها
بعد فواتها ؟ وكيف تقضى ؟ هذا ما سنبحثه فيما يلي بمشيئة الله
تعالى .

أولاً : وقت فوات صيام الأيام الثلاثة :

في بيان ذلك وجد ثلاثة آراء للفقهاء ، بيانها كما يلي :

(١) سورة البقرة آية (١٩٦) .

(٢) فتح القدير ج٢ ص ٥٢٩ ، ص ٥٣٠ ، ج٣ ص ٣ ، الشرح الكبير :

ج٢ ص ٢٩ ، شرح المنهاج ج٢ ص ١٢٩ - ١٣٠ ، كشف

القناع ج٢ ص ٤١٢ - ٤١٤ .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأنه إذا لم يصم حتى أتى يوم
النحر لم يجزه إلا الدم . (١)

أى أن الأيام الثلاثة نفوت بعدم الصوم فى اليوم السابع والثامن
والتاسع من شهر ذى الحجة .

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء المالكية (٢) إلى القول : بأن الأفضل صيامها قبيل
يوم النحر ، لكن يجوز صيامها أيام التشريق ، وإن كان يكره تأخيرها إلى
أيام التشريق إلا لعذر ، فإن أخرها عن أيام التشريق صامها متى شاء .
وإلى هذا القول ذهب الإمام أحمد (٣) والإمام الشافعى فى مذهبه
القديم (٤) ورجحه النووى فى المجموع . (٥) وهو قول ابن عمر وعائشة
وغيرهما . (٦)

(١) فتح القدير ج٥ ص ٥٣٠ .

(٢) الشرح الكبير وحاشية الدسوقى ج٥ ص ٨٤ .

(٣) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ .

(٤) شرح المنهاج للمحلى ج٥ ص ١٢٩ .

(٥) المجموع ج٥ ص ٤٩١ .

(٦) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ ، المجموع ج٥ ص ٤٩١ .

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية فى القول المعتمد عندهم ^(١) إلى القول :
بأنها نفوت بغوات يوم عرفة .

وهو رواية عن الإمام أحمد ^(٢) وهو قول على والحسن وغيرهما ^(٣)
وإذا فاتت قضيت فيما بعد :

الأدلة :

أولا : حجة من قال بجواز صيام الثلاثة أيام فى أيام التشريق . ^(٤)
(١) عن عائشة وابن عمر رض الله عنهم قالا : لم يرخس فى أيام
التشريق أن يضمن إلا لمن لم يجد المهدى . ^(٥)

(٢) وعن السيدة عائشة وابن عمر رض الله عنهم أيضا قالا : الصيا
لمن تمتع بالعمرة إلى الحج إلى يوم عرفة ، فإن لم يجد هديا ولم يصم
صيام أيام منى . ^(٦) ووجه الدلالة فى الحديث الأول أن قولها يرخس

(١) الروضة ج٣ ص ٥٣ ، المجموع ج٦ ص ١٨٢ ، شرح المنهاج ج٢ ص ١٢٩

(٢) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ ، المجموع ج٦ ص ٤٨٩ - ٤٩١ ، نيل الأوطار

ج٤ ص ٢٩٤ .

(٥) البخارى ج٣ ص ٥٦ .

(٦) صحيح البخارى ج٣ ص ٥٦ .

المراءد ترخيص النبي صلى الله عليه وسلم فالحديث له حكم المرفوع (١) ،
وأما الحديث الثاني فموقوف لكن مستند الحكم فيه ظاهر وهو الحديث
الذي قبله .

(٣) إن الله تعالى أمر المتمتع بصيام ثلاثة أيام في الحج ،
فإذا أحرم بالحج يوم غرة لم يكن أمامه من أيام الحج إلا أيام التشريق
فدون على صحة صومها . (٢)

ثانياً : حجة من احتج على عدم صحة الصيام في أيام التشريق . (٣)

(١) عن كعب بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه
وأوس بن بن الحدثان أيام التشريق فناديا أنه لا يدخل الجنة إلا المؤمن
وأيام منى أيام أكل وشرب . (٤)

(٢) عن نبيشة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم (أيام التشريق أيام أكل وشرب وذكر الله تعالى) (٥)

(١) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ .

(٢) المغنى ج٣ ص ٤٧٩ .

(٣) المجموع ج٣ ص ٤٨٩ ، فتح القدير ج٣ ص ٥٣١ ، المغنى المرجع
السابق ، نيل الأوطار ج٤ ص ٢٩٤ .

(٤) مسند الإمام أحمد ج٣ ص ٤١٥ ، مسلم ج٢ ص ٨٠٠ .

(٥) مسلم المرجع السابق .

(٣) عن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال : هذه الأيام التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا بإفطارها ، ومنهين عن صيامها ، قال : مالك هي أيام التشريق . (١)

(٤) عن عتبة بن عامر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يوم غرة ويوم النحر ، وأيام التشريق عيدنا أهل الاسلام ، وهي أيام أكل وشرب) . (٢)

(٥) عن سعد بن أبي وقاص قال : أمرني النبي صلى الله عليه وسلم أن أنادي أيام منى ، إنها أيام أكل وشرب ، ولا صوم فيها ، يعني أيام التشريق . (٣)

(٦) روى عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم : نهى عن صوم خمسة أيام في السنة ، يوم الفطر ، ويوم النحر ، وثلاثة أيام التشريق . (٤) فهذه النصوص واضحة الدلالة على حرمة الصيام :

(١) أبو داود ج٥ ص ٥٦٣ ، المجموع ج٢ ص ٤٨٩ .

(٢) أبو داود ج٥ ص ٥٦٤ ، الترمذي ج٣ ص ١٤٣ ، رقم ٧٧٣ ، النسائي ج٤ ص ٤٤٤ .

(٣) المسند ج١ ص ١٧٤ ، الفتح الرباني ج٢ ص ١٤٢ .

(٤) السنن الكبرى للبيهقي ج٢ ص ٢١٢ .

فى أيام التشريق ، وإن كانت الآية التى تأمر المتمتع بالصوم مطلقه فصحيح
لكن السنة تفيد مطلق الكتاب ، ولو فرضنا أن النهى لا يفيد البطلان ،
فإنه يقتضى النقص فى صيام هذه الأيام ، ومن ثم فلا تجزئ عن المطلوب ،
وهو صيام كامل . (١)

المناقشة والترحيج :

بالنظر إلى أدلة أصحاب الرأيين السابقين ظهر لى أن الأحاديث
التي احتج بها كل فريق صحيحة ، إلا أن بعضها يفيد المنع ، والبعض
الآخر يفيد الاباحة ، ومن ثم يتعين الجمع بين النصوص فى هذه الحالة
إن أمكن الجمع ، والجمع هنا ممكن وذلك بحمل أحاديث المنع على العموم ،
وأحاديث الاباحة على الخصوص ، وبناءً على ذلك تكون أحاديث المنع
عامة فى حق غير المتمتع والقارن ، وأحاديث الاباحة خاصة بالمتمتع^(٢)
والقارن ، أى يباح للمتمتع والقارن صيام أيام التشريق ، ويحرم على غيرهما
والله أعلم .

(١) فتح القدير ج٢ ص ٥٣١ - ٥٣٢ .

(٢) نيل الأوطار ج٤ ص ٢٩ ، المجموع : ج١ ص ٤٩١ .

ثانياً : حكم قضائها بعد أيام التشريق :

إذا كان الأمر كما سبق فمهل يصح القضاء ممن لم يصمها - الأيام الثلاثة - حتى مضت أيام التشريق ٤٠ فالجواب أن ثمة رأيين في البيان والحكم ، توضيحها كالآتي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول بأنها لا تقتضى ، بل الواجب هو الدم إذا فاتت وهو قول ابن عباس رضى الله عنهما وغيره . ^(٢)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية ^(٣) والشافعية ^(٤) والحنابلة ^(٥) إلى القول : بأنها تقتضى ، وهو قول مروى عن علي وابن عمر وعائشة وغيرهم . ^(٦) رضى الله عنهم .

(١) الهداية وفتح القدير ج٢ ص ٥٣٠ .

(٢) المغنى ج٢ ص ٤٧٨ .

(٣) حاشية الدسوقي مع الشرح الكبير ج٢ ص ٨٤٠ .

(٤) المجموع ج٧ ص ١٨٩ ، الروضة ج٢ ص ٥٣ ، شرح المنهاج للمجلس ج٢ ص ١٣٠ .

(٥) المغنى ج٢ ص ٤٧٨ .

(٦) المرجع السابق .

الأدلة :

احتج فقهاء الحنفية على قولهم : بقولهم : إن الواجب في التمتع هو الدم بنص الآية (فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ) .

وعند المعجز عن الدم جعل الصوم في الحج بدلا منه - (فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ) . (١)

وهذا البدل نصبه الشارع فلا يجزئ عنه غيره لأن الأبدال لا يعينها إلا الشارع ، إذ القياس لا مدخل في معرفة المماثلة بين اراقه الدم والصوم . (٢)

واحتج الجمهور على مذهبيهم : بأن صيام هذه الأيام واجب فلا يسقط بخروج وقته كصوم رمضان وأما الآية فأنها قد دل على وجوب هذا الصوم لا على سقوطه . (٣)

(١) سورة البقرة آية (١٩٦) .

(٢) المراجع السابقة .

(٣) المغنى ج٢ ص ٤٧٨ ، المجموع ج٧ ص ١٨٤ - ١٨٩ .

المنافسة والترجيح :

بالنظر في أدلة هذه المسألة تبين الآتي :

- (١) الصوم لا يجب ولا يقبل إلا على من عجز عن الدم ، ويظهر هذا العجز حال الإحرام ، ثم بالعجز ينتقل إلى الصيام .
- (٢) إن صومها واجب في الحج . ومعنى ذلك أنه إما أن يجد الدم فيلزمه ، وإما أن لا يجد فيلزمه البدل ، فكيف نطالبه بالأصل وهو الدم ، مع أنه لم ينتقل عنه إلا بعد العجز عنه ؟ فمن ثم إن الواجب يتحدد عليه خلال فترة الإحرام فإذا وجب الصوم فمهما كان ارتباطه بالحج فليس أشد من ارتباط الصيام بـرمضان ، ومع ذلك من لم يصم ففسى رمضان صام بعده . لذا فالراجح هو القول : بجواز قضاء صوم التمتع ، والله اعلم .

ثالثاً : حكم التفرقة بين صيام الأيام السبعة ، وبين قضاء صيام الأيام الثلاثة :

لا ريب أن بعد انتهاء الإحرام ، والرجوع إلى أهل مدة من الزمن ، قد تقصر أو تطول بحسب طول الإقامة في مكة بعد الحج ، وطول مسافة السفر فمن ثم فبين صوم الثلاثة والسبعة فاصل زمني فإذا لم يصم المتمتع الأيام الثلاثة في الحج وأراد بعد رجوعه إلى أهله أن يفضيها فما حكم

التفريق بين الثلاثة وبين السبعة ؟ والجواب أن في حكم التفريق هنا
رأيان للفقهاء ، بيانهما كما يلي :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الشافعية في الأظهر عند هم أنه يلزمه التفريق . (١)

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء الشافعية في القول الثانى لهم (٢) والمالكية (٣)
والحنابلة (٤) إلى القول : بأنه لا يجب التفريق .

الأدلة :

احتج فقهاء الشافعية على القول الأول لهم وهو الأظهر : بأن
الله تعالى أمر بالتفريق بين صوم الثلاثة ، وصيام السبعة عند أدائها
فوجب التفريق بينها عند قضائها ليكون القضاء محاكيا للأداء . (٥)

واحتج أصحاب الرأى الثانى على مذهبيهم بما يلي (٦)

(١) شرح المنهاج للمحلى ج٢ ص ١٣٠ .

(٢) شرح المنهاج المرجع السابق .

(٣) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ج٢ ص ٨٤ .

(٤) المغنى ج٢ ص ٤٨٠ .

(٥) المذهب مع المجموع ج٢ ص ١٨١ ، شرح المحلى على المنهاج :
ج٢ ص ١٣٠ ، المغنى : ج٢ ص ٤٨٠ .

(٦) المغنى : ج٢ ص ٤٨٠ .

- (١) إن هذا الصوم واجب والزمن صالح له فلا موجب للتفريق .
- (٢) إن التفريق غير متعين في الأداء ، فلو صام أيام التشريق ، ثم وصل إلى أهله فصام اليوم الرابع عشر من ذي الحجة لصح صومه . ولم يحصل التفريق . (١)
- (٣) إن التفريق كان من حيث الوقت ، فإذا فات الوقت سقط التفريق ، كالتفريق بين صلاة الصبح وصلاة الظهر مثلاً فإنه لو فاتتا لم يجب التفريق بينهما في القضاء . (٢)

المناقشة والترحيع :

بالتأمل في الأدلة ظهر لي فيها ما يلي : —

- (١) القاعدة التي احتج بها فقهاء الشافعية على قولهم بأن القضاء واجب ، ويجب أن يكون محاكياً للأداء ، لم يأخذوا بها في القول : بوجوب التتابع في قضا رمضان بحجة أن التتابع كان سبب الوقت ، وكذلك أيضاً لم يأخذوا بها في وجوب ترتيب الفوائت من الصلوات ، ومن ثم فلا

(١) هذا ممكن بل وحاصل زمن المواصلة السريعة .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

يمكن الاستدلال بها هنا والظاهر والله أعلم أن تأخير صيام السبع
 حتى الرجوع كان رفقا بالحاج ، وإلا فسبب الصيام تمتعه أو قرانه وقد كان
 في سفر الحج ، والشئ يجب عند وجود سبب وجوبه فلما تأخر صيام
 الثلاثة لم يبق ما يوجب التفريق . لا جل هذا فالراجح هو القول بعدم
 وجوب التفريق عند القضا . لكن إن جعل المكلف ذلك من باب النسيب
 والاستحباب لمحاكاة الأصل ، وهو الأداء ، فالأمر واسع والله أعلم
 وأعلم .

* * *

المطلب الرابع فى كيفية قضاء الحج

فى هذا المطلب سوف أبين الأمور التى ترتبط بكيفية قضاء الحج
فأقول : ومنه المون وحده .

المسألة الأولى : مكان الإحرام فى القضاء :

القاعدة فى القضاء هنا أن يكون تداركاً لما فات ومن ثم وجب
أن يكون محاكياً له فى الأركان ، والإحرام بالنسبة يتباين بتباين محله ،
فهو الواجب مراعاة محل الإحرام الأول عند القضاء . وفى هذه الحالة
الإحرام الأول يحتل ثلاثة أمور : -

الأول : أن يكون الإحرام من الميقات .

الثانى : أن يكون الإحرام من قبل الميقات كأن يحرم من محل إقامته .

الثالث :
إن الإحرام من بعد الميقات ، وذلك بأن يجاوز الميقات مكاناً .
أما إن كان الإحرام من الميقات المكانى ، أو من بعده فقد اتفق
فنها المالكية والشافعية والحنابلة إلى القول : بوجوب القضاء من الميقات

المكانى . (١)

وأما إن كان الاحرام من قبل مكان الميقات فقد اختلف الفقهاء
من أى محل يجب أن يحرم بالقضاء .

وكان اختلافهم على رأيين ، يبينهما كما يلى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٢) والحنابلة ^(٣) إلى القول : بوجوب
الاحرام فى القضاء من حيث أحرم فى النساك الأول .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية إلى القول : بأن الاحرام فى القضاء يكون
من الميقات . (٤)

الأدلة : احتج فقهاء الشافعية والحنابلة على قولهم بما يلى :

إن المسافة ما بين إحرامه فى العام الفرائد وميقاته كان من الواجب

(١) المغنى ج٢ ص ٣٦٦ ، حاشية الدسوقي ج٢ ص ٧٠ شرح المنهاج
ج٢ ص ١٢٦ .

(٢) المجموع ج٧ ص ٤٠٠ .

(٣) المغنى المرجع السابق .

(٤) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ج٢ ص ٧٠ .

عليه أن يقطعهما محرماً ، لأنه إذا أحرم من قبل الميقات لزمه ، والقضاء يدل على الأداء فيجب أن يكون بمقداره . (١)

وأما فقهاء المالكية ، فلعل وجه قولهم : أن الواجب هو الاتيان بنسك بدل الفاسد ، والنسك إنما يجب الإحرام به من الميقات كما فسح نسك الفريضة وأما الإحرام من قبل الميقات فقد التزمه دون إيجاب من الشارع فلا يطالب بقضائه ، وقد يكون الذي حمله على إفساد نسكه طول مدة الإحرام فلا يعرض لذلك مرة أخرى . وفي هذا العصر الذي نعيش فيه أصبح الموضوع ليس مشكله ، فإنما هي بضع ساعات إن أحرم من بلد ، أو من الميقات ، والله عز وجل أعلم .

المسألة الثانية : حكم مفارقة المرأة التي أنسد نسكها بجماعها :

إذا جامع الزوج زوجته في حال الإحرام فلا خلاف بين الفقهاء فسفساد حج الرجل بالجماع ، وكذا الزوجة إذا كانت مطاوعة له ، ولا خلاف أيضا في وجوب القضاء عليهما بعد ذلك (٢) لكنهم اختلفوا في حكم تفرقهما عند القضاء وكان اختلافهم على النحو التالي :

(١) المغنى ج٣ ص ٣٦٥ ، المجموع ج٧ ص ٤٠٠ .

(٢) الهداية وفتح القدير ج٤ ص ٤٤ ، الشرح الكبير وحاشية الدرروقي

ج٢ ص ٧٠ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ١٣٦ ، المغنى

والشرح الكبير ج٣ ص ٣١٤ .

الرأي الأول :

ذهب فقهاء المالكية ^(١) إلى القول : بوجوب مفارقة من أفسد حجه بوطئها من حين الإحرام حتى التحلل . وهو قول الإمام الشافعي في مذهبه القديم ^(٢) وهو أيضا قول في الفقه الحنبلي ^(٣) وهو مروي عن عمر وابن عباس رضي الله عنهم . ^(٤)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الحنفية ^(٥) وفقهاء الشافعية في المذهب الجديد ^(٦) وفقهاء الحنابلة في الراجح عندهم ^(٧) إلى القول : بأن التقريـس بينهما مستحب وليس بواجب . إلا أنهم اختلفوا في محل التفريق ، فقال فقهاء الشافعية : ^(٨) يفترقان من محل الإحرام حتى يحلا ، وهو رواية عن الإمام أحمد ^(٩) والرواية الثانية يفترقان في محل الجماع حتى يحلا ^(١٠)

(١) حاشية الدسوقي المرجع السابق .

(٢) الروضة ج٣ ص ١٤٠ ، المجموع : ج٧ ص ٢٨٨ .

(٣) المغنى ج٣ ص ٣٦٦ .

(٤) المغنى المرجع السابق .

(٥) فتح القدير والعناية ج٣ ص ٤٦٠ .

(٦) الروضة والمجموع المرجعين السابقين .

(٧) المغنى المرجع السابق .

(٨) الروضة ج٣ ص ١٤٠ .

(٩) المغنى ج٣ ص ٣٦٦ .

(١٠) المغنى المرجع والموضع السابق .

الأدلة :

إحتج الجميع على جواز تفرقهما بما يأتي :-

(١) روى عن الإمام مالك أنه بلغه أن عمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب ، وأبا هريرة رض الله عنهم ، سئلوا عن رجل أصاب أهله وهو محرم بالحج فقالوا : ينفذان يمضيان لوجهيهما ثم عليهما حج قابيل وهدى قال : قال على بن أبي طالب : وإذا أهلا بالحج من عام قابيل تفرقا حتى يقضيا حجهما . (١)

وقد رأى الإمام مالك أن هذا يفيد الوجوب .

(٢) وأما بقية الأئمة فرأوا أن هذا لا يفيد الوجوب لكن يفيد الاستحباب ، وقول الصحابي رض الله عنهم إذا لم يكن مصرحا بنقله عن النبي صلى الله عليه وسلم لا يكون حجة على المخالف . (٢)

(٣) وأما ما ذكروه من الحكم وهو خشية أن يذكر ما فعلا فيعاندانه فغير مسلم ، بل عكسه وارد أيضا ، وهو أنهما يذكران ما جرت عليهما اللذة اليسيرة من مشقة عظيمة فيزيد نفورهما مما فعلا . (٣)

(١) الموطأ ج١ ص ٢٧٢ .

(٢) نيل الأوطار ج٥ ص ١١٩ ، بداية المجتهد ؟ ج١ ص ٣١٦ .

(٣) المجموع ج٧ ص ٣٩٩ ، الهداية مع فتح القدير ج٣ ص ٤٦ ، المبسوط ج٤ ص ١١٩ .

ومن ثم فيظهر لى رجحان القول بعدم وجوب التفريق ، ذلك
 لأن الأصل عدم الوجوب وليس ثمة حجة على الوجوب .

والله أعلم

* * *

المبحث السادس
فى
كيفية قضاء النذر المؤقت والكسارات

لقد اجتمعت كلمة الفقهاء على أن النذر واجب ما لم يكن
النذر معصية ، وذلك لقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَقْسُوا
يَالْعُقُوبِ) (١) والحق سبحانه وتعالى وصف الأبرار بالوفاء بالنذر وقال :
(يُؤْفُونَ بِالنَّذْرِ) (٢) ودم الذين ينقضون العهود والمواثيق مع الله
فقال : (وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ
مِنَ الصَّالِحِينَ ، فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ
فَأَعْيَبْنَاهُمْ نَفَاقًا فَمِنْ قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ نَبَأٌ أَخْلَفُوا اللَّهَ مَا وَعَدُوهُ وَبِمَا
كَانُوا يَكْذِبُونَ) (٣) ولقول النبي صلى الله عليه وسلم (من نذر أن يطيع
الله فليطعه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه) (٤) ونتناول فى هذا المبحث
أمرين :

-
- (١) سورة المائدة آية (١) .
(٢) سورة الدهر آية (٧) .
(٣) سورة التوبة آية (٧٥ - ٧٦) .
(٤) صحيح البخارى ج ٨ ص ١٢٢ .

الأول :

أن المكلف إذا حدد لنذره وقتاً ، وفات ، ولم يوف بنذره ماذا يفعل ؟ .

الثاني ::

إذا نذر المكلف التقرب بمال معين فهل كيف يفعل ؟ وسنتناول فيما يلي أهم المسائل المتفرعة عن هذين الأمرين :

المسألة الأولى : حكم ما إذا نذر صوم مدة معينة فلم يصم فيها ، فكيف القضا ؟ .

اتفق الفقهاء على أنه من نذر صوم مدة معينة وجب عليه صومها ، كيوم كذا ، أو شهر كذا ، أو سنة كذا ^(١) فإن أفطر في تلك المدة بلا عذر وجب عليه القضا ^(٢) . وقط . ولفقها الحنابلة في هذه الحالة قسولان : الأول : إنه يقضى ويكفر عن نذره ، وهو ما رجحه ابن قدامة . والثاني : يستأنف المدة ويكفر . ^(٣)

(١) شرح المنهاج ج٤ ص ٢٩٠ ، حاشية الدسوقي ج١ ص ٥٣٩ .

فتح القدير ج١ ص ٩٢ ، المجموع : ج ٨ ص ٤٠٠ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

(٣) المغنى والشرح الكبير ج ١ ص ٣٦٩ .

لكن إن أفطر لعذر ، فقد اختلف الفقهاء في حكم القضاء ، وكان اختلافهم على أربعة آراء ، بيانها كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول : بعدم التفريق بين العذر وغيره ، بل أطلقوا وجوب القضاء .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية ^(٢) إلى القول : بعدم وجوب القضاء ، لأن المعين يغوت بغوات وقته ان فات لعذر .

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٣) إلى القول : بأنه إن كان العذر حيصا لم تنفس ، وإلا فالراجع وجوب القضاء .

(١) فتح القدير ج١ ص ٩٢ .

(٢) قوانين الأحكام الشرعية ص ١٨٩ ، حاشية الدسوقي : ج١ ص ٥٣٩ ، التاج والإكليل بهامش حاشية الخطاب ج١ ص ٤٥٢ ، الكافى : ج١ ص ٣٤٩ .

(٣) مغنى المحتاج ج١ ص ٣٥٩ .

الرأي الرابع :

ذهب فقهاء الحنابلة^(١) إلى القول : بأنه إذا جن طيلة المدة لم يقض ، وأما الأعداء الأخرى فيقضى ويكفر ، قياسا على صيام رمضان .

التوجيه :

هذه أقوال الفقهاء في هذه المسألة ، لكن لم أقف لهذه الآراء على أدلة من كتاب أو سنة أو إجماع ، ومن ثم فيظهر أن بعضهم قاس المسألة على صيام رمضان ، وما ترك فيه بعذر أو بغير عذر يقضى ، وبعضهم يرى أن مدة الحيض مستثناة من قبل الشارع ، وكأن النادر استثناءها بل أولى ، وأما الجنون فهو مخرج عن الأهلية فلم يكن مخاطبا في المدة المعينة فلم يثبت في ذمته شيء ، يطالب به ، وبعضهم جعل العذر أوسع من الحيض والجنون فأدخل كل الأعداء بجامع أن كلا منها معتبر شرعا في عدم المطالبة بالواجب عند وجوده .^(٢)

المسألة الثانية : إذا نذر اعتكاف مدة معينة فلم يعتكف فيها ، كيف يقضى ؟

اجتمعت كلمة الفقهاء على أن الاعتكاف سنة ، إلا أنه لا يجب

(١) المغنى والشرح الكبير ج ١ ص ٣٦٨ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

إلا بالنذر ، فإن نذره المكلف كان الاعتكاف واجبا . (١)

والسند الشرعي على أن الاعتكاف سنة فقول السيدة عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتكف العشر الأخير من رمضان حتى توفاه الله عز وجل) (٢) وقول ابن عمر رضي الله عنه (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتكف العشر الأخير من رمضان) (٣) والدليل على وجوب الاعتكاف بالنذر هي الأدلة العامة السابقة التي تدل على وجوب الوفاء بالنذر .

واتفق الفقهاء أيضا على أن المكلف إذا نذر اعتكاف مدة معينة ، فلم يعتكف فيها وجب عليه القضاء . (٤)

-
- (١) فتح القدير ج٢ ص ٣٨٩ ص ٤٠٠ ، الشرح الكبير ج١ ص ٥٤١ ،
المجموع ج١ ص ٥١٤ ، شرح المنهاج للمحلى ج١ ص ٧٥ ، نيل
الأوطار ج٤ ص ٢٩٥ المغنى ج٣ ص ١٨٣ .
(٢) صحيح البخاري ج٢ ص ٦٢ ، صحيح مسلم ج٢ ص ٨٣٠ .
(٣) صحيح البخاري ج٢ ص ٦٢ .
(٤) فتح القدير ج٢ ص ٤٠٢ ، الشرح الكبير وحاشية الدسوقي
ج١ ص ٥٥١ ، المجموع ج٦ ص ٥١٤ ، شرح المحلى على المنهاج
ج٢ ص ٨١ ، المغنى ج٣ ص ٢٠٠ .

لكن ما حكم التابع في القضاة؟

بالبحث تبين لي أن ثمة خلاف بين الفقهاء في حكم هذه المسألة

وكان اختلافهم على رأيين :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية إلى القول : بأن التابع واجب في القضاة .^(١)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية^(٢) إلى القول : بأن التابع في القضاة

جائز وليس واجب . ومن ثم يجوز القضاة متتابعين ومتفرقا ، إلا أن يشترط

التتابع عند النذر^(٣) وهو وجه في الفقه الحنبلي^(٤) والوجه الآخر

يجب التتابع .^(٥)

(١) فتح القدير ج٢ ص ٤٠٢ .

(٢) المجموع ج٢ ص ٥٢١ ، ٥١٩ ، شرح المحلى على المنهاج

ج٢ ص ٨١ .

(٣) المرجعين السابقين .

(٤) المغنى ج٢ ص ٢٠٠ .

(٥) المغنى المرجع السابق .

التوجيه :

ووجهة نظر من قال بالتتابع : أنه لو شرط التتابع للزم باتفاق ،
ونذر أيام مدينة كاشتراط التتابع . (١)

ووجه قول من لم يقل بالتتابع : أن التتابع الواجب في الأداء بسبب
الوقت ، فإذا فات الوقت فات التتابع كمن فات صيام رمضان ، أو أيام
متابعة منه لم يجب عليه التتابع في القضا . (٢)

والذي أرى نفس تميل إليه هو القول بعدم وجوب التتابع في قضا
الاعتكاف ، ذلك لأن هذه المسألة تشبه عدم وجوب التتابع في قضا رمضان ،
وذلك لما أوردوه من أدلة هناك ، وأيضاً ليس التتابع فيما أوجبه
المكلف على نفسه بأولى من التتابع فيما أوجبه الشارع والله أعلم .

المسألة الثالثة : حكم ما إذا عين الأضحية ثم فات وقتها ولم يذبحها ،
كيف يقضى ؟

تنوعت آراء الفقهاء في الوصف الشرعي للأضحية وكان تنوعهم على
رأيتين :

(١) المغنى المرجع السابق .

(٢) المهذب مع المجموع ج ١ ص ٥١٩ ، المغنى ج ٢ ص ٢٠٠ .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء المالكية (١) والشافعية (٢) والحنابلة (٣) إلى القول :
بأن الأضحية سنة ، وهو مذهب الجمهور . (٤)

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء الحنفية (٥) إلى القول : بأن الأضحية واجبة على
المقيم الذى يملك النصاب ولكنهم اتفقوا على أنها تجب بالنذر (٦) فاذا
وجبت ولم يذبحها حتى خرج وقتها (٧) كيف يفعل ؟
اختلف الفقهاء فى الجواب عن هذا التماؤل إلى ثلاثة آراء ،
بيانها كما يلى :

(١) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج٢ ص ١١٨ .

(٢) شرح المحلى على المنهاج ج٤ ص ٢٤٩ .

(٣) المغنى ج١ ص ٩٤ .

(٤) المحلى لابن حزم ج٣ ص ٩٤ ، نيل الأوطار ج٢ ص ١٢٦ .

بداية المجتهد ج١ ص ٣٦٧ .

(٥) الهداية مع تكملة فتح القدير ج٩ ص ٥٠٦ .

(٦) كشف القناع ج٣ ص ٢١ .

(٧) نيل الأوطار ج٥ ص ١٤٢ .

الرأى الأول :

ذهب فقها الحنفية إلى القول : بأنه إن عين شاة تصدق بهما
حية ، وإن لم يعين شاة وكان موسرا تصدق بقيمتها . (١)

الرأى الثانى :

ذهب فقها المالكية (٢) على القول المشهور بفعل بها ما يشاء .
وقيل : يلزمه ذبحها .

الرأى الثالث :

ذهب فقها الشافعية (٣) والحنابلة (٤) إلى القول : بأن عليه
أن يذبحها بعد الوقت قضا ، لأن الذبح أحد مقصودى الأضحية فلا يسقط
بغوات وقته كتفرقة اللحم ، وذلك أنه لو ذبحها فى الوقت ثم خرج الوقت
قبل تفريقها فرقها بعد الوقت ، ويفارق الوقوف بعرفة ورمس الجمار ،
لأن الأضحية لا تسقط بغواتها بخلاف ذلك . (٥) ويكون الأضحية واجبة

(١) الهداية مع تكملة فتح القدير ج٩ ص ٥٠٧ ، ١٣ ، ٥١٤ .

(٢) حاشية الدسوقى ج٢ ص ١٢٥ .

(٣) الروضة ج٣ ص ٢٠٩ .

(٤) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ١١٥ .

(٥) المرجع السابق .

بالنذر هو ما رجحه الشيخ محمد البناني ، والمشهور أنها لا تجب
 بالنذر ، بل بالذبح ، إلا أن المقصود بالوجوب ما يلغى طرؤ العيب
 أما الوجوب الذي يمنع البيع فيكفي فيه النذر ^(١) والوقت الذي يفوت
 بغواته وقت الأضحية متفق على بدايته مختلف في نهايته ، أما بدايته
 فمن بعد صلاة عيد الأضحي لقوله تعالى : (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) ^(٢)
 وأما نهايته : فقيل : نهايته نهاية ثالث أيام النحر أي يوم العيد ،
 صومان بعده ، وهذا القول : قال به فقهاء الحنفية والمالكية والحنابلة ^(٣)
 وقيل نهايته نهاية اليوم الثالث من أيام التشريق أي يوم العيد ، وثلاثة
 أيام بعده ، وهذا قول فقهاء الشافعية ^(٤) ويبدو أن رجحان
 ذبحها وتفريق لحمها ، وهو أشبه بالأضحية من التصديق بها حية ،
 أو التصديق بقيمتها . والله أعلم .

(١) شرح المحلى على المنهاج ج٤ ص ٢٤٩ ، كشف القناع ج٢ ص ٢١ ،

حاشية الدسوقي ج٢ ص ٢٥٠ ص ١٦٢ .

(٢) سورة الكوثر آية (٢)

(٣) الهداية مع تكملة فتح القدير ج١ ص ٥٠٢ ، ٥١٣ ، ٥١٤ ، حاشية

الدسوقي ج٢ ص ١٢٥ . المنى والشرح الكبير ج١ ص ١١٥ .

(٤) الروضة : ج٢ ص ٢٠٩ ، بداية المجتهد ج٢ ص ٣٧٢ ص ٣٧٣ ،

نيل الأوطار ج٢ ص ١٤٢ ، شرح الصغرى ج٢ ص ٢٥٢ .

السؤال الرابعة : في كيفية قضاء الكفارات :

إن الشارع لم يحدد لأداء الكفارات وقتاً غفوت بغواته سوى كفارة الظهار فقد حدد الشارع لها وقتاً معيناً لأدائها وهو قبل الوطء . قال تعالى : (وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا ذَلِكُمْ تَوَعُّظٌ بِهِ ، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ) (١)

وهذا التحديد لا يشبه التحديد المعين للعبادات ، فهو فس الحق شرط لحل الوطء ، ومن ثم فلو حصل الوطء لم تسقط الكفارة ، لكن هل يكون أداء الكفارة بعد ذلك قضاء ؟ والجواب يكون في ذكر النصوص الفقهية الآتية : قال صاحب الموطأ : ومن تظاهر من امرأته ثم مسها قبل أن يكره ، ليس عليه إلا كفارة واحدة ، ويكف عنها حتى يكره وليستغفر الله ، وذلك أحسن ما سمعت . (٢)

وقال الشيخ الدردير : وتجب الكفارة بالعود ، وتحتّم بالوطء (٣) وقال صاحب الهداية : فإن وطئها قبل أن يكره استغفر الله تعالى ، ولا شيء عليه غير الكفارة الأولى ، ولا يعود حتى يكسفر . (٤)

(١) سورة المجادلة آية (٣) .

(٢) الموطأ ج٢ ص ٢٠ .

(٣) حاشية الدسوقي ج٢ ص ٤٤٦ .

(٤) فتح القدير ج٤ ص ٢٤٩ .

قال الامام الحافظ السيوطي : كفارة الظهار تصير فـضـاً
إذا جامع قبل إخراجها ، نص عليه الشافعي (١) .

وقال صاحب كشف القناع : وتجب الكفارة أى تثبت فى ذمتـه
بالمعـود ، وهو الوطـ' فى الفرج ، ولا تجب قبل ذلك إلا أنها شرط لحـل
الوطـ' فيؤمر بها من أرادـه ليستحلـه بها كما يؤمر بعقد النكاح مـن
أراد حلها ، وتقدير الكفارة قبل الوجوب تعجيل لها قبل وجوبها لوجود
سببها وهو الظهار كتعجيل الزكاة وإن وطئ قبل التكفير أثم مكلف منهما
لأنه عص ربه واستغفرت عليه الكفارة ، ولو كان مجنوناً . (٢)

وسواء سمى فعل الكفارة فى هذه الحالة فـضاً أو أداً ، فإن
وقوع الوطـ' قبل التكفير لا يغير من كيفية الكفارة شيئاً ، وتبقى مرتبة كما
ورد ذكرها فى الكتاب الكريم ، وهى على الترتيب : اعتاق رقبة ، فإن لم
يجد فصيام شهرين متتابعين ، فإن لم يستطع فإطعام ستين مسكيناً .
أو التصدق بقيمة ذلك عند البعض ، والله أعلم .

(١) الأشباه والنظائر للسيوطى ص ٤٢٥ .

(٢) كشف القناع ج ٤ ص ٣٧٤ .

المبحث السابع
في
حكم اخراج ما تنقض به العبادة الفائتة
من التركة

تبيين لنا مما تقدم ان العبادات التي يمكن أن تنقض من التركة

هي :

(١) فريضة الحج وذلك بأن يفقد من التركة من يحج —

الميت .

(٢) الصيام ، وذلك بأن يستأجر من التركة من يصوم عن الميت .

(٣) الصلاة ، وذلك بأن يطعم عن كل صلاة فائتة :

(٤) العبادات المالية ، وهي الزكاة والتقاربات والتذوق .

يمعبر عن ذلك كله بحقوق الله تعالى ، والميت قد يوصى بأن

يخرج من التركة ما تنقض به هذه الحقوق ومن ثم فهل ينطبق على ذلك

أحكام الوصية العامة ؟

وإذا لم يوصى هل يجب أن يخرج من التركة ما تنقض به هذه

الحقوق ؟ بالبحث ظهر لى أن ثمة اختلاف بين الفقهاء في الجواب ،

وكان اختلافهم على ثلاثة آراء ، بيانها فيما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى القول : بأن حقوق الله تعالى تسقط بالموت ، ومن ثم فلا تفق من التركة ، إلا إذا أوصى بها الميت ، وفي هذه الحالة تكون الوصية من الثلث . لكن لو لم يوص وتبرع المولى بقضائها جاز ذلك ، وقالوا : يجب الايصاء بإخراج الزكاة والكفارة وفدية الصيام والصلاة التي فرط فيها . ^(٢)

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية ^(٣) والحنابلة ^(٤) إلى القول : بوجوب قضاء حقوق الله تعالى من التركة سواء أوصى بها الميت أم لا ، وبه قال ابن حزم ^(٥) وهو مذهب الجمهور ^(٦) لكن يجب على الميت أن يوصي

(١) حاشية ابن عابدين ج٢ ص ٤٢٤ - ٤٢٥ ، تبين الحقائق ج٢ ص ٢٣

(٢) حاشية ابن عابدين ج٢ ص ٦٥٢

(٣) المجموع ج٧ ص ٨٩ ، الروضة ج١ ص ٢٥ ، مغنى المحتاج ج٣ ص ٣ ، شرح المنهاج للمحلى ج٢ ص ١٧٣

(٤) المغنى والشرح الكبير ج٢ ص ٥٦١ ، كشف القناع ج٤ ص ٣٥١

(٥) المحلى ج٢ ص ١١٥ - ١١٧ ، ج٧ ص ٤٨ ، وما بعدها

(٦) فتح الباري ج١ ص ٥٨٥

بقضائها حتى لاتضيع ، وخصوصا في حالة عدم العلم بها .

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء المالكية ^(١) إلى القول : بالتفرقة بين الحج ، والعبادات المالية الأخرى ، كالزكاة والتقاربات ، فقالوا : لا يحج عنه إلا إذا أوصى ، ويكون عندئذ من الثلث ، وأما حقوق الله المالية ، فإن ثبت عدم إخراجها وجب إخراجها من رأس المال ، وإن لم يثبت : أخرجت من الثلث إن أوصى بها ، ولا تخرج إذا لم يوصى .

ومن وسائل إثبات هذه الحقوق أن يشهد أننا صحت أنه لسم يخرجها ^(٢) وسبب التفرقة بين الحج والعبادات المالية الأخرى عند فقهاء المالكية أن النيابة في الحج عندهم لاتصح ولا تبرأ بها ذممة المحجوج عنه ، لكن له ثواب النفقة والدعاء فصار كما لو أوصى بأعطاء فلان ما يحج به . ^(٣)

(١) حاشية الدسوقي ج٤ ص ٤٤١ - ٤٤٢ ، ٤٥٨ ، بداية المجتهد ج٢ ص ٣٠٨ .

(٢) المرجعين السابقين .

(٣) حاشية الدسوقي ج٢ ص ٢١ .

الأدلة :

إحتج فقهاء الحنفية على ما ذهبوا إليه بما يلي : (١)

(١) إن الركن في العبادات هو نية المكلف وفعله وقد فاتهما بموته ، فلا يتصور بقاء الواجب بعد الموت .

(٢) إن الدنيا دار تكليف ، والآخرة دار الجزاء ، والعبادة لا بد فيها من الاختيار فهي ليست جبرية ولذا لا يتصور بقاء الواجب بعد الموت ، لأن الآخرة ليست بدار ابتلاء حتى يلزمه الفعل فيها ، ولا العبادة جبرية حتى يتجزأ بفعله غيره من غير اختياره ، فلم يبق إلا جزاء الفعل أو تركه ضرورة .

أما إذا أوصى فقد حصل اختيار الطاعة وقام فعل الورثة مقام فعله .

(٣) وفرقوا بين دين الله ودين العباد ، بأن الفعل في دين العباد ليس مقصودا ، ولا تشترط فيه النية ، بدليل أن صاحب الدين لو ظفر بجنس حقه أخذه ، ويتجزأ بذلك ، ودين الله ليس كذلك .

(١) تبیین الحقائق ج ١ ص ٢٣٠ ، فتح القدیر ج ٢ ص ٣٥٨ ص ٣٥٩ .

(٤) قوله تعالى : (مِنْ بَعْدِ يُوصِيٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ) (١)

ووجه الدلالة أن الله تعالى جعل استحقاق الورثة التركة بعد الوصية والدين ، والمراد بالدين هنا هو دين العباد ، لأنه هو الذى يفهم من لفظ الدين عند الاطلاق ، ولا يشمل دين الله تعالى لأنه لا يفهم من كلمة دين ، إلا إذا قيدت بكونه لله تعالى ، ففهم من ذلك أنه إذا لم يوصى ولم عليه دين لأحد من استحق الوارث جميع التركة . (٢)

(٥) حديث سعد بن عبادة حيث قال : أتصدق بمالى ، وفى لفظ أوصى بمالى ؟ قال له النبى صلى الله عليه وسلم (الثلث والثلث كثير) . (٣)

ووجه الدلالة أن النبى صلى الله عليه وسلم لم يستثنى الحج ولا الزكاة ونحوها من حقوق الله تعالى ، ومنع الصدقة والوصية إلا بثلث المال ، وثبت بذلك أنه إذا أوصى بهذه الحقوق كانت من الثلث .

(١) سورة النساء آية (١١) .

(٢) أحكام القرآن للجصاص ج٣ ص ٣١ .

(٣) البخارى ج٣ ص ١٠٣ ، مسلم ج٣ ص ١٢٥ .

(٦) حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم (إن الله تعالى جعل لكم ثلث أموالكم فى آخر أعماركم زيادة فى أعمالكم)^(١) وثلثه حديث ابن عمر رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : حاكيا عن الله تعالى : (جعلت لك نصيبا من مالك حين أخذت بخلقك)^(٢) ووجه الدلالة فيهما أن الله تعالى أعطى العبد فى نهاية أجله ثلث ماله فقط يتقرب به الى الله تعالى ، والزكاة والنذور والكفارات إنما هى قرب فتكون من الثلث فقط .

واحتج فقهاء الشافعية والحنابلة ، والظاهرية ومن هذا حذوهم بما يلى : (٣)

(١) قوله تعالى : (مِنْ بَعْدِ وَرِيَّةٍ يَوْصَ بِهَا أَوْ دِينٍ) (٤)

(١) سنن الدارقطني ج٢ ص ١٥٠ .

(٢) الدارقطني ج٤ ص ١٤٩ .

(٣) أحكام القرآن للهراسي ج٢ ص ١٨٥ ، فتح الباري ج١ ص ٥٨٥ ، مسلم للنووي ج٩ ص ٩٨ ، المجموع ج٧ ص ٨٨ ، كشف القناع ج٤ ص ٣٥١ المغنى والشرح الكبير ج٦ ص ٥٦١ ، المحلى ج١٥ ص ١١٥ وما بعدها .

(٤) سورة النساء آية (١١) .

ووجه الدلالة أن الله تعالى لم يأذن بتوزيع التركة بين الورثة إلا بعد تنفيذ الوصية ووفاء الدين ولفظ (دين) عامة تشمل كل أنواع الدين، ومنها حقوق الله تعالى المالية، وقد سماها النبي صلى الله عليه وسلم ديناً كما سيأتى :

(٢) عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إن أم ماتت وعليها صوم شهر أفأقضيه عنها ؟ فقال : (لو كان على أمك دين أكنت قاضيه عنها ؟ قال : نعم . قال : فدين الله أحق ان يقضى) ^(١) وفى رواية : (فاقضوا الله فهو أحق بالوفاء) ^(٢) ووجه الدلالة أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بالقضاء مع أن المسائل لم يذكر وصية، وجعل دين الله أولى من دين العباد بالوفاء، ومعلوم أن وفاء دين العباد واجب، وإن لم يوص الميراث بذلك .

(٣) روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أيضاً إن امرأة نذرت أن تحج فماتت، فأتى أخوها النبي صلى الله عليه وسلم، فسأله عن ذلك،

(١) البخارى ج ٤ ص ٤٦ .

(٢) البخارى ج ٤ ص ٢٣ .

فقال صلى الله عليه وسلم (أرأيت لو كان عليها دين أكنت قاضييه ؟

قال : نعم . قال : فاقض الله فهو أحق بالقضاء) . (١)

• ووجه الدلالة واضح •

(٤) وعن ابن عباس رضي الله عنهما ، أن امرأة أخته فقالت :

إن أمي ماتت وعليها حجة أفأحج عنها فقال ابن عباس ، هل كان علي

أمك دين قالت : نعم قال : فما صنعت ؟ قالت : قضيته عنها ، فقال

ابن عباس ، فالله خير غرمائك حجج عن أمك . (٢)

(٥) وروى مثل ذلك عن سعيد بن المسيب ، وسعيد بن جبيرة ،

والضحاك . (٣)

(٦) إن الزكاة خاصة إما أن تكون واجبة في ذمة المكلف أو في

ماله ، فإن كانت في عين المال ، والمستحقون شركاء في المال ، والموت

لا يسقط حقهم ، وإن كانت في الذمة فالموت لا يسقط ما في الذمة أيضا •

(٧) قال ابن حزم بأسلوبه المعهود : فأى قول : أتبيع من قول

من قال : لو أهرق خمر اليهودي أو النصراني ومات قضى دين الخمر من

(١) البيهقي ج١ ص ١٧٧ ، مسند الإمام أحمد ج١ ص ٢٤٠ •

(٢) المحلى ج٧ ص ٥٠ •

(٣) المرجع والموضع السابقين •

رأس ماله أوصى به أو لم يوصى ، ولا يقضى دين الله تعالى في الحسح
الا أن يوصى به فيكون من الثلث . (١)

واحتج فقها المالكية على قولهم بما يأتي : (٢)

إن حقوق الله تعالى المالية إذا لم تثبت لم تخرج إلا بالوصية
من الثلث ، لأننا إذا ساوينا بين حقوق الله وحقوق العباد ، وجعلناهما
من رأس المال ولو لم يوصى بها ، فقد يؤدي ذلك إلى استغراق جميع
التركة ، وعندنا يبقى الورثة فقرا لا شيء لهم ، وإقرار الميت في الموضع
بحقوق الله التي تستوعب التركة يجعله متهما بأنه قصد الإضرار بالورثة
ولم يقصد الصدقة ، فهو قد أخرب صدقته إذا لم تكن خالصة لله ، وأضر
بورثته إذ تركهم فقرا ، وهذا كله قصد باطل ، وكل من قصد باطلا في
الشريعة نقض عليه قصده ، سواء تحقق ذلك منه أو اتهم به ، وهو على
الأقل متهم هنا بالإضرار بالورثة ، وإلا فما معنى أن يؤخر هذه الحقوق
إلى ما بعد الموت ، وقد كان يقدر على إخراجها ولو في حالة الاحتضار . (٣)

(١) المحلى ج٧ ص ٥٥٠

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ج١ ص ٣٤٤ ، تفسير القرطبي ج٧ ص ٧٤٤

بداية المجتهد ج٢ ص ٣٠٨

(٣) المراجع والمواضع السابقة

المنافسة والترحيم :

بالنظر في ما احتج به الفقهاء على اختلاف مشاربهم ظهر لـ

ما يلي :

أولاً : أما ما احتج به فقهاء الحنفية ففيه ما يلي :

(١) أما قولهم : إن ركن العبادة هي النية وقد فانت ففسد
استشكله ابن عابدين ، ذلك لأن فقهاء الحنفية قالوا : لو ترع عنه الوارث
جاز ، فكيف يجوز عن المكلف الميت ولم ينو ؟ ^(١) ومن ثم فهم لا يشترطون
النية أن تبرع الوارث ، فكيف يكون عدم إمكان النية - أي نية الميت -
مانعاً من وجوب الزكاة ٠ مع أن الممتنع عن أداء الزكاة تؤخذ منه رغماً
عنه بإجماع المسلمين ، كما سبق بيان ذلك ، ولو بحد السيف ، وهكذا
فعل سيدنا أبو بكر الصديق رضي الله عنه ، ووافقته الصحابة الكرام رضي
الله عنهم ، وضحوأ بدمائهم في سبيل ذلك ، وأصابهم ما أصابهم لأداء هذه
الفريضة ، ومن أخذت منه غنوة وأين نية التقرب إلى الله تعالى فيما أخذ
منه ؟ ومع ذلك هو زكاة ، فإن قيل : يكتفى بنية الإمام ، قلنا : وهذا
يكتفى بنية الولي أو الوارث أو القاض أو الوصي .

(١) حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٧٦٠ .

(٢) وأما قولهم : إن العبادات ليست جبرية فيجاب عنه بما سبق قوله . وأما قولهم : إن الميت صار في دار الجزاء . . الخ فهذا أمر يعرف بالسمع من طريق المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وقد نطق صلى الله عليه وسلم بصريح العبارة أن ذلك ينفع الميت ، ويجزى عنه ، ولم يعلق ذلك على الوصية فمن ثم لم يبق لنا رأي بعد كلامه صلى الله عليه وسلم .

(٣) وأما قولهم : إن الفعل في أداء الحقوق مقصود فإن كان المراد أن الشارع يريد أن يباشر هذا الفعل عين المكلف ، كما يريد منه مباشرة الصلاة ، فهذا يقتضى عدم صحة الوكالة في اخراجها وتوزيعها وهذا يخالف ما سبق من اجتماع كلمة الفقهاء على جواز النيابة في اخراج الزكاة وتوزيعها . وان كان المراد أن الشارع يقصد اخراج الفعل إلى حيز الوجود فلا فرق بين أن يوجبه في حياته أو بعد موته . وان كان المراد انه لا بد في اخراجها من النية فقد سبق الجواب . وأما كسبون المستحق لا يأخذ الزكاة اذا ظفر بجنس حقه فغير مسلم ذلك لأن ولى الأمر يأخذ من الممتنع جنس الحق رغما عنه اذا امتنع .

(٤) وأما استدلالهم بقوله تعالى (من بعد وصية يوصى بها أو دين)^(١) والجواب عنه كما أجاب المهراسي ، بأن الاختلاف في

(١) سورة النساء آية (١١) .

المضاف اليه لا في المضاف . يعنى : دين الله ، ودين العباد .

وقد ذكرت الآية الكريمة لفظ (دَيْن) وليس صرفه الى دين العباد بأولى من صرفها الى دين الله .^(١) وإطلاق رسول الله صلى الله عليه وسلم لفظ (الدَيْن) على حق الله يحسم المسألة فهو دليل على أنه دين لغة وشرعا وكانت الآية شاملة للتوعين .

(٥) وأما احتجاجهم بحديث سعد رضى الله عنه ، فلا دليل على أن سعدا كان قد فاته حج وصوم وزكاة وكان عليه نذر وكفارة لم يسوف بهما فأدرجها كلها رسول الله صلى الله عليه وسلم في الثلث ومنع الزيادة عليه ، بل اذا قرأ الحديث خالى الذهن يفهم منه أن هذه الوصية زيادة في البر لا أذى الواجب .

(٦) وأما استدلالهم بحديث أبي هريرة رضى الله عنه فهو يجعل الوصية زيادة في البر فما المزيد عليه ؟ .

لا شك انه الواجبات ، فدل هذا الحديث على أن للميت أن يتصرف في حدود الثلث زيادة ونافلة عن الواجبات ، وأما الواجب فلا بد من استيفائه في الحياة أو بعد المعات من التركة .

(١) أحكام القرآن للنهراسى ج ٢ ص ١٨٥ .

ثانياً : حجة الجمهور :

وأما ما احتج به الجمهور فهو ما بين حديث صحيح واضح المعنى على المطلوب ، وهو يفيد الحكم بلا تكلف ، واثراً يستنبط من منبج مشكاة الرسالة حتى أنه يشبه لفظه صلى الله عليه وسلم وما بين حجة عقلية توافق ، ولا تعارض الحديث النبوى والأثر ، وجميعها يفيد أن حقوق الله تعالى ديون واجبة القضا كسائر الديون بل هي أولى من غيرها بالقضا كما صرح ونطق به المعصوم صلى الله عليه وسلم ، ومن المعروف أن الديون تقضى من التركة مهما بلغت وإن لم تكن ثمة ضية بذلك .

ثالثاً : حجة فقهاء المالكية :

وأما ما احتج به فقهاء المالكية ففيسة ما يلي :

- (١) لقد بنوا حكمهم على الظن والتخمين ، وخطأ الظن أكثر من صوابه ، وما ذكروه من تهريب التركة باسم الحقوق فأمر نادر ، والناس لا حكم له ، بل الحكم للغالب ، ومع ذلك فهو حكم يخالف صريح النص .
- (٢) احتمال تهريب التركة وأرد في الاقرار بحقوق الناس ، ومع ذلك أجازوا اقرار المريض بالزيادة على الثلث إلا إذا كان ثمة شهمة (١) فهلاً جعلوا اقراره بحقوق الله كذلك .

(١) حاشية الدسوقي ج٣ ص ٣٩٧ .

(٣) إن حالة الاحتضار حالة يتوب فيها العاصي ويكون فيها
الانسان أبعد ما يكون عن مكر الدنيا وخداع الناس ، فكيف يتهم بذلك ؟
فإن ابن حزم : وإن قالوا : لأننا نتهمه قلنا : فهلا اتهمتم
الصحيح فهو أحق بالتهمة لا سيما المالكين الذين يصدقون المريض في
دعواه أن فلانا قتله ، ويبطلون إفراجه في ماله . (١)
لهذا يظهر لى رجحان قول الجمهور بوجوب قضاة حقوق الله
تعالى من التركة ، وإن لم يوص بها ، والله أعلى وأعلم .

(١) المحلى ج١ ص ١١٢ .

المبحث الثامن
فى
ترتيب قضاء العبادات بين الحقوق المتعلقة بالتركة

لقد تباينت آراء الفقهاء فى ترتيب استيفاء الحقوق المتعلقة بتركة المتوفى وهذه الحقوق هى على سبيل الإجمال •

(١) تجهيز المتوفى وما يرتبط بذلك من نفقة الغسل ، وتكفينه ودفنه ، ونحو ذلك •

(٢) حقوق الله تعالى ، ومنها ما تقضى به العبادات •

(٣) حقوق العبادات من الديون ونحوها •

(٤) الوصية •

(٥) حقوق الورثة •

إلا أنه لا إشكال فى ذلك إذا كانت التركة تتمتع لكل هذه الحقوق ، لكن فى بعض الأحيان لا تتمتع إلا لبعضها ، أو لواحد منها فقط ، فما الذى يقدم فى الأداء منها ؟ لقد اجتمعت كلمة الفقهاء على تأخير حق الورثة عن كل الحقوق المتعلقة بالتركة ، ذلك لأن الله تبارك وتعالى بين أنصبا الورثة ، ونصر على أنهم لا يستحقونها إلا بعد إخراج الديون والوصايا قال تعالى : (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ) (١) وذلك (١) سورة النساء آية (١١) •

بعد ذكر أنصبا والآبا والأبنا . وقال تعالى : بعد بيان نصيب
الأزواج من تركه زوجاتهم (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّ بِهَا أَوْ دَيْنٍ)^(١) وأيضا
قوله تعالى : (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَوْنَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ)^(٢) بعد بيان نصيب
الزوجات من أزواجهن . وقال تعالى بعد بيان نصيب الأخوان والأخوات
(مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ)^(٣) واتفق الفقهاء أيضا على تأخير
الوصية عن الدين ، وإن كانت الوصية فيها مقدمة على الدين في الذكر ،
لحديث الإمام على رضي الله عنه وكرم الله وجهه : قضى رسول الله صلى
الله عليه وسلم بالدين قبل الوصية^(٤) والحكمة في تقديم ذكر الوصية
في الآية على الدين : لأنها تشبه الميراث في كونها بلا عوض ، ومن ثم
كان في إخراجها مشقة على الوارث فقدمت حشا على إخراجها .^(٥) أو
قدمت الوصية على الدين في الذكر لأنها غالبا لضعاف فقوى جانبها
بالتقديم في الذكر . قدمت للاهتمام بشأنها ، وأنها إن لم تزد على الدين
فلا تنقض عنه .^(٦)

(١) ، (٢) ، (٣) سورة النساء آية (١٢) .

(٤) سنن ابن ماجه ج٢ ص ٩٠٦ .

(٥) كشف القناع ج٤ ص ٣٥١ ، أحكام القرآن لابن العربي : ج١ ص

٣٤٣ .

(٦) حاشية ابن عابدين ج١ ص ٧٦١ .

واختلف الفقهاء في بقية الحقوق وترتيبها ، وكان اختلافهم على

خمسة مذاهب ، تفصيلها فيما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) إلى أن ترتيب بقية الحقوق المرتبطة

بالتركة كالآتي :

(١) حقوق العباد المتعلقة بأعيان التركة : كالدين الذي فيه

رهن ، والمبيع المحبوس بالثمن ^(٢) ووجه تقديمها أنها متعلقة بالمسأل

قبل صيرورته ميراثا .

(٢) تجهيز الميت .

(٣) ديون العباد .

(٤) الوصية ، ومنها حقوق الله تعالى ، إن أوصى المتوفى

بأخراجها ، وتكون من الثلث بعد ما تقدم من الحقوق .

(٥) الميراث .

(١) تبين الحقائق ج٢ ص ٢٢٩ ، حاشية ابن عابدين ج١ ص ٧٥٩ .

(٢) شرح المجلة لعلي حيدر ج١ ص ٥٢٥ .

الرأى الثانى :

ذهب فيها* المالكية إلى أن ترتيب بقية الحقوق المتعلقة بالتركة

كالتالى (١)

(١) الحقوق المتعلقة بأعيان التركة كالمرهون فى دين وزكاة

الحرث والماشية . (٢)

(٢) مؤنة تجهيز الميت .

(٣) ديون الأدميين .

(٤) ديون الله تعالى الثابتة بالإشهاد وغيره ، وهذا كله من

رأس المال .

(٥) الوصية ومنها حقوق الله تعالى التى لم يشهد عليها ،

وإنما أوصى بها فقط .

(٦) الميراث .

(١) بلغة السالك لأقرب المسالك ج٢ ص ٤٧٨ ، حاشية الدسوقى ج١

ص ٤٥٨ .

(٢) الشرح الكبير مع حاشية الدسوقى : ج١ ص ٤١٣ .

الرأى الثالث :

ذهب فقهاء الشافعية إلى أن الحقوق مرتبة عند هم كما يلي : (١)

(١) الحق المتعلق بعين التركة كالرهن والزكاة .

(٢) مؤنة تجهيز الميت .

(٣) ديون الله تعالى والمرسلة أى المتعلقة بالذمة كبسندل

الحج ، والكفارات .

(٤) ديون العباد المرسله .

(٥) الرضايا .

(٦) الميراث .

الرأى الرابع :

ذهب فقهاء الحنابلة إلى القول : بأن ترتيب الحقوق المتعلقة

بالتركة كالتالى : (٢)

(١) تجهيز الميت .

(٢) الحقوق المتعلقة بأعيان التركة .

(١) حاشية البقرى على شرح الرجبية ص ٩ ، حاشية فليبي وعميرة :

ج ٣ ص ١٣٥ ، مغنى المحتاج ج ٣ ص ٤٠

(٢) كشف القناع ج ٤ ص ٤٠٣ .

(٣) الديون المرسلة ، سواء أكانت لله أم للأدبيين فإن ضاقت
التركة عنهما قسم بينهما بالمحاصة أى بنسبة الحصص ، وفى المذهب
الحنبلـى أقوال : بتقديم ديون الله وأخرى بتقديم ديون العباد ، ذكرها
ابن رجب فى القواعد (١) ومن هذا القسم الزكاة . (٢)

(٤) الوصية .

(٥) الميراث .

الرأى الخامس :

ذهب ابن حزم الظاهرى إلى أن ترتيب الحقوق ما يلى : (٣)

(١) ديون الله تعالى كالـحج ، والزكاة ، والقنارات ، ونحو

ذلك .

(٢) ديون الغرما .

(٣) تكوين الميت .

(٤) الوصية .

(٥) الميراث .

(١) القواعد لابن رجب ص ٤٠٣ .

(٢) مطالب أولى النهى ج ٤ ص ٥٤٣ .

(٣) المحلى ج ١ ص ٣١٤ .

الأدلة :

يلاحظ من سرد أراء أصحاب المذاهب المختلفة ، أن فقهاء الحنفية ، والشافعية ، والمالكية ، يقدمون الحقوق المتعلقة بأعيان التركة على مؤنة تجهيز الميت ، والظاهرية يوافقون على ذلك إلا أنهم لا يخصصونه بهذا النوع من الديون ، بل يقدمون الدين عامة على نفقة تجهيز الميت ، لأنهم يرون أن الرهن يبطل بموت الراهن أو العرتهن (١) وفقهاء الشافعية لا يفرقون في هذا بين دين الله ودين العباد . وأما الحنابلة فيقدمون نفقة التجهيز على كل الحقوق ، ومنها هذا النوع من الديون .

فما هي أدلة الجمهور ، وما هي أدلة فقهاء الحنابلة .

احتج الجمهور على ما ذهبوا إليه بما يلي : (٢)

(١) إن الحق المتعلق بعين التركة سابق على تعلق حق التجهيز ، فيقدم عليه أي أن عين التركة مشغول بذلك الحق فلا يشغل بحق التجهيز الطارئ بعد ذلك ، لأن المشغول لا يشغل . (٣)

(١) المحلى ج٥ ص ٥٠٢ .

(٢) حاشية ابن عابدين ج٧ ص ٧٥٩ بدر المتقى ج٢ ص ٤٦٦ .

(٣) الأشباه والنظائر للسيوطي ص ١٦٧ .

(٢) إن التجهيز يفوت من التركة إلى بدل ، وهو مال المكلف
بالإنفاق حال الحياة ، أو بيت مال المسلمين ، أو أموالهم ، والدين إذا
لم يقض من التركة فوات لا إلى بدل ، لأن المنفق لا يكلف بقضاء الدين
وكذا بيت المال .

(٣) إن تعلق الدين — في هذه المسألة — بذات المرهون
ونحوه ، وأما التجهيز فمتعلق بالتركة عامة ، فيقدم ما تعلق بالذات (١)
على ما تعلق بالقيمة .

(٤) إحتج ابن حزم بقوله تعالى : (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا
أَوْ ذَيْنِ) (٢) ووجه الدلالة : أن الله تعالى لم يجعل ميراثاً ولا وصية
إلا بعد أداء الدين ، فصح أن الدين مقدم على كل شيء ، وأن المال
يصير بعد الموت للغرما ، فإذا قدم التجهيز على الدين صار كـأن
الغرما وحدهم هم الذين تحملوا التجهيز دون سائر المسلمين مع أن
التجهيز واجب على من حضر من المسلمين . (٣)

(١) حاشية الدسوقي ج٤ ص٤٥٧ .

(٢) سورة النساء رقم (١١) .

(٣) المحلى : ج١٨٠ ، ج١٠ ص ٣١٥ .

وأما فقهاء الحنابلة فاستدلوا بالآتي : (١)

(١) إن مصعباً وحزمة عندما استشهدا في أحد لم يرجد لكل منهما إلا ثوب فكفنا فيه . (٢)

ووجه الدلالة أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يسأل إن كان عليهما دين أم لا ، بل أمر بتكفينهما دون سؤال ، فدل على أن التكفين أولى من غيره .

(٢) القياس على المفلس ، فإن المفلس إذا حجر عليه تركت له ثيابه التي يلبسها وغيرها مما يلزمه ، كالقراض والقطا ، وما هو ضروري لاستعماله الشخص ، فالبيت كذلك ، والجامع بينهما أن كلا منهما متعلق حق الغرما بأعيان ماله ، بعد أن كان متعلقاً بذمته ، فوجب أن لا ينتقل للمورثة ولا للداينين شيء ، إلا ما فضل عن حاجته الأصلية ، والتكفين حاجة أصلية والذي يظهر لي عند التأمل أن الخلاف بين الجمهور وفقهاء الحنابلة نظري لا عملي لأنه يدور حول تقديم التكفين على الرهن ، وليس

(١) شرح منتهى الإرادات ج١ ص ١٣٣ ، مطالب أولى النهى ج١ ص ٨٦٨ ، الشرح الكبير مع المغنى ج١ ص ٨٣٣ .

(٢) مسلم ج٣ ص ١٢٥ .

مما جرت به العادة أن يرهن أحد ثيابه ، فإذا اكون بهذه الثياب انتهب
الأمر أما بقية مؤن التجهيز ، فإن كان هناك جهة تتولى تجهيز من لا مال
له ، فوجهة نظر الجمهور واضحة ولذا فالأمر مشكل .

(٣) يلاحظ أن فقهاء المالكية والحنفية ، يقدمون دين العباد
على دين الله تعالى ، خلافاً لفقهاء الشافعية والظاهرية يقدمون دين
الله تعالى على دين العباد ، وفقهاء الحنابلة يساوون بينهما . فوجه
قول فقهاء الحنفية ^(١) أن هذه الحقوق لا يجب إخراجها إلا بالايضا
فإذا أوصى بها كانت من ضمن الوصية ، والوصية مؤخرة على الدين باتفاق
وهو قول فقهاء المالكية ^(٢) فيما اشترطوا فيه الايضا . أما فقهاء
الحنابلة فوجه قولهم : في التسمية بين الدينين ، أن ديون الله تعالى
إما متعلقة بالذمة ، وإما متعلقة بعين التركة ، أما إن تعلقت بالذمة فهي
مساوية لحقوق العباد ، لأن ديونهم متعلقة بالذمة أيضاً ، وتمتاز الزكاة
ونحوها بأنها حقوق الله تعالى ، وإن كانت متعلقة بعين التركة وكذلك
حقوق العباد تتعلق بالموت بأعيان التركة واستوى الدينان . (٣)

(١) ابن عابدين ج٢ ص ٤٢٤ ، تبين الحقائق ج٦ ص ٢٦٠ ، فتح القدير:
ج٢ ص ٣٥٨ .

(٢) أحكام القرآن لابن العربي ج١ ص ٣٤٤ ولم يفرق بين الحقوق .

(٣) القواعد لابن رجب : ص ٤٠٢ ، الشرح الكبير مع المغنى ج٦ ص ٤٦٦ .

وأما حجة قول فقها * الشافعية (١) والظاهرية (٢) قوله صلى الله عليه وسلم (دين الله أحق بالقضاء) وهو نص واضح المعنى والدلالة، وليس بعد قول المعصوم صلى الله عليه وسلم قول * وثنا * على ذلك يظهر لى رجحان القول بتقديم حقوق الله على حقوق العباد فى هذه المسألة، والله أعلى وأعلم .

* * *

(١) المجموع ج٢ ص ٢٥٠ .

(٢) المحلى لابن حزم الظاهرى ج١ ص ٣١٤ .

المبحث التاسع
في
المسائل المتفرقة

المراد بالمسائل المتفرقة هي تلك المسائل التي سقطت سهواً
في المباحث، والمطالب السابقة، والتي لها صلة بموضوع البحث، ومن ثم
فسأبحث في هذا المبحث المسائل التالية :-

المسألة الأولى

حكم صلاة المكلف مع وجود نجاسة على ثوبه أو بدنه لا يعلمها حال
الصلاة ثم علم بها بعد ذلك ؟

ذهب جمهور أهل العلم على أن طهارة الثوب، والمكان شرط
لصحة الصلاة^(١) بدليل قول الله تعالى : (زَيَّاتُكَ فَطَهِّرْ)^(٢) وقول
سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم (وجعلت لى كل أرض طيبة مسجداً
وطهيرا)^(٣)

(١) فتح القدير والمنهاج ج ١ ص ١٩٠ - ٢٧٢، حاشية الدسوقي ج ١ ص ٦٨
شرح المحلى على المنهاج ج ١ ص ١٨٠، المغنى والشرح الكبير
ج ١ ص ٢١٣، المحلى ج ٣ ص ٢٦٣.

(٢) سورة المدثر آية ٤.

(٣) البخارى ج ١ ص ١١٩، مسلم ج ١ ص ٣٧١، وفي لفظ البخارى (وجعلت
لى الأرض مسجداً وطهيرا) البخارى ج ١ ص ١١٩.

ووجه الدلالة أنه صلى الله عليه وسلم قيد الأرض بالطبيعة -
 الطاهرة - فعلم أن غير الطاهرة لاتصلح للصلاة عليها وبنّا على ذلك
 إذا صلى المكلف ثم رأى نجاسة على يده أو ثوبه لم يكن يعلم بها من
 قبل ، فهل الصلاة في هذه الحالة باطلة ، ومن ثم فعليه الإعادة إن كان
 الوقت باقيا ، أو عليه القضاء إن خرج وقت أدائها أي خرج وقت الأداء ثم
 الإعادة ؟

والجواب عن ذلك ، وبالحديث في حكم هذه المسألة تبين لـ
 أن ثمة تباين في حكمها بين الفقهاء ، بيانه كما يلي :-

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والشافعية ^(٢) إلى القول : بوجوب
 القضاء أو الإعادة ، ذلك لأن صلاته الأولى في هذه الحالة باطلة .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء المالكية ^(٣) إلى القول : بعدم وجوب القضاء ،

(١) العناية ج ٢٧٢ ، فتح القدير ج ٢٧٣ .

(٢) شرح المحلى على المنهاج ج ١٨٦ .

(٣) حاشية الدسوقي ج ٦٨ .

لكن يعمد ندياً إن علم بها في الوقت الاختياري أو الضروري . (١)

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء الحنابلة (٢) إلى القول : بأن الصلاة صحيحة في هذه الحالة في قول عند هم ، ومن ثم فلا موجب للإعادة أو القضاء . وفي القول الآخر عليه الإعادة في الوقت ، أو القضاء خارج الوقت ، لأن الصلاة باطلة .

الرأي الرابع :

قال ابن حزم في هذه المسألة : (٣) الواجب إعادة الصلاة في الوقت ، أما بعده فلا قضاء .

(١) وقت الظهر والمصر الضروري إلى الاصفرار ووقت المغرب والعشاء الضروري إلى الفجر ، ووقت الصبح الضروري إلى طلوع الشمس - حاشية الدسوقي ج١ ص ١٨١ .

(٢) المغني ج٢ ص ٦٤ .

(٣) المحلى لابن حزم ج٣ ص ٢٦٤ .

الأدلة :

أما الذين ذهبوا إلى القول بوجوب القضا ، فوجه قولهم : أن الطهارة شرط لصحة الصلاة ، فإذا لم تتحقق لم تصح الصلاة ، سواء كان ذلك مع العلم بوجود النجاسة أو مع عدم العلم بها ، قياساً على الرضوخ ، فلو جهل أنه محدث فصل ، ثم علم بالحدث أعاد بالاتفاق .^(١)

وأما الذين قالوا بعدم الإعادة والقضا فاستدلوا بما روى عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بأصحابه ، إذ خلع نعليه فوضعهما عن يساره ، فلما رأى ذلك القوم ألقوا نعالهم ، فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاته قال : (ما حملكم على القائلكم نعالكم؟) قالوا : رأيناك القيت نعليك فألقينا نعالنا ، قال : (إن جبريل أتاني فأخبرني أن فيها قدراً)^(٢) وفي رواية أخرى : (فيها خبثا) . ووجه الدلالة أن وجود النجاسة التي لا يدلم بها المصلي لو كانت تبطل الصلاة لأعاد النبي صلى الله عليه وسلم الصلاة لكنه لم يعد . وهناك فرق بين من لم

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٧٣ .

(٢) سنن أبي داود ج ١ ص ١٧٦ ، الفتح الرباني ج ٣ ص ١٠ .

بالنجاسة ومن لم يعلم بالحدث : لأن الطهارة من الحدث أكد لأنه لا يعفى عن يسيرها ، ثم هي مختصة بالبدن وأما النجاسة فيعفى عن يسيرها وحكمها يتعلق بالشوب والبدن مع كثرة تعرض الشوب للنجاسة وكونه خارجا من ذات المصلى . (١)

وأما ابن حزم فقد احتج على قوله : بأن الصحابة الكرام رضوا الله عنهم كانوا في أرض الحبيشة وغيرها ، والفرائض تنزل ، كتحويل القبلة والزيادة في عددها ، وغير ذلك فلم يأمرهم عليه الصلاة والسلام بإعادة شيء من ذلك لما بلغه عدم علمهم بهذه الشرائع ، وعدم أدائهم لها ، مع أنه عليه الصلاة والسلام أمر الذي رآه لم يتم صلاته أن يعيدها ، فدل ذلك على أن عدم توفر شرط من شروط الصلاة بسبب عدم علم المصلى به يوجب الإعادة ما دام في الوقت فقط . (٢)

وأجاب الجمهور على الاحتجاج بحديث سيدنا أبي سعيد بقولهم : أن المراد بالقدر هو الشيء المستفرد كالمخاط والبصاق ونحوهما ، ولا يلزم من القدر أن يكون نجسا ، وبأنه يمكن أن يكون دما يسيرا معفوا

(١) المغنى ج٢ ص ٦٤ .

(٢) المحلى لابن حزم ج٣ ص ٢٦٤ .

عنه ، وإخبار جبريل له بذلك لئلا تتلوث ثيابه بفسس مستفذر .

وأجيب عن هذا الجواب : بأن القذر يطلق على النجاسة فجعل
المراد غير النجس ، أو نجسا معفوا عنه تحكم ، وإخبار جبريل في حال
الصلاة بالقذر الظاهر أنه لما فيها من النجاسة التي يجب تجنبها ففسس
الصلاة لا لمخالفة التلوث . إلا أن جواب الجمهور لا يصلح مثله للإجابة
على رواية الخبيث المذكورة لاتفاق علماء اللغة وغيرهم على أن الأخبيثين
هما البول والغائط . (١)

المنافعة والترجيح :

بالنظر في أدلة الفقهاء في المسألة السابقة ظهر لي ما يأتي : —
(١) أن أصحاب الرأي الأول يتمسك بالأصل ، ويتوّل الحديث
حتى لا يخرج عن الأصل ، إلا أن هذا التأويل لم يسلم .
(٢) إن أصحاب الرأي الثاني يجعل هذه المسألة مستثناة
من الأصل ، بدليل الحديث ، ويؤيد هذا ما عهد الشرع من مراعاة مثل

(١) نيل الأوطار للشوكاني ج٢ ص ١٣٥ .

هذه الأحوال والعفو فيها لقوله تعالى : (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا)^(١)

وإيجاب تفقد كل الثياب والبدن عند كل صلاة فيه حرج ، ولقد

قال الله تعالى : (وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ) .^(٢)

(٣) وأما ابن حزم فقد فرق في مسألة نسيان القبلة والخطأ

فيها بين من علم الواجب ثم نسيه فعمل بغيره ، وبين من لم يبلغه الحكم

فعمل بغيره^(٣) وهو في هذه المسألة يستدل بمهاجري الحبشة على

عدم وجوب إعادة الصلاة الباطلة بعد الوقت ، مع أن الفرق الذي أتى به

قائم ، فأهل الحبشة لم يبلغهم الحكم والحديث هنا عن بلغه حكم

إزالة النجاسة ولكنه لم يعلم بوجودها فعلى بها ، فكان مقتضى قوله :

أن يوجب إعادة مطلقا ولو بعد الوقت ، كما أوجبها على من نسي الطهارة^(٤)

وسبب هذا كما هو معروف أن ابن حزم لم يأخذ بالقياس ، والصلاة بعد

الوقت وردت في النائم والناس فلا يقاس عليهما الجاهل لكن مع كل هذا

يحكم ببطان الصلاة مع وجود النجاسة ولو لم يعلم بها كما هو رأي فقهاء

(١) سورة البقرة آية (٢٨٦) .

(٢) سورة الحج آية (٧٨) .

(٣) المحلى لابن حزم ج٣ ص ٢٩٣ .

(٤) المحلى ج٣ ص ٢٦٤ .

الحقنية والشافعية . ومن ثم فيبدو لى رجحان القول بصحة صلاة من صلى وعلى بدنه أو ثوبه نجاسة لا يعلم بها ، وذلك لحديث أبى سعيد السابق ، والله أعلى وأعلم . وهذا هو ما رجحه النووي فى المجموع . (١)

المسألة الثانية : حكم الاقتداء بالإمام الكافر أو المرتد من غير علم المقتدى بكفره أو ردتته :

هذه المسألة يمكن حلها فى حالتين :

الأولى :

أن يظهر الكافر الإسلام ، ويخالط المسلمين لفرض ما ، وقد يتظاهر بالصلاح والتقوى فيؤمهم أيضا .

الثانية :

أن يرتد المسلم عن دينه والعيان بالله تعالى أو يعتقد مذهباً منحرفاً يؤدى به إلى الكفر ، وقد يؤم المسلمين أيضا بعد كل هذا .
وحكم الصلاة بمن اقتدى بمثل هذين الإمامين أقول : القاعدة
أن صلاة الكافر لا تصح ، والاقتداء به مع العلم بكفره كالإقتداء بغير

(١) المجموع شرح المذهب ج٣ ص ١٦٤ .

المصلى ، والانتداء* بغير المصلى يبطل الصلاة ^(١) هذا فى حالة ما إذا علم المقتدى بحال إمامه - بكفره أو ارتداده - لكن ما حكم صلاة المقتدى الذى لا يعلم بكفر إمامه أو أنه مرتد ؟ .

وليبيان حكم الصلاة فى هذه وجد ثلاثة آراء* للفقهاء ، بيانها كما يلى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء* الحنفية ^(٢) إلى القول : بأنه إذا ظهر حدث إمامه ، وكذا كل مفسد فى رأى مقتد بطلت صلاته ، ويلزم إعادتها ، وموجب ذلك أن صلاة المقتدى بالكافر باطلة ، إلا أنهم قالوا : ولو زعم أنه كافر لم يقبل منه ، لأن الصلاة دليل الإسلام أى أنهم اعتبروا مجرد صلاته إسلاماً فتصح القدوة به ، ويعاتب عقاب المرتد إذا عاد بعد ذلك إلى الكفر ، أو عمل مكرواً .

واحتجوا على مذهبيهم هذا بقوله صلى الله عليه وسلم (من صلى صلاتنا ، واستقبل قبلتنا ، وأكل ذبيحتنا ، فذلك المسلم الذى له ذمة الله وذمة رَسُوله صلى الله عليه وسلم) . ^(٣)

(١) المحلى لابن حزم ج١ ص ٧١ .

(٢) حاشية ابن عابدين ج ١ ص ٥٩١ .

(٣) البخارى ج ١ ص ١٠٨ .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء المالكية (١) والشافعية (٢) والحنابلة (٣) إلى أن القول : بأن صلاة المفتدى بالكافر باطله ، وتجب الإعادة فى الوقت ، أو الفضا ، إذا خرج الوقت ، وهذا محل اتفاق بينهم على وجه العموم إلا أن لهم تفصيلات فى كل مذهب حيث إن لفقهاء المالكية ثلاثة أقوال : (٤)

الأول :

تجب الإعادة مطلقا ولو كان زنديقا أى يخفى الكفر أو يعتقده عقيدة مكفرة - وطالت مدة صلاته بالناس إماما .

الثانى :

لا يعيد مأموه ما جهر فيه ، ويعيد ما أسرف فيه .

الثالث :

إن دخل دار الإسلام بالأمان واستمر على إسلامه بحيث طالبت

(١) البخارى ج١ ص ١٠٨ .

(٢) حاشية الدسوقى ج١ ص ٣٢٥ .

(٣) شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٣٢ ، المجموع ج١ ص ١٥٠ ،
الروضة ج١ ص ٣٥٢ .

(٤) المغنى ج٢ ص ١٦٨ .

(٤) حاشية الدسوقى المرجع السابق .

مدة صلاته إماما بالناس فالصلاة التي صليت خلفه صحيحة ولا إعادة
للمسئقة . وأما فقهاء الشافعية فقالوا : تجب الإعادة إن كان الكافر
معلنا كفره - بزى التقرار مثلا - وأما إن كان مخفيا للكفر فلا تجب الإعادة
فى الأصح ، لأن ذلك لا يوقف عليه إلا بالبحث ، ولم يكلف المقتدى
بذلك . (١)

وأما فقهاء الحنابلة فأطلقوا القول بدون تفصيل . (٢)

الأدلة :

أما فقهاء الحنفية فوجه قولهم أن الإمام صار بالصلاة مسلما كما
تقدم .

وأما من أوجب الإعادة فوجه قوله : أن المقتدى مؤتم بما ليس
بصلى ، فلم تصح ، ولا تعتبر صلاته مجردة إسلاما (٣) لقوله صلى الله عليه
وسلم (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وأن محمدا
رسول الله) . (٤)

(١) المراجع والمواضع السابقة .

(٢) المرجع والموضع السابق ابن عابدين ج١ ص ٥٩١ .

(٣) المجموع ج١ ص ١٥٠ .

(٤) مسلم : ج١ ص ٥٣ ، الترمذى ج١ ص ٢٤٤٨ ، البخارى ج١ ص ١٣ ، ج١
ص ١٣٨ بلفظ - أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله .

واستدل ابن حزم على مذهبه بأن المقتدى لم يكلفه الله تعالى معرفة ما فى قلوب الناس ، وقد قال عليه الصلاة والسلام (إني لم أومر أن أنقب على قلوب الناس ، ولا أشق بطونهم) . (١)

وإنما كلفنا ظاهر أمرهم ، وأمرنا إذا حضرت الصلاة أن يؤم بعضنا فى ظاهر أمره ، فمن فعل ذلك فقد صلى كما أمر (٢) ومن وافقه يقيس هذه المسألة على من صلى وهو محدث لأنه ائتم بمن لا يعلم حاله . (٣)

المنافقة والترجيح :

من تأمل هذه المذاهب يظهر له أن بعضها ينظر إلى حقيقة الأمر ، وهو موجب لبطلان صلاة المقتدى ، ومنهم من ينظر إلى ظاهر الأمر وهو يقتضى الصحة ، وإن تباينت اعتباراتهم لهذا الظاهر ، ففقها الحنفية حكموا بإسلامه وعاملوه على أساس ذلك ، والظاهرية ومن وافقهم لم يحكموا بإسلامه لكنهم اكتفوا بالظاهر منه .

(١) البخارى ج٥ ص ٢٠٧ ، مسلم ج٢ ص ٧٤٢ .

(٢) المحلى ج٤ ص ٢١ .

(٣) المغنى ج٢ ص ١٩٨ .

ومن المعلوم أن الأحكام الشرعية تبنى على الظاهر ما لم يوجد ما ينفيه ويكذبه ، وبناءً على ذلك ، فمن صلى فالظاهر أنه مسلم ، وكيف إذا كان إماماً للناس ، فالقدوة به صحيحة ، والتفتيش عن القلوب لم يؤمر به ، إلا أنه إذا وجد في ظاهره ما يدعو للشك وجب على المقتدى أن يتحرى لأمر دينه ويكون حريصاً على صحة صلاته فلا يربطها بصلاة من تظهر عليه هيئة غير المسلمين ، وإن قصر في هذا كان مؤاخذاً يتحمل نتيجة تقصيره ، ومن ثم فيظهر لى رجحان القول بوجوب التفريق بين من ظاهره الإسلام وبين من يدعو مظهره للريبة في إسلامه ، وإذا حكمنا ببطالان الصلاة وجب إعادتها في الوقت ، أو الفضا بعد مضيئه ، والله أعلم .

المسألة الثالثة : حكم الاقتداء بالإمام الفاسق .

إذا جهل المقتدى أن الإمام فاسق ، ثم ظهر ذلك له فما حكم جواز الاقتداء به ؟ .

بالبحث تبين لى أن ثمة اختلاف في مدى جواز الاقتداء بالفاسق ، والمراد بالفاسق هنا هو صاحب البدعة أو المعصية المجاهر بها ، أما ارتكاب صفات الذنوب بلا إصرار فلا يخلو منه أحد بعد الرسل صلوات الله

وسلامه عليهم أجمعين كما قال صاحب المحلى . (١)

لكن ذنوب العباد تتباين كثرة وقلة ، وصغرا ، وكبرا وإصرارا ،
وعدم إصرار . وكان اختلاف الفقهاء فى حكم المسألة على رأيين ، بيانهما
كما يلى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (٢) والشافعية (٣) والظاهرية (٤) إلى القول :
بجواز القدوة بالفاسق ، وهو القول المعتمد عند فقهاء المالكية (٥)
ما لم يكن فسقه متعلقا بالصلاة كعدم إتمام أركانها ، وهو أيضا رواية عن
الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه . (٦)

(١) المحلى ج٤ ص ٢٩٨ .

(٢) فتح القدير ج١ ص ٣٥٠ .

(٣) المجموع ج٤ ص ١٥٢ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٢٣٤ .

(٤) المحلى ج٤ ص ٢٩٨ .

(٥) الشرح الكبير ج١ ص ٣٢٦ .

(٦) المغنى ج٢ ص ١٨٥ - ١٨٨ .

الرأى الثانى :

ذهب الامام أحمد فى الرواية الأخرى ^(١) إلى القول : بأن القدوة بالفاسق والمبتدع لا تصح . وهو قول فى المذهب المالكى ^(٢) لكن فقهاء الحنابلة استثنوا الجمع والأعياد ، فقالوا : تصح القدوة فيهما بالفاسق ، لأنها من شعائر الإسلام الظاهرة .

الأدلة :

احتج أصحاب الرأى الأول على ما ذهبوا إليه بما يلى : (٣)

(١) ما روى عن أبى ذر قال : قال لى رسول الله صلى الله عليه وسلم (كيف أنت إذا كانت عليك امرأة يؤخرون الصلاة عن وقتها ؟ قال : قلت : فما تأمرنى ؟ قال : صل الصلاة لوقتها ، فإن أدركتها معهم فصل ، فإنها لك نافلة) ^(٤) وفى لفظ : (فإن صليت لوقتها كانت نافلة وإلا كنت أحرزت صلاتك) وفى لفظ : فإن أدركت الصلاة معهم

(١) المغنى لابن قدامة ج١ ص ١٨٥ - ١٨٨ .

(٢) الشرح الكبير ج١ ص ٣٢٦ .

(٣) المحلى ج ٤ ص ٣٠٠ المجموع ج٤ ص ١٥٣ ، المغنى مع الشرح الكبير ج٢ ص ٢٢ .

(٤) صحيح مسلم ج١ ص ٤٤٨ .

فصل ولا تغل إلى قد صليت فلا أصلى . وفي لفظ : فإنها زيادة خير . (١)

وجه الدلالة :

أن تأخير الصلاة عن وقتها بلا رخصة فسق ، وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالصلاة معهم ، ولو كانت لاتصح لما أمر بها .

(٢) قول النبي صلى الله عليه وسلم (صلوا خلف كل بر وفاجر)
صلوا على كل بر وفاجر ، وجاهدوا مع كل بر وفاجر . (٢)

(٣) قول النبي صلى الله عليه وسلم (صلوا خلف من قال :
لا اله الا الله) . (٣)

(٤) فعل الصحابة ، فقد أثر عنهم الصلاة خلف بعض الفسقة
والظالمين ، من ذلك ما ذكره ابن قدامة في المغنى : (٤) أن ابن عمر كان
يصلى مع الخشبية والخوارج زمن ابن الزبير وهم يقتتلون ، ف قيل له : أتصلى
مع هؤلاء ، ومع هؤلاء ، وبعضهم يقتل بعضا ؟ فقال : من قال : حس

(١) مسلم ج٤ ص ٤٤٨ .

(٢) سنن الدار قطنى ج٢ ص ٥٠٢ .

(٣) سنن الدار قطنى ج٢ ص ٥٠٦ من عدة طرق .

(٤) المغنى ج٢ ص ١٨٦ - ١٨٨ .

على الصلاة ، أحببته ، ومن قال : حى على الفلاح ، أحببته ، ومن قال :
حى على قتل أخيك المسلم ، وأخذ ماله قلت : لا . (١)

وروى أبو داود فى سننه بلفظ : (الصلاة المكتوبة واجبة خلف كل
مسلم بيرا كان أو فاجرا وإن عمل الكبائر) (٢) وكان ابن عمر يصلى خلف
الحجاج ونجدة ، ونجدة خارجى ، والحجاج معروف . وكان الإمام
أبو عبد الله الحسين ، وأخيه الحسن رضى الله عنهما وعن أبيهما وأمهما ،
وصلى الله وسلم وبارك على جد هما ، وغيرهما من الصحابة يصلون مع سروان
ابن الحكم . وكان الصحابة رضى الله عنهم الذين فى ولاية زياد وابنسه
يصلون معهم .

واحتج ابن حزم فى المحلى بما يلى : (٣)

عن ابن جريج قلت لعطاء : أرايت إماما يؤخر الصلاة حتى يصلحها
مفرطاً فيها ؟ قال : أصلى مع الجماعة أحب إلى ، قلت : وإن اصفرت
الشمس ولحفت برؤوس الجبال ؟ قال نعم ما لم تغب (٤) قلت لعطاء :

(١) السنن الكبرى للبيهقى ج٣ ص ١٢٢ .

(٢) سنن أبو داود ج١ ص ١٤٠ .

(٣) المحلى لابن حزم ج١ ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

(٤) مصنف عبد الرزاق ج٢ ص ٣٨٤ .

فالإمام لا يؤتى الصلاة اعتزل الصلاة معه ؟ قال : بل صل معه وأوف
ما استطعت الجماعة أحب اليّ ، فإن رفع رأسه من الركوع ولم يؤف الركعة
فأوف أنت فإن رفع رأسه من السجدة ولم يؤف فأوف أنت فإن قام وعجل عن
التشهد فلا تعجل أنت وأوف وإن قام .^(١) وعن أبي وائل : أنه كان
يصلّى الجمعة مع المختار الكذاب^(٢) وعن أبي الأشعث قال : ظهرت
الخوارج علينا فسألت يحيى بن أبي كثير فقلت : يا أبا نصر كيف ترى
الصلاة خلف هؤلاء ؟ قال : القرآن أمالك صل معهم ما صلّوها^(٣) وعن
إبراهيم النخعي قلت لعلقمة : إيماننا لا يتم الصلاة ، قال علقمة لكنا نتمها
يعنى نصلّى معه ونتمها^(٤) وعن الحسن لا تضر المؤمن من صلاته خالف
المنافق ، ولا تنفع صلاة المنافق خلف المؤمن ، وعن قتادة قلت لسميد بن
المسيب : أنصلي خلف الحجاج ؟ قال : إنا لنصلّى خلف من هو شر منه .
قال ابن حزم : ما نعلم أحدا من الصحابة رضّى الله عنهم امتنع من الصلاة

(١) المرجع السابق ج٢ ص ٣٨٧ ، ٣٨٨ بالفاظ متقاربة .

(٢) مصنف عبد الرزاق ج٢ ص ٣٦٨ .

(٣) المرجع السابق ج٢ ص ٣٨٧ .

(٤) المرجع السابق ج٢ ص ٣٨٨ .

خلف المختار وعبيد الله بن زياد والحجاج ، ولا فاسق أفسق من هؤلاء ،
قال ابن قدامة : فصار هذا إجماعاً . (١)

واحتج ابن حزم بقوله تعالى : (وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) . (٢)

ولا يرأى من الصلاة وجمعها في المساجد فمن دعا إليها ففرض
إيجابته وعونه على البر والتقوى الذي دعا إليها ، ولا إثم بعد الكفر آثم
من تعطيل الصلوات في المساجد فحرام علينا أن نعين على ذلك . (٣)

(٥) واستدلوا أيضا من حيث المعنى ، بأنه رجل تصح صلاته
لنفسه لأن فسقه لم يتعلق بما يبطل الصلاة ، وكل من صحت صلاته لنفسه
صحت القدوة به .

(١) المغنى ج٢ ص ١٨٧ .

(٢) سورة المائدة آية (٢) .

(٣) المحلى ج٤ ص ٣٠٢ .

واحتج أصحاب الرأي الثاني بما يلي :

(١) روى عن جابر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على منبره يقول : (لا تؤمن امرأة رجلاً ، ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ، ولا يؤمن فاجر مؤمناً إلا أن يقهره بسلطان يخاف سيفه وسوطه) (١) وقالوا : إن هذا الحديث خاص في موضع النزاع فيقدم على الأحاديث التي احتج بها أصحاب الرأي الأول ، لأنها عامة .

(٢) ويرى عن حبيب بن عمر الانصاري عن أبيه قال : سألت واثلة بن الأسقع قلت : أصلي خلف القُدري قال : لا تنصل خلفه ، ثم قال : أما أنا لو صليت خلفه لأعدت صلاتي . (٢)

المنافقة والترحيل :

بالتأمل في أدلة أصحاب كل رأي ظهر لي ما يلي :

أما أدلة أصحاب الرأي الأول ففيها ما يأتي :

(١) سنن ابن ماجه : باب الإقامة ج ٤٣ ص ٣٨ / ٧٨ .

(٢) المغنى لابن قدامة ج ١ ص ٣٥١ .

(١) حديث (صلوا خلف كل بر واجر) منقطع ، ذلك لأن مكحولاً لم يسمع من أبي هريرة ، وروى من عدة طرق للدارقطني كلها ضعيفة من قبل بعض الرواة لكن قال الكمال ابن الهمام : إنه يرتقى إلى درجة الحسن : وهو الصواب .^(١) وأما ابن حجر فقد ذكره فـس تلخيص الحبير ، وبين ضعف طرقها ثم قال : قال العقيلي : (ليس في هذا المتن إسناد يثبت) .

ونقل ابن الجوزي عن أحمد أنه سئل عنه فقال : ما سمعنا بهذا ، وقال الدارقطني : ليس فيها شيء يثبت ، وللبیهقي في هذا الباب أحاديث كلها ضعيفة غاية الضعف ، وأصح ما فيه حديث مكحول عن أبي هريرة على إرساله ، وقال أبو أحمد الحاكم : هذا حديث منكر .^(٢)

(٢) وأما حديث (صلوا خلف من قال : لا اله الا الله) فقد ذكر الزيلعي طرقه وبين ضعفها كلها ، وكذا ابن حجر في الدراية وفي تلخيص الحبير .^(٣)

(١) فتح القدير ج١ ص ٣٥١ .

(٢) تلخيص الحبير ج٢ ص ٣٦ .

(٣) نصب الراية ج٢ ص ٢٧ ، الدراية ج١ ص ١٦٩ ، تلخيص الحبير ج٢ ص ٣٧ .

وأما أدلة أصحاب الرأي الثانى ففيها ما يلى :

(١) حديث سيدنا جابر بن اسناد ، عبد الله بن محمد العدوى وهو تالف ، قال البخارى : منكر الحديث ، وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به ، وقال وكيع : يضع الحديث ، وفى إسناد ، أيضا على بن زبىد ابن جدهان وهو ضعيف ، وله طريق آخر ضعيف . (١)

(٢) وأما ما روى عن واثلة بن الأسقع فإن المؤال كان عن إمام قدرى ، ولعل واثلة بن الأسقع كان يرى كفر القدريه ، لأنهم يزعمون أن كل عبد خالق لفعله ، ولا يرون الكفر والمعاصى بتقدير الله تعالى (٢) ومن ثم فلم ير جواز الصلاة خلف من علم أن هذا حاله . ونا . على ذلك فإن أصحاب الرأي الثانى ليس لهم دليل يصلح للاحتجاج به وأما أصحاب الرأي الأول فيمكن هذا التواتر من الصحابة الكرام رضى الله عنهم ، ويؤيد هم أيضا الحديث الصحيح الذى رواه الإمام مسلم .

ولهذا يظهر لى ترجيح القول بصحة الصلاة خلف الإمام الفاسق الذى لا يتعلق فسخه بالصلاة فلا يجب قضا ما صلى خلفه ، وليس معنى

(١) نيل الأوطار ج٢ ص ١٨٥ ، تلخيص الحبير ج٢ ص ٣٤٠ .

(٢) التعريفات للمرجانى ص ٢٢٢ ط دار الكتاب العربى .

ذلك أن نعود إلى فاسق فتجعله إماما ، لكن لو ابتلى المكلف بإمامسة
شخص يراء فاسقا فلا داعى لإعادة الصلاة ولا لغنائها لإثارة فتنة .
والله أعلم .

المسألة الرابعة : حكم وجوب القضاء بسبب المسح على الجبيرة .

اجتمعت كلمة الفقهاء على أنه يجب على المكلف استيعاب الجسم
فى الغسل من الجنابة ، واستيعاب أعضاء الوضوء فى الوضوء ، سوى
خالفهم فى وجوب مسح الرأس كله أو بعضه فى الوضوء . (١) لكن لو
كان فى الجسم جراح ، أو كسر أو فرحة أو حروق ، أو نحو ذلك مما
لا يمكن معه إيصال الماء الى البشرة إلا بضرر ، إما لأن الماء مضر
بالمريض أو لأن العضو مستور بعصابة أو لا صق أو نحوه ، وفى رفعه ضرر
أيضا ، وإذا كان ذلك كذلك فماذا يفعل المكلف فى هذه الحالة ؟
اختلف الفقهاء فى بيان ذلك ، وكان اختلافهم على رأيين ،
بيانها كما يلى :

(١) فتح القدير ج ١ ص ١٧١ ، حاشية الدسوقي ج ١ ص ٨٨ ، شرح المحلى
على المنهاج ج ١ ص ٤٩ ، شرح منتهى الإرادات ج ١ ص ٤٥ .

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الحنفية ^(١) والمالكية ^(٢) والحنابلة فى قول ^(٣) :

إلى وجوب غسل الصحيح والمسح على الجرح ، وهذا إذا لم يكن على الجرح ساتر وكان المسح لا يضره ، لكن يضره الغسل .

أما إذا أضر به المسح لم يجب المسح عند فقهاء الحنفية ^(٤)

والمالكية ^(٥) لكن يضره عصابة ويمسح عليها . وذهب فقهاء الشافعية ^(٦)

والحنابلة فى القول الآخر ^(٧) إلى القول : بأن عليه فى هذه الحالة

أن يتيمم ولا يلزمه وضع عصابة ليمسح عليها ، ولا إعادة عليه عند الجميع .

(١) فتح القدير ج١ ص ١٤٢ ، حاشية ابن عابدين ج١ ص ٢٥٧ .

(٢) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ج١ ص ١٦٣ .

(٣) المغنى والشرح الكبير ج١ ص ٢٦٢ - ٢٨٢ ، الإنصاف فى مسائل

الخلاى ج١ ص ٢٧١ ، مطالب أولى النهى : ج١ ص ١٩٨ ، كشاف

القناع ج١ ص ١٦٦ .

(٤) ، (٥) مراجع الحنفية والمالكية السابقة .

(٦) روضة الطالبين ج١ ص ١٠٧ ، المجموع ج١ ص ٣١٧ .

(٧) المراجع والمواضع السابقة .

الرأى الثانى :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) والشافعية (٣) والحنابلة (٤) إلى القول بوجوب المسح على الجبيرة إن كان على جرحه سائر ما سبق بيانه . ولا يجب التيمم فى هذه الحالة عند فقهاء الحنفية والمالكية والحنابلة (٥) ، وأيضا لا تجب إعادة الصلاة التى صليت بهذه الطهارة أما فقهاء الشافعية (٦) فقالوا : بوجوب التيمم حتى لا يبقى الجزء المغطى بلا طهارة ، وقالوا : بوجوب القضاء بالنسبة للصلاة التى صليت بهذه الطهارة فى حالتين :

الأولى :

إذا كانت الجبيرة قد وضعت على غير طهارة وطهارة أعضاء الوضوء عدم الحدث الأكبر والأصغر وطهارة بقية الجسم عدم الحدث الأكبر .

-
- (١) فتح القدير ج١ ص ١٤٢ ، ١٥٧ ، ١٥٨ .
 - (٢) الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ج١ ص ١٦٣ .
 - (٣) المجموع ج٢ ص ٣٥٢ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٨٥ ، ٩٧ .
 - (٤) المغنى ج١ ص ٢٧٧ .
 - (٥) المراجع والمواضع المابقة .
 - (٦) المجموع ج١ ص ٣٥٦ .

الثانية :

إذا كانت الجبيرة في أعضاء التيمم ، لأن الأصل أي الطهارة المائية ناقصة ، والخلف وهو التيمم ناقصة . لكن إذا وضعت الجبيرة على طهارة وكانت على غير أعضاء التيمم فلا قضاء ، ومحل البحث هو وجوب القضاء في الحالتين السابقتين ، فما هي حجج الطرفين في حكم ذلك ؟ احتج فقهاء الشافعية على قولهم بما يلي : (١)

(١) إن وضع الجبيرة على غير طهارة يشبه لبس الخف على غير طهارة ومعلوم أنه لا يصح عندئذ المسح على الخف أي فكان الأصل هنا أن لا يجزى إلا غسل العضو لكن سقط هذا الوجوب للضرر وأبيحت له الصلاة بالطهارة الناقصة لحرمة الوقت وما كان كذلك يجب فيه القضاء .

(٢) إن وضعها على غير طهارة تقصير منه فلا يعفى عنه .

(٣) إن هذه حالة نادرة ، والنادر لا يسقط القضاء .

(٤) وإذا كانت على عضو من أعضاء التيمم فقد نقص الأصل والخلف كما تقدم فأشبه ما لو ترك غسله نسيانا ، وهذا عذر نادر وهو لا يسقط به القضاء . (٢)

(١) المهذب ج٢ ص ٣٧٢ ، المجموع ج١ ص ٣٥٦ ، شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٩٨ .

(٢) المراجع والمواضع السابقة .

واحتج الجمهور على قولهم بعدم القضاء بما يلي : (١)

(١) عن علي رضي الله عنه قال : إنكسرت إحدى زندي فأمرني

النبي صلى الله عليه وسلم أن أمسح على الجائر . (٢)

ووجه الاستدلال أنه صلى الله عليه وسلم لم يأمره بالإعادة مع

أن الزند من أعضاء التيمم .

(٢) حديث جابر قال : خرجنا في سفر فأصاب رجلا منا حجر

فشجه في رأسه ثم احتلم فمال أصحابه هل تجدون لي رخصة في التيمم ،

فقالوا ، ما نجد لك رخصة وأنت تقدر على الماء ، فاغتسل فمات فلما قدمنا

على رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبر بذلك فقال : (قتلوه قتلهم

الله ألا سألوا إذ لم يعلموا فإنما شفاء العن السؤل إنما كان يكتويه

أن يتيمم ويحصر أو يعصب على جرحه ثم يمسح عليه ، ويغسل سائر

جسده) (٣) ووجه الدلالة أنه لم يذكر القضاء .

(١) المغنى لابن قدامة ج ٢ ص ٢٧٧ .

(٢) سنن ابن ماجه ج ١ ص ٢١٥ .

(٣) سنن أبي داود ج ١ ص ٩٣ ، سنن الدار قطنى : ج ١ ص ١٩٠ .

- (٣) إن هذا قول ابن عمر ولم يعرف له من الصحابة مخالف .
 (٤) إنه مسح على حائل أبيح له المسح عليه فلم يجب معه

الإعادة كالخف .

المنافعة والترجيح :

بالنظر والتأمل في الأدلة السابقة تبين لي ما يلي :

أما أدلة الجمهور ففيها ما يلي :-

- (١) حديث الإمام علي رضي الله عنه وكرم الله وجهه ضعيف ،
 لأن في إسناده عمر بن خالد ، كذبه الإمام أحمد وابن معين ، وقال
 البخاري : منكر الحديث وقال وكيع وأبو زرعة : يضع الحديث ، وقال
 الحاكم : يروي عن زيد بن علي في الموضوعات . (١)

- (٢) حديث سيدنا جابر ، قال الشوكاني فيه : وقد تعاضدت
 طرق حديث جابر فصلح الاحتجاج به على المطلوب (٢) أي جواز المسح
 على الجبيرة لكن الحديث لم يثبت ولم ينف الفضا والمكوت لا يعنى عنه
 نفيه خاصة وإن الحديث منسوب على بيان جواز المسح في مثل هذه الحالة

(١) الزوائد لأحمد بن أبي بكر البوصيري مطبوع مع سنن ابن ماجه :
 ج ١ ص ٢١٥ ، تلخيص الحبير ج ١ ص ١٤٦ ، نصب الراية ج ١ ص ١٨٦ .
 (٢) نيل الأوطار ج ١ ص ٣٠٢ ، نصب الراية ج ١ ص ١٨٧ ، تلخيص الحبير :
 ج ١ ص ١٥٧ .

وتأنيب من أمره بالاغتسال .

وأما أدلة فقها الشافعية ففيها ما يلي :

(١) إن الجبيرة لا تشبه الخف إلا من وجه واحد وهو جـسـواز المسح عليها ، ولكنها تخالفه من وجوه : فهي للضرورة والخف للترفيه ، والمسح عليها غير مؤقت ، والمسح عليه مؤقت ، ولا يلزم خلعهاا للجنبابة ، ويجب خلعهاا لها ، وهي في كل البدن ولا يصح المسح على الخفيسن إلا في القدمين ولا يشترط فيها ستر محل الفرض وفيه يشترط فإيجاب مطابقة حكمهاا لحكمه بالقياس محل نظر ولماذا لانجعل جواز وضعهاا على غير طهارة مما تخالف فيه الخف ، وما تخالف فيه الخف أكثر .

وغالبا ما توضع في حالات إسعاف ، وقد يكون المريض في حالة إغماء ، والمرض سبب من أسباب التمييز .

(٢) قولهم : إنها نادرة ، محل نظر خاصة بعد تقدم الطسب في هذا العصر ، وقد تطول مدتهاا في القضاء حرج .

(٣) وقولهم : نقص البدل والبدال ، يجاب عنه ، بأنه لو وجد أحدهما لما كان إشكال ، لكن الحديث هنا عن حالة ضرورة لم يمكن معها إتمام البدل ولا البديل إلا بحرج ، والحرج مدفوع .

(٤) إن قيل : إن هذا من باب الاحتياط ، والجواب أن باب

الاحتياط واسع لكن لا ينبغي أن يؤدي إلى إلزام القضاة من صلى صلاة
صحيحة وواجبة بالاتفاق . لهذا يبدو لنا رجحان القول بعدم وجوب
القضاة على من صلى وقد مسح على الجبائر سواء وضعت على طهارة أم لا ،
في إعطاء التيمم أم لا .

والله أعلى وأعلم .

المسألة الخامسة : في حكم وجوب القضاة على من تيمم خوفا من المرض

المريض قد لا يقدر على استعمال الماء خشية أن تزداد علته
والمسافر قد لا يجد الماء في الغالب ، ومن ثم فوجه عدم القدرة في
المريض والمسافر مختلفا ، لكن كل من لا يقدر على استعمال الماء في
الطهارة يجوز له التيمم ، من ذلك أوقات البرد الشديد ، فإن الصحيح
فضلا عن المريض قد يضره الاغتسال أو الوضوء بالماء البارد ضررا بينا
كأن يخشى الهلاك أو حدوث مرض أو نحو ذلك ، فإذا لم يجد الماء
الساخن هل يباح له التيمم ؟ وهل عليه القضاة ؟ هذا هو ما نتحدث
فيه ، قال تعالى : (وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ
الْمَاءِ أَوْ لَا مَسْئِمَةَ الْمَاءِ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا) (١) وذكر

(١) سورة المائدة آية (٦) .

المرض والسفر في الآية ليس للحصر ، بل ذكرهما تنبيه على حالتين
يفلبيهما عدم القدرة على استعمال الماء (١)

وبالبحث ظهر لي أن ثمة اتفاق بين أصحاب المذاهب الأربعة
على أنه يجوز التيمم للجنب والمحدث إذا خاف الضرر المؤكد باستعمال
الماء البارد . (٢)

(١) تفسير القرطبي ج ٥ ص ٢١٨ ، أحكام القرآن لابن العربي ج ١
ص ٤٤٣ .

(٢) فتح القدير ج ١ ص ١٢٤ ، ابن عابدين ج ١ ص ٢٣٤ ، البحر
الرائق ج ١ ص ٤٨ ، تبيين الحقائق ج ١ ص ٣٧ ، حاشية الطحاوي
على مواقيت الفلاح ج ١ ص ٦٢ ، الشرح الكبير ج ١ ص ١٤٧ ، بلفظة
المالك لأقرب المسالك : ج ١ ص ٦٨ ، المجموع : ج ٢ ص ٣٥١ ،
المهذب ج ١ ص ١٣٧ ، الروضة : ج ١ ص ١٢٢ ، شرح المحلى
على المنهاج ج ١ ص ٨٤ ، المغني ج ١ ص ٢٦١ - ٢٦٢ ، شرح
منتقى الإرادات ج ١ ص ٨٦ - ٩٠ ، المحلى ج ٢ ص ١٨١ .

واحتجوا بما روى عن عمرو بن العاص قال : احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل فأشفقت إن اغتسلت أن أهلك ، فتيمنت ثم صليت بأصحابي الصبح ، فذكروا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : (يا عمرو أصليت بأصحابك وأنت جنب ؟ فأخبرته بالذي منعني من الاغتسال وقلت : إني سمعت الله عز وجل يقول : وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا) (١) فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئا . • ووجه الدلالة أنه تيمم خشية البرد وسكت عنه النبي صلى الله عليه وسلم ، وسكوته إقرار وهو أحد وجوه السنة ، فدل ذلك على الجواز .

والحديث رواه الإمام أحمد (٢) وأبو داود (٣) والدارقطني (٤) وأخرجه البخاري تعليقا (٥) وقال الحافظ بن حجر إسناده قوي (٦) ثم

(١) سورة المائدة آية (٢٩) .

(٢) الفتح الرباني ج١ ص ٤٩١

(٣) أبو داود ج٢ ص ٨١٨ .

(٤) الدارقطني ج١ ص ١٧٨ .

(٥) صحيح البخاري ج١ ص ٩٥ ، فتح الباري ج١ ص ٣٥٤ .

(٦) فتح القدير ج١ ص ١٢٤ - ١٣٧ .

اختلف الفقهاء في حكم وجوب القضا بعد ذلك ، وكان اختلافهم على رأيين : بيانها كما يلي :

الرأي الأول :

ذهب فقهاء الحنفية (١) والمالكية (٢) في رواية عن الإمام أحمد ، وهو ما رجحه ابن قدامة في المغني ، وهو قول الثوري ، وابن المنذر (٣) وهو قول لفقهاء الشافعية اختاره النووي (٤) إلى القول : بعدم وجوب القضا .

الرأي الثاني :

ذهب فقهاء الشافعية في الرأي الراجح عندهم (٥) والإمام أحمد في الرواية الأخرى عنه (٦) إلى القول : بوجوب الإعادة في الوقت أو القضا بعده .

(١) فتح القدير الموضع السابق .

(٢) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٥٩ .

(٣) المغني ج١ ص ٢٦٢ .

(٤) شرح المحلى على المنهاج ج١ ص ٩٦ - ٩٧ .

(٥) المجموع : ج١ ص ٣٥٧ ، شرح المحلى المرجع السابق ج١ ص ٩٧ .

(٦) المغني ج١ ص ٢٦٢ ، المجموع المرجع السابق .

الأدلة :

إحتج أصحاب الراى الأول على ما ذهبوا إليه بما يلى : وههم
قالوا : بعدم وجوب القضا* .

(١) استدلوا بحديث عمرو بن العاصى المتقدم ، حيث لم يذكر فيه قضا* ولا إعادة ، ولو كان ذلك واجبا ما سكنت عنه صلى الله عليه وسلم .

واحتج أصحاب الراى الثانى الذين قالوا : بوجوب القضا*
أو الإعادة بقولهم : إن هذا عذر نادر لا يمنع وجوب الإعادة أو القضا* .^(١)
وحديث عمرو فلعل رسول الله صلى الله عليه وسلم أخر بيان وجوب القضا*
لأمر ما ، أو إن عمرا كان قد قضى قبل ذلك لمعرفته بالحكم* ، والذي أرى
نفسى تميل إليه هو القول : بعدم وجوب القضا* للأمر الآتية :

(١) إن سكوت النبى صلى الله عليه وسلم عن ذكر القضا* يدل
على عدم وجوبه ، وهذا يفهم من ظاهر الحديث واحتمال تأخير البيان
لا دليل عليه ، وكون سيدنا عمرو قد قضى قبل ذلك لا دليل عليه أيضا ،
ولا موجب لهذه الاحتمالات* .

(١) المذهب مع المجموع ج ١ ص ٣٥٠ .

(٢) إن الاتفاق واقع على صحة هذه الصلاة فمن ثم فلماذا يجب
القضاء أو الإعادة .

(٣) إن الاتفاق حاصل أيضا على وجوب الصلاة في الوقت ،
ولا دليل على وجوب القضاء .

(٤) إن المصلى بهذه الطهارة قد أدى وظيفة الوقت ، وقد
قال تعالى : (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) (١) والله أعلم .

المسألة السادسة : حكم وجوب القضاء على من عجز عن الرضوء أو الغسل ،
أو التيمم .

مثال هذه المسألة أن يسجن أسير في مكان لا ماء فيه ولا ما يصح
به التيمم (٢) أو يكون في البحر وليس معه ماء للطهارة ولا يستطيع
أن يتناوله من البحر ، أو يعجز مريض عن الرضوء والتيمم فماذا يفعل ؟
ومن المعلوم أن ثمة اتفاق بين الفقهاء على جواز التيمم بالتراب الطيب ،
واختلفوا في غيره ، وأوسعها مذهب فقهاء الحنفية إذ يجوز فيه التيمم
بكل ما كان من جنس الأرض حتى الحجر والجص (٣) وبالبحت في الحكم

(١) سورة البقرة آية (٢٨٦) .

(٢) فتح القدير ج ١ ص ١٢٧ .

(٣) فتح القدير المرجع السابق .

الشرع في هذه المسألة تبين لى أن فيها ثلاثة آراء : بيانها بالآتى :

الرأى الأول :

ذهب فقهاء الشافعية ^(١) والحنابلة ^(٢) وهو قول فى المذهب المالكي ^(٣) وبه قال ابن حزم ^(٤) إلى القول : بأن من هذا حاله عليه أن يصل على حاله أى بلا وضوء ولا تيمم ، لكنهم اختلفوا بعد ذلك هل عليه الإعادة فى الوقت أو القضاء بعده ؟ فذهب فقهاء الشافعية ^(٥) وبه قال بعض فقهاء المالكية ^(٦) إلى القول : بوجوب القضاء ، بينما ذهب فقهاء الحنابلة ^(٧) وفى قول عند الشافعية ^(٨) وهو قول فى الفقه

(١) المهذب والمجموع ج٢ ص ٣٥٠ ص ٣٠٧ ، المهذب ج١ ص ٣٥٠

الروضة ج١ ص ١٢١

(٢) شرح منتهى الإرادات ج١ ص ٩١ ، مطالب أولى النهى ج١ ص ٢٠٤

(٣) حاشية الدسوقي ج١ ص ١٦٢

(٤) المحلى لابن حزم ج١ ص ١٨٨

(٥) المراجع والمواضع السابقة

(٦) المرجع السابق

(٧) المراجع السابقة

(٨) المراجع والمواضع السابقة

المالكي (١) وبه قال ابن حزم (٢) إلى القول : بأنه لا يجب عليه إعادة ولا قضا .

الرأي الثاني :

ذهب الإمام أبو حنيفة (٣) إلى القول : بأن هذا لا يجب عليه الأداء ، لكن يجب عليه القضا . وقال صاحبان : يتشبه بالصليين وجوبا فيركع ويسجد إن وجد مكانا مناسبا ، وإلا فيومئذ قائما ثم يعيد ، قالوا : به يغش وإليه صح رجوع الإمام ، لكنهم لم يسموه أداءا ، بناء على قولهم هذا حتى قال ابن عابدين : وظاهره أنه لا ينوى أيضا لأنه تشبه لا صلاة حقيقية . (٤)

الرأي الثالث :

ذهب فقهاء المالكية (٥) إلى القول : بأنه لا يجب عليه الأداء ولا القضا . وبه قال : بعض الظاهرية . (٦)

(١) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ج١ ص ١٦٢ .

(٢) المحلى لابن حزم ج١ ص ١٨٨ .

(٣) ابن عابدين ج١ ص ٢٥٢ . وحاشية الطحاوي على الدرر ج١ ص ١٣٣ .

(٤) المراجع السابقة .

(٥) حاشية الدسوقي المصدر السابق .

(٦) المحلى ج١ ص ١٨٩ .

الأدلة :

إحتج من قال بوجوب الأداء ، وعدم الإعادة أو القضا بمسا

يلي : (١)

(١) قوله تعالى (فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ) (٢)

(٢) قوله عز وجل : (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ عُسْرًا إِلَّا وُسْرَهَا) (٣)

(٣) قوله تبارك وتعالى : (وَقَدْ فَضَّلْ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ

إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ) (٤)

(٤) قول النبي صلى الله عليه وسلم (إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه

ما استطعتم) (٥) ووجه الاستدلال واضح من النصوص السابقة ، على أنه

لا يلزم المكلف من الشرائع إلا ما استطاع ، ومن لم يستطعه فهو مرفوع عنه ،

ومن ثم فالعاجز عن الماء والتراب لا يكلف بوضوء ولا غسل ، ولا تيمم ، وإن كان

قادرا على الصلاة بقمطالبا بها (٦) لكن يلاحظ أن الصلاة بلا طهارات حرام

(١) المجموع ج٢ ص ٣٠٩ ، المحلى ج٢ ص ١٩٠ ، حاشية الد سوقي ج٢ ص ١٦٢ .

(٢) سورة التغابن آية (١٦) .

(٣) سورة البقرة آية (٢٨٦) .

(٤) سورة الأنعام آية (١١٩) .

(٥) البخارى ج٩ ص ١١٢ ، مسلم ج٤ ص ١٨٣ .

(٦) شرح منتهى الإرادات ج١ ص ٩١ .

وباطله ، لكن هذا فى حق غير المضطر ، أما المضطر فلا يكلف بما عجز عنه . وإذا صلى على هذا الحال فقد أدى ما كلف به كما أمره الله تعالى ، وبرت ذمته فلا يطالب بعد بهيى . (١)

(٥) احتجوا بما روى عن السيدة عائشة رضى الله عنها (استعارت قلادة من أسما فهلكت ، فأرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم ناسا من أصحابه فى طلبها ، فأدركتهم الصلاة فصلوا بغير وضوء فلما أتوا النبى صلى الله عليه وسلم شكوا ذلك إليه فنزلت آية التيمم (٢) ووجه الدلالة أنهم صلوا بغير طهارة ، وعلم بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقرهم ولم يأمرهم بالقضا ، ولو كان شىء من ذلك واجبا لبينه الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم .

(٦) واستدلوا من حيث المعنى بأن إيجاب الإعادة يؤدى إلى إيجاب فعل الصلاة الواحدة مرتين وهذا لا دليل عليه ، بل الدليل قائم على المنع منه ، وهو قول النبى صلى الله عليه وسلم لمن سأله عن شرائع الإسلام : (خمس صلوات فى اليوم والليلة فقال : هل على غيرهن ؟ قال : لا أن تطوع) . (٣)

(١) المحلى لابن حزم ج٢ ص ١٨٨ - ١٨٩ .

(٢) البخارى ج١ ص ٩٢ ، مسلم ج١ ص ٢٧٩ واللفظ هنا لمسلم .

(٣) البخارى ج١ ص ١٨ .

واحتج من قال بوجوب الأداء ثم الإعادة أو القضاء بما يلي : (١)
 (١) الأدلة السابقة من حيث دلالتها على وجوب فعل الصلاة في الوقت .

(٢) واستدلوا بالإعادة أو القضاء بقول النبي صلى الله عليه وسلم (لا يقبل الله صلاة بغير طهور) . (٢)
 ووجه الدلالة أن صلاة فاقد الطهورين غير مقبولة فلا تبرىء الذمة .

(٣) واحتجوا من حيث المعنى ، بأن هذا عذر نادر غير دائم فتجب معه الإعادة في الوقت أو القضاء بعد مضيه كمن صلى محدثاً جاهلاً أو ناسياً .

(٤) وقالوا : إن إيجاب الإعادة أو القضاء احتياط للمعصية .
 (٥) إن الصلاة بلا طهارة ناقصة ، فوجب تدارك النقص ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بالإعادة أو القضاء . (٣)

(١) المجموع ج٢ ص ٣٠٩ .

(٢) مسلم ج١ ص ٢٠٤ بلفظ (لا تقبل صلاة بغير طهور) تلخيص الحبير : ج١ ص ٤٣٨ .

(٣) المجموع ج٢ ص ٣٠٥ .

واحتج من قال بعدم وجوب الأداء أو القضاء بما يلي : (١)

(١) قوله تعالى : (وَلَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنْيًا إِلَّا غَيْرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا ، وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَأُمْتُمْ النِّسَاءُ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا) . (٢) ووجه الاستدلال أن الآية تنهى الجنب عن الصلاة ما لم يغتسل ، وتبيح له والمحدث أن يتيمم إذا لم يجد الماء ، فمن عجز عن استعمال الماء وعن استعمال التراب منهى عن الصلاة .

(٢) قول النبي صلى الله عليه وسلم (لا يقبل الله صلاة بغير طهور) (٣) وهو نص في المسألة فكيف يطالب بصلاة لا تقبل منه .
ومثله قوله عليه الصلاة والسلام (لا تقبل صلاة من أحدث حتى يتوضأ) . (٤)

(١) المحلى لابن حزم ج٢ ص ١٩٠ - ١٩١ .

(٢) سورة النساء آية (٤٣) .

(٣) مسلم ج١ ص ٢٠٤ .

(٤) البخارى ج١ ص ٤٦ ، مسلم ج١ ص ٢٠٤ .

(٣) عن علي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
(فتاح الصلاة الطهور) ^(١) وهذا الحديث يفيد أيضا منع المحدث
من الصلاة . وإذا كانت هذه النصوص تمنع المحدث من الصلاة فقد ثبت
أنه غير مطالب بها في الوقت ، ومن ثم فلا يطالب بالقضاء لأن القضاء
فروع عن الأداء . ويدل عنه . (٢)

واحتج من قال بعدم وجوب الأداء ، ووجوب القضاء بما يلي : (٣)
احتجوا بنفس أدلة أصحاب الرأي الثالث ، إلا أنهم قالوا : إن
شروط وجوب القضاء ليس تعلق الأداء بنفس المكلف بل به وبغيره من
الناس ^(٤) أي أن الأمر إذا توجه إلى المكلف كان عليه أن يؤديه في وقته ،
فإذا لم يمكن الأداء لعدم توفر شروطه وجب التدارك بالقضاء بعد الوقت
عند تحقق الشروط لأن وقت القضاء واسع .

(١) بدائع المنن : ج ٦ ص ٦٨ ، مسند الإمام أحمد ج ١ ص ١٢٣ .

(٢) حاشية الدسوقي ج ١ ص ١٦٢ .

(٣) ابن عابدين ج ١ ص ٢٥٢ ، حاشية الطحطاوي على الدر : ج ١
ص ١٣٣ .

(٤) حاشية الدسوقي ج ١ ص ١٦٢ .

المنافسة وال ترجيح :

بالتأمل فى الأدلة السابقة ظهر لى منها ما يلى :

(١) أما أدلة الذين قالوا بوجوب الأداء ، فقد اعترض عليهم بأدلة من قال يمنع الأداء لعدم تفرغ الشرط كقوله تعالى : (لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ) (١) الآية .

وقد أجابوا عن ذلك (٢) بأن هذه الأدلة محمولة على من وجسد المطهر من ماء أو تراب ، لكن المخطر له حكم آخر دلت عليه نصوص أخرى وهى التى سبق ذكرها .

وكل أحكام الشريعة تحمل على غالب أحوال الناس أما الأحوال الاستثنائية فلها أحكام خاصة .

وهذا جواب صحيح ، لأنه إما أن يؤدى الصلاة مع نقص الشروط للضرورة ، وإما إسقاطها بلا بدل فى الوقت .

والأول له نظائر فى الشريعة كصلاة المستحاضة — وهو السدم الخارج من فرج المرأة ما هو بحيض ولا نفاس — .

(١) سورة النساء آية (٤٣) .

(٢) المجموع ج ١ ص ٣١٠ المحلى ج ١ ص ١٩١ .

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم (اجتنب الصلاة أيام حيضك ثم اغتسل وتوضئ لكل صلاة ثم صلى وإن فطر الدم على الحصى) (١) ، ودائم الحدث ، ومن لا يجد ما يستتر به عورته (٢) وأما الثاني ، فلا دليل عليه فهو إسقاط واجب بلا دليل مع كمال العقل المكلف وقدرته على الأداء ، والأمر القاطع في هذه المسألة إقرار النبي صلى الله عليه وسلم للصحابة عند ما صلوا بلا طهر (٣) وإذا ترجع وجوب الأداء في الوقت بقس الخلف بين من يقول بالقضاء بعد ذلك وبين من لا يقول به .

أما الذين قالوا بوجوب الأداء ثم القضاء ففي حجتهم أنهم احتجوا بأدلة من أوجب الأداء في الوقت ، وبأدلة من منع الأداء ، فقد رأوا أنه لا يوجد ما يسقط وجوب الأداء ، ثم قالوا : هذا الأداء لا يتحقق لأنه بغير طهارة . ويمكن أن يقال لهم هل الصلاة التي أداها في الوقت صحيحة أم باطلة ؟ فإن قالوا صحيحة فما معنى الأمر بالقضاء ؟ وإن قالوا باطلة فلماذا يؤثر بصلاته باطلة (٤) والحق أنهم لم يخف عليهم ذلك

(١) نيل الأوطار ج ١ ص ٣٢٣ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) المرجع والمواضع السابقة .

(٤) المحلى ج ٣ ص ٢٩٥ .

بدليل أن لهم رأيا في مذهبيهم بعدم وجوب القضاء والاكتفاء بما أدى في الوقت (١) لكنهم يظهر أنهم قصدوا الاحتياط لتبرأ الذمة بيقين نظرا لقوة الأدلة المتعارضة فعملوا بموجب الدليلين ولأجل ذلك قالوا : أن الصلاتين أي في الوقت وبعدة واجبة لأنه مأمور بهما . (٢)

وأجابوا على قول من قال : إن هذا يوجب ظهرين - مثلا - بأن هذا لا مانع منه إذا كان ثمة دليل ، كمن اجتهد في القبلة فصلّى ثم تبين الخطأ قالوا يجب عليه أن يعيد (٣) مع أن الصلاة الأولى واجبة عليه إن العمل بالاجتهاد واجب . (٤)

وأجابوا عن أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر الصحابة بالقضاء في حديث السيدة عائشة رضي الله عنها - السابق - بأن تأخير البيان إلى وقت الحاجة جائز والقضاء على التراخي (٥) وقالوا أيضا : إن هذا عذر نادر غير متصل بالأمر بالقضاء لا يؤدي إلى الحرج . والله أعلم .

(١) المحلى ج٣ ص ٢٩٥ .

(٢) المجموع ج٣ ص ٣٦٠ ، الروضة ج١ ص ١٢١ .

(٣) المجموع ج٢ ص ٣٠٨ .

(٤) المراجع والمواضع السابقة .

(٥) المجموع ج٣ ص ١٢٠ ، ١٢٢ .

مراجع البحث

القرآن الكريم ومنه تستمد المراجع الآتية :-

- ١ - المعجم الوجيز لجميع اللغة العربية ط خاصة بوزارة التربية والتعليم سنة ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م .
- ٢ - القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً لسعدى أبو جيب ط دار الفكر دمشق .
- ٣ - التلويح على التوضيح لسعد الدين التتازانى ط الخيرية .
- ٤ - أصول الفقه للبيزوى بهامش كشف الاسرار ط . الخيرية .
- ٥ - الأحكام فى أصول الأحكام للآمدى ط - محمد على صبيح سنة ١٣٨٧ هـ .
- ٦ - المستصفى لمحمد بن محمد الغزالى ت ٥٠٥ هـ - ط - الاميرية بيولاق سنة ١٣٢٢ هـ .
- ٧ - المغنى لابن محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة ت سنة ٦٢٠ هـ - ط - مكتبة الجمهورية العربية - القاهرة - ومكتبة الرياض الحديثة - الرياض .
- ٨ - التوضيح على التنقيح لصدر الشريعة عبد الله بن مسعود ط - المطبعة الخيرية .

- ٩ - الصباح المنير لأحمد بن محمد بن علي الفيصي - ت - سنة
٧٧٠هـ ط دار المعارف.
- ١٠ - التعريفات لعلي بن محمد بن علي الجرجاني ط دار الكتاب
العربي .
- ١١ - الأعياء والنظائر للسيوطي ط عيسى الحلبي .
- ١٢ - المهد ب مع المجموع للنووي ط عيسى الحلبي .
- ١٣ - الروضة للنووي ط المكتب الاسلامي بدمشق .
- ١٤ - المجموع شرح المهد بلحقه الدين أبو زكريا يحيى بن شرف
النووي ط العاصمة - الناشر زكريا علي يوسف .
- ١٥ - أصول الفقه للشرخسي - لأحمد بن أبي سهل المرخسي
ت سنة ٤٩٠ هـ ط احيا المعارف النعمانية - الهند .
- ١٦ - المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود لمحمود محمد
خطاب السبكي ط الاستقامة سنة ١٣٥١هـ .
- ١٧ - الفروق لأحمد بن ادريس القرافي ت ٦٨٤هـ .
- ١٨ - الأعياء والنظائر لابن نجيم ط مؤسسة الحلبي .
- ١٩ - المنار لعبد اللطيف بن عبد العزيز ط الطبعة العشمانية سنة
١٣١٥هـ .

- ٢٠- المحلى لابن محمد على بن احمد بن حزم ت ٤٥٦ هـ ط مكتبة
الجمهورية العربية لسنة ١٣٨٢هـ.
- ٢١- أسهل المدارك لأبي بكر بن حسن الكشناوى - ط - ميسر
الحلبى.
- ٢٢- المستدرك لمحمد بن عبد الله الحاكم النيسابورى سنة ٤٠٥ هـ -
ط الناشر مطابع النصر الحديثة - الرياض.
- ٢٣- المصباح المنير لأحمد بن محمد بن على الفيومى ت سنة ٧٢٠ هـ ،
ط دار المعارف.
- ٢٤- الحاكم فى المستدرك ط مطابع النصر الحديثة - الرياض.
- ٢٥- الشرح الكبير للدردير ت - سنة ١٢٠١ هـ مطبوع بهامش حاشية
الدسوقى.
- ٢٦- الحاكم للمحاكم ط مطابع النصر الحديثة - الرياض.
- ٢٧- الدراية فى تخريج احاديث الهداية لأحمد بن على بن محمد بن
حجر العسقلانى ط - الفجالة سنة ١٣٨٤ هـ - الناشر الميسر
عبد الله هاشم اليمانى المدنى.
- ٢٨- الهداية وفتح القدير لعلى بن ابى بكر المرغينانى ت سنة ٥٩٣ هـ
مطبوع مع فتح القدير.

- ٢٩- السنن الكبرى لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي
ت سنة ٤٥٨ هـ ط مجلس المعارف النظامية حيدر اباد الدكن -
الهند سنة ١٣٤٤هـ .
- ٣٠- الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني
لأحمد عبد الرحمن البنا ط الاخوان المسلمين سنة ١٣٥٤هـ .
- ٣١- الهداية وشروحها - ط - مصطفى الحلبي .
- ٣٢- الفواكه الدواني لاحمد بن غنيم بن سالم ت سنة ١١٢٠هـ - ط /
مصطفى الحلبي سنة ١٣٧٤هـ .
- ٣٣- الوجيز لمحمد بن محمد الغزالي ط - تصوير دار المعرفة -
بيروت - ت سنة ٥٠٥هـ .
- ٣٤- القاموس المحيط لمجد الدين الفيروز آبادي ط الحلبي سنة ١٣٨٦هـ .
- ٣٥- الانصاف لعلاء الدين علي بن سليمان العراقي ت ٨٨٥هـ ط /
السنة المحمدية لسنة ١٣٧٤هـ .
- ٣٦- الموطأ للإمام مالك بن أنس - ط - مصطفى الحلبي سنة ١٣٧٠هـ .
- ٣٧- المدونة الكبرى - رواية سحنون بن سعيد التنوخي ط دار السعادة
سنة ١٣٦٤هـ .
- ٣٨- أحكام القرآن للجصاص ط دار الصحف بالقاهرة .

- ٣٩- أحكام القرآن لآلئيا الهرام- عماد الدين بن محمد الطبرسى
ت سنة ٥٠٤ هـ ط دار الكتب الحديثة .
- ٤٠- الاكليل شرح مختصر سيدى خليل لمحمد الأمير الكبير ت - سنة
١٢٣٢ هـ ط مكتبة القاهرة .
- ٤١- اعانة الطالبين للميد البكرى محمد شطا الديماطى ط مصطفى
الحلبى .
- ٤٢- الشرفاوى على التحرير للشيخ عبد الله الشرفاوى ط عيسى الحلبى
- ٤٣- القواعد الفقهية لابن رجب الحنبلى سنة ٧٩٥ هـ ط مكتبة الكليات
الازهرية سنة ١٣٩٢ هـ .
- ٤٤- بلغة السالك لأقرب المسالك لاحمد بن محمد الصاوى ت سنسنة
١٢٤١ هـ ط مصطفى الحلبى سنة ١٣٢٢ هـ .
- ٤٥- بدائع الصنائع لعلاء الدين بن مسعود الكاسانى ت سنة ٥٨٧ هـ
ط العاصمة سنة ١٩٧١ م .
- ٤٦- بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد ط المكتبة التجارية
الكبرى بصر .
- ٤٧- بدر المتقى بهامش مجمع الانهر ط دار الطباعة العامة .
- ٤٨- تيسير التحرير لمحمد أمين - أمير بادشاة - ط - مصطفى الحلبى
سنة ١٣٥٠ هـ .

- ٤٩- تقريرات الشريفي على حاشية البناني ط عيسى الحلبي .
- ٥٠- تنقيح الفصول لأحمد بن ادريس القرافي ت سنة ٦٤٢هـ - ط -
دار الفكر العربي لسنة ١٩٧٣م .
- ٥١- تبين الحقائق شرح كنز الدقائق لعثمان بن علي الزيلعي - ط -
المطبعة الكبرى الاميرية بيولاقي الذكر سنة ١٣١٣هـ .
- ٥٢- تلخيص الحبير لاحمد بن حجر المسقلاني ت - سنة ٨٥٢ هـ -
ط - مكتبة الكليات الازهرية سنة ١٣٩٩هـ .
- ٥٣- تفسير الشوكاني لمحمد بن علي بن محمد الشوكاني ت - سنة
١٠٢٥هـ ط مصطفى الحلبي لسنة ١٣٤٩هـ .
- ٥٤- تفسير القرطبي لمحمد بن أحمد القرطبي ت سنة ٦٧١ هـ ط دار
الكتاب العربي سنة ١٣٨٧هـ .
- ٥٥- جواهر الاكليل لصالح عبد الصميع الازهرى ط عيسى الحلبي
سنة ١٣٣٢هـ .
- ٥٦- حاشية الجرجاني على شرح العضد ط مكتبة الكليات الازهرية
سنة ١٣٩٣هـ .
- ٥٧- حاشية قليوبي على شرح المحلى للشيخ شهاب الدين قليوبي
ط عيسى الحلبي .

- ٥٨- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لمحمد بن عروة الدسوقي
ت سنة ١٣٣٠هـ ط عيسى الحلبي .
- ٥٩- حاشية البناني لعبد الرحمن بن جاد الله البناني ط عيسى
الحلبي .
- ٦٠- حاشية الرهاوي مطبوع على شرح المنار ط المطبعة العثمانية
سنة ١٣١٥هـ .
- ٦١- حاشية بن عابدين - رد المحتار على الدر المختار لمحمد أمين
ابن عابدين ت سنة ١٢٥٢هـ . ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٦هـ .
- ٦٢- حاشية الطحطاوي على الدر المختار لاحمد الطحطاوي - ط /
دار الطباعة ببولاق سنة ١٢٥٤هـ .
- ٦٣- حلية الاولياء لابن نعيم أحمد بن عبد الله الاصبهاني ط - دار
الكتاب العربي .
- ٦٤- سنن أبي داود سليمان بن الاشعث الازدي ط مصطفى الحلبي
سنة ١٣٧١هـ .
- ٦٥- سنن الدارقطني للإمام علي بن عمر الدارقطني ت سنة ٣٨٥هـ
ط شركة الطباعة الفنية - القاهرة سنة ١٣٨٦هـ .
- ٦٦- سنن الترمذي لأبي عيسى محمد بن عيسى ابن سورة ت سنة ٢٧٩هـ
ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٥٦هـ - تحقيق أحمد شاكر .

- ٦٧- سنن ابن ماجة لأبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ت سنة ٢٧٥ هـ ط عيسى الحلبي - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .
- ٦٨- سنن النسائي للحافظ بن عبد الرحمن بن شعيب النسائي ت سنة ٣٠٣ هـ ط مصطفى الحلبي .
- ٦٩- سراج السالك لعثمان بن حسانين بوي - ط - مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٣ هـ .
- ٧٠- شرح المحلى على جمع الجوامع لمحمد بن احمد المحلى مطبوع بحاشية البناني ط عيسى الحلبي .
- ٧١- شرح تنقيح الفصول لأحمد بن ادريس القرافي ت سنة ٦٨٤ هـ ، ط دار الفكر العربي سنة ١٩٧٣ م .
- ٧٢- شرح الكوكب المنير لأحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحسي ط السنة المحمدية سنة ١٣٧٢ هـ .
- ٧٣- شرح المنار لعبد اللطيف بن عبد العزيز بن الملك ط المطبعة العثمانية سنة ١٣١٥ هـ .
- ٧٤- شرح البدخشي على منهاج الأصول لمحمد بن الحسن البدخشي ط محمد علي صبيح .
- ٧٥- شرح المحلى على منهاج مطبوع بهامش حاشية قليوب وعيسره ط عيسى الحلبي .

- ٧٦- شرح منتهى الارادات لتقى الدين محمد بن أحمد الفتوحى
(ابن النجار) ت سنة ٩٧٢ هـ تحقيق الاستاذ الدكتور عبد الغنى
عبد الخالق - الناشر - مكتبة دار المعروية بصر *
- ٧٧- شرح المضد على ابن الحاجب ط مكتبة الكليات الأزهرية
سنة ١٣٩٣ هـ *
- ٧٨- شرح ابن ملك على المنار لعبد اللطيف بن عبد العزيز - ط /
المثمانية سنة ١٣١٥ هـ *
- ٧٩- شرح الخطاب - مواهب الجليل على متن سيدى خليل لأبى
عبد الله محمد بن محمد ابن عبد الرحمن الخطاب ت سنة ٩٥٤ هـ
ط المعادة بصر سنة ١٣٢٩ هـ *
- ٨٠- شرح الخرشي على متن سيدى خليل لأبى عبد الله محمد بسن
عبد الله بن على الخرشي ت سنة ١١٠١ هـ *
- ٨١- شرح المنار لابن نجيم - زين الدين ابراهيم ط مصطفى الحلبي
سنة ١٣٥٥ هـ *
- ٨٢- شرح جلال الدين المحلى مطبوع بهامش حاشية تليوس وعيسرة
ط عيسى الحلبي *
- ٨٣- شرح العزيزة مع حاشية العدوى ط المطبعة الأزهرية سنة ١٣٤٥ هـ

- ٨٤- صحيح البخارى لأبى عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى
ت سنة ٢٥٦ هـ ط دار الشعب .
- ٨٥- صحيح الامام مسلم لأبى الحسين النيسابورى ت سنة ٢٦١ هـ -
ط عيس الحلبي سنة ١٣٨٤ هـ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي .
- ٨٦- عون المعبود لمحمد شمس الحق العظيم ط المكتبة السلفية -
سنة ١٣٨٠ هـ تحقيق بن باز .
- ٨٧- غز عيون البصائر لشهاب الدين الحموى ط دار الكتب العلمية -
بيروت .
- ٨٨- فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت لمعبد العلى محمد بن نظام
الدين الانصارى ط الأميرية ببولاق سنة ١٣٢٢ هـ .
- ٨٩- فتح البارى شرح صحيح البخارى لأحمد بن على بن حجر ط -
المطبعة السلفية ١٣٨٠ هـ تحقيق بن باز .
- ٩٠- فتح القدير لمحمد بن عبد الواحد السيواسى - الكمال بـ -
الهمام ت سنة ٦٨١ هـ ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٩ هـ .
- ٩١- فقه الزكاة للدكتور يوسف القرضاوى ط أولى .
- ٩٢- قوانين الأحكام الشرعية لابن جزى ط دار العلم للملايين سنة
١٩٦٨ م .

- ٩٣- كشف الأسرار عن أصول فخر الاسلام لليزدوى ت سنة ٧٣٠ هـ -
 لعبد العزيز أحمد البخارى تصوير دار الكتاب العربى سنسنة
 ١٣٩٤هـ .
- ٩٤- كشف القناع لمنصور بن يونس بن ادريس البهوتى ط الناشر مكتبة
 النصر الحديثة .
- ٩٥- لسان العرب لابن منظور ط دار المعارف .
- ٩٦- مقاييس اللغة لأحمد بن فارس ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٩هـ .
- ٩٧- مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر الرازى ط عيسى الحلبي .
- ٩٨- مسلم الثبوت لنظام الدين الانصارى ط المطبعة الأميرية ببغداد
 سنة ١٣٢٢هـ .
- ٩٩- مغنى ذوى الألفهام لجمال الدين يوسف بن عبد الهادى ت سنة
 ٩٠٩ هـ ط مطبعة السنة المحمدية سنة ١٣٩١هـ .
- ١٠٠- مسند الامام أحمد بن حنبل ط دار المعارف ت سنة ٢٤١ هـ /
 تحقيق احمد شاکر .
- ١٠١- منح الجليل شرح مختصر سيدى خليل للشيخ محمد عليش ت سنة
 ١٢٩٩هـ ط المطبعة الكبرى العامرة ببصر سنة ١٢٩٤هـ .
- ١٠٢- مسند الامام الشافعى ط دار الأنوار سنة ١٣٦٩هـ .

- ١٠٣- مصنف عبد الرزاق لأبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعائى
ت سنة ٢١١ هـ ط المجلس العلمى سنة ١٣٩٠هـ .
- ١٠٤- مسالك الدلالة على متن الرسالة لأحمد بن محمد بن الصديق -
ط مكتبة القاهرة .
- ١٠٥- مصنف ابن أبى شيبة لأبى بكر عبد الله بن محمد بن إبراهيم
ت سنة ٢٨٥ هـ ط العزيزيه بحيدر آباد .
- ١٠٦- موارد الظمان الى زوائد بن حبان لنور الدين على بن أبى بكر
الهيثمى ت سنة ٨٠٢ هـ ط المطبعة السلفية .
- ١٠٧- مذكرات استاذنا الدكتور / الشيخ عبد الغنى عبد الخالق
للسنة الأولى من دبلوم الفقه المقارن .
- ١٠٨- مجمع الأنهر لعبد الرحمن بن محمد بن سليمان شيخ زاده -
ت سنة ١٠٢٨ هـ ط دار الطباعة العامرة سنة ١٣١٩هـ .
- ١٠٩- منتهى الارادات لتقى الدين محمد بن احمد الفتوحى ت سنة
٩٢٢ ط مكتبة العروبة .
- ١١٠- نهاية السؤل شرح منهاج الأصول لعبد الرحيم الاسنوى ت
سنة ٧٧٢ هـ ط محمد على صبيح .
- ١١١- نهاية المحتاج الى شرح المنهاج لشمس الدين محمد بن أبى

العباس أحمد الرملى سنة ١٠٠٤ هـ ط مصطفى البابى

الخلبي سنة ١٣٨٦ هـ *

١١٢ - نصب الراية للزيلعي لعبد الله بن يوسف الزيلعي ط الناشر

المكتبة الاسلامية - بيروت سنة ١٣٩٣ هـ *

١١٣ - نيل الأوطار لمحمد بن علي الشوكاني ط مصطفى الخلبي *

الفهرست

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
المقدمة	١-٣
المبحث الأول : فى القضا* وما يميزه عن غيره	
وفيه ثمانية مطالب	
المطلب الأول فى	١
تعريف القضا* لغة واصطلاحاً وما يتعلق به	١
أ - تعريف القضا* فى اللغة	١
ب - تعريف القضا* فى الاصطلاح	٣
أنواع القضا* عند فقهاء الحنفية	٥
مقارنة بين تعريف فقهاء الحنفية ومن خالفهم	١٠
المطلب الثانى فى	
الفرق بين القضا* والأداء*	١٣
تعريف الأداء* فى اللغة	١٣
تعريف الأداء* فى الاصطلاح	١٤
تقسيم الأداء* عند فقهاء الحنفية	١٥
مثال تطبیقى للأداء* والقضا*	٢٤

الموضوع	الصفحة
المطلب الثالث فى	
الفروق بين القضا والاعادة	٢٧
المطلب الرابع فى	
التخوة بين القضا والتعجيل	٣٥
المطلب الخامس فى	
مدى التلازم بين القضا والائتم	٣٩
المطلب السادس فى	
القضا الحقيقى والمجازى	٤١
المطلب السابع فى	
هل القضا يفتقر الى دليل آخر	٤٥
المطلب الثامن فى	
المراد بالقضا وما يشمله	٦٠
أ - المراد بالقضا	٦٠
ب - ما يشمله القضا	٦١
المبحث الثانى فى	
الاعذار الشرعية وما يتعلق بها	٦٣
تعريف العذر لغة واصطلاحاً	٦٣

الموضوع	الصفحة
١ - تعريفه في اللغة	٦٣
ب - تعريف العذر في الاصطلاح	٦٤
ج - الحكمه في اعتبار الاعذار الشرعية	٦٥
د - أنواع الاعذار الشرعية	٦٨
أولا : بيان الاعذار المسقطه للواجب	٦٩
١ - عذر الصبا	٦٩
٢ - الجنون	٧٣
٣ - الفتنه	٧٣
٤ - النوم	٧٤
٥ - الاعضاء	٧٥
٦ - السكر	٧٥
٧ - النسيان	٧٦
٨ - الجهل	٧٧
٩ - الخطأ	٧٨
ثانيا : بيان الاعذار المانعة من أداء العبادة	٧٩
١ - الحيض	٧٩
٢ - النفاس	٧٩

الموضوع	الصفحة
ثالثا : بيان الاعذار المبيحة لتأخير العبادة عن وقتها	٨٠
١ - المرض	٨٠
٢ - السفر	٨٠
٣ - الاكراه	٨١
المطلب الأول فى	
حكم ما فات من الصلاة بعذر الصبا	٨٢
المسألة الأولى : حكم القضاء على الصبي بلغ فى آخر	
وقت الصلاة	٨٢
المسألة الثانية : حكم ما اذا صلى ثم بلغ آخر الوقت هل	
يقضى ؟	٨٩
المسألة الثالثة : هل يجب قضاء الظهر بادرأك العصر ؟	٩٤
المطلب الثانى فى	
حكم فوات الزكاة بعذر الصبا	٩٩
المطلب الثالث فى	
حكم فوات الصيام بعذر الصبا	١١٢
المطلب الرابع فى	
حكم ما فات من الصلاة بعذر الجنون	١١٦

الموضوع	الصفحة
المسألة الأولى : حكم ما اذا أفاق المجنون آخر وقت الصلاة	١١٧
المسألة الثانية : حكم ما اذا دخل الوقت ولم يصل ثم سمى	١١٨
حصل الجنون فهل يجب القضاء ؟	
المسألة الثالثة : هل يجب قضاء العصر بإدراك الظهر وقضاء العشاء بإدراك المغرب ؟	١٢٤
المسألة الرابعة : اذا استغرق الجنون كل وقت الصلاة هل يجب القضاء ؟	١٢٥
المطلب الرابع في	
حكم ما فات من الزكاة بعذر الجنون	١٣٠
المطلب الخامس في	
حكم ما فات من الصيام بعذر الجنون	١٣٢
المطلب السادس في	
حكم ما فات من الصلاة بعذر الاغما	١٤١
المطلب السابع في	
حكم قضاء ما فات من الصيام بعذر الاغما	١٥١

الصفحة	المطلب الثامن في
١٥٦	حكم ما فات من الصلاة بعذر النوم
	المطلب التاسع في
١٥٩	حكم فوات الصلاة بعذر الخطأ
١٦٠	المسألة الأولى : اجتهد المكلف في دخول وقت الصلاة فصلى ثم ظهر انه صلى قبل دخوله الوقت فما حكم الشرع في ذلك ؟
١٦٢	المسألة الثانية : حكم ما اذا اجتهد في القبلة واخطأ
	المطلب العاشر في
١٧١	حكم فوات الزكاة والصيام بعذر الخطأ
١٧١	المسألة الأولى : حكم فوات الزكاة بعذر الخطأ
١٧٩	المسألة الثانية : حكم فوات الصيام بعذر الخطأ
	المطلب الحادي عشر في
١٩٠	حكم قضا الصلاة الفائتة بعذر الجهل
	المطلب الثاني عشر في
٢٠٤	حكم قضا الصلاة والصيام المتروكين بعذر النسيان
	المبحث الرابع في
٢١٢	قضا النافله وفيه مطلبان

الموضوع	الصفحة
المطلب الأول في	
حكم قضا* النافلة قبل الشروع فيها	٢١٢
المطلب الثاني في	
حكم قضا* النافلة بعد الشروع فيها ثم ابطالها	٢٢١
المبحث الخامس في	
كيفية القضا* ووقته	٢٣٦
وفيه أربعة مطالب	
المطلب الأول في	
كيفية قضا* الصلاة ووقته	٢٣٦
المسألة الأولى : الوصف الشرعي للترتيب	
المسألة الثانية : حكم صلاة الفائتة في جماعة	٢٤٢
المسألة الثالثة : حكم الأذان والاقامة للفائتة	٢٤٣
المسألة الرابعة : حكم الجهر في الفائتة الجهرية	٢٤٤
المسألة الخامسة : حكم قضا* وائتة المفر في الحضر والعكس	٢٤٦
المسألة السادسة : كيفية قضا* صلاة الجمعة	٢٥١
وقت قضا* الصلاة	

الموضوع	الصفحة
المسألة الأولى : هل يجب القضاء على الفور	٢٥٥
المسألة الثانية : حكم قضاء الصلاة في وقت الكراهة	٢٥٩
المطلب الثاني في	٣
كيفية قضاء الزكاة	٢٦٧
المسألة الأولى : كيفية قضاء المال الذي لا يمكن الوصول اليه	٢٦٨
المسألة الثانية : كيفية قضاء الدين بعد قبضه	
المطلب الثالث في	
كيفية قضاء الصيام	٢٨٢
المسألة الأولى : وقت قضاء صوم رمضان	٢٨٢
المسألة الثانية : حكم التتابع في قضاء رمضان	٢٨٨
المسألة الثالثة : كيفية قضاء صوم التمتع	٢٩٦
المطلب الرابع في	٢
كيفية قضاء الحج	٣٠٩
المسألة الأولى مكان الاحرام في القضاء	٣٠٩
المسألة الثانية : حكم غارقة المرأة التي أقسدت نكحها	
بجماعها	٣١١

الموضوع	الصفحة
المبحث السادس من	
كيفية قضاء النذر المؤقت والكوارات	٣١٥
المسألة الأولى : حكم ما اذا نذر صوم مدة معينة	٣١٦
فلم يصم فيها فكيف القضاء ؟	
المسألة الثانية : اذا نذر اعتكاف مدة معينة	٣١٨
فلم يعتكف فيها كيف يقضى ؟	
المسألة الثالثة : حكم ما اذا عين الاضحية	٣٢١
ثم ذاب وقتها ولم يذبحها كيف يقضى ؟	
المسألة الرابعة : في كيفية قضاء الكوارات	٣٢٥
المبحث السابع من	
حكم اخراج ما تنقض به العبادة الواقعة من التركة	٣٢٧
المبحث الثامن من	
ترتيب قضاء العبادة بين الحقوق المتعلقة بالتركه	٣٤١
المبحث التاسع من	
المفترقات	
المسألة الأولى : حكم صلاة المكلف مع وجود نجاسة	٣٥٢
على ثوبه أو بدنه لا يعلمها حال الصلاة ثم علم بهما	
بعد ذلك	

الموضوع	الصفحة
المسألة الثانية : حكم الانتداء* بالامام الكافر او المرتد من غير علم المقتدى بكفره أو رده	٣٥٩
المسألة الثالثة : حكم الانتداء* بالامام الفاسق	٣٦٤
المسألة الرابعة : حكم وجوب القضاء* بسبب المسح على الجبيرة	٣٧٤
المسألة الخامسة : فى حكم وجوب القضاء* على من تيمم خوفا من المرض	٣٨١
المسألة السادسة : حكم وجوب القضاء* على من عجز عن الوضوء او الغسل أو التيمم	٣٨٦
أهم المراجع :	٣٩٧
الفهرست :	٤١٠

